



UNIVERSIDAD DE MURCIA

DEPARTAMENTO DE TEORÍA E HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

Los Programas Intergeneracionales
en la Región de Murcia. Un Análisis Cualitativo
desde la Perspectiva de sus Protagonistas

D. Pedro Moreno Abellán
2015



UNIVERSIDAD DE MURCIA

Facultad de Educación

Departamento de Teoría e Historia de la Educación

TESIS DOCTORAL

Los Programas Intergeneracionales en la Región de Murcia. Un Análisis Cualitativo desde la Perspectiva de sus Protagonistas

Doctorando:

Pedro Moreno Abellán

Directores de Tesis:

Dra. Silvia Margarita Martínez de Miguel López

Dr. Andrés Escarbajal de Haro

2015

A mis padres, Pedro y Fina

AGRADECIMIENTOS

A mis directores de tesis, la **Dra. Silvia Margarita Martínez de Miguel López** y el **Dr. Andrés Escarbajal de Haro** por sus orientaciones, consejos y rigor profesional en este proceso de investigación, así como su enorme motivación y empuje en los momentos más difíciles para que este proyecto, hoy, sea una realidad.

De igual modo, agradecer al profesorado del **Departamento de Teoría e Historia de la Educación** las enseñanzas recibidas durante los cursos de doctorado; a mi anterior doctorando y actual doctor, **Juan Antonio Salmerón**; a todos los participantes que han hecho posible la construcción de este proyecto: **profesionales, personas mayores y niños**; y a los **Centros Sociales** de referencia de este estudio, por abrirme sus puertas en todo momento.

A los responsables de la biblioteca “Luis Vives”, **Ana y Agustín**, por prestarme su ayuda en los procedimientos de exploración de las principales bases de datos y catálogos.

Finalmente, y de manera muy especial, a **Mamen Matencio** por apoyarme siempre en mi tarea como investigador y estar a mi lado en los momentos más arduos del proceso de estudio y construcción. También, a mis estimadas hermanas **Rosalía, Fini** y **Noelia** por animarme cada día a alcanzar mis objetivos; y a mis apreciables **amigos** y **amigas** de Archena y Alcantarilla, con los que sigo compartiendo momentos de reunión y afecto.

Pedro Moreno Abellán
Murcia, octubre de 2015

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN Y PRINCIPIOS ESTRUCTURALES.....	12
---	-----------

I. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 1: CONTEXTUALIZACIÓN SOBRE LAS PERSONAS MAYORES

1.1. Evolución demográfica.....	19
1.2. Aspectos sociales.....	27
1.2.1. La participación social en mayores.....	36
1.3. Aspectos políticos.....	41
1.4. Aspectos culturales.....	49

CAPÍTULO 2: ENVEJECIMIENTO ACTIVO Y SOLIDARIDAD

INTERGENERACIONAL

2.1. El envejecimiento activo. Cuestiones básicas.....	59
2.2. La solidaridad intergeneracional como cohesión social.....	64
2.3. Marco europeo, envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional.....	69
2.4. La Organización de Naciones Unidas como contribución al campo intergeneracional.....	72

CAPÍTULO 3: EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN INTERGENERACIONAL

3.1. Hacia el concepto de relaciones intergeneracionales.....	81
3.2. Las relaciones intergeneracionales en el marco sociopolítico.....	84
3.3. Aproximación a la educación intergeneracional.....	89
3.4. La educación intergeneracional en la esfera sociocomunitaria.....	93

CAPÍTULO 4: LOS PROGRAMAS INTERGENERACIONALES

4.1.	Concepto, evolución y tipología de los programas intergeneracionales.....	101
4.2.	Ámbito de investigación de los programas intergeneracionales.....	109
4.3.	Los programas intergeneracionales en el contexto internacional europeo y nacional.....	114
4.4.	Los programas intergeneracionales en la Región de Murcia.....	128

II. ESTUDIO EMPÍRICO

CAPÍTULO 5: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

5.1.	Contexto de la investigación.....	137
5.2.	Objetivos de exploración.....	138
5.2.1.	Objetivo general.....	139
5.2.2.	Objetivos específicos.....	139
5.3.	Planteamiento metodológico.....	140
5.4.	El proceso de Investigación.....	141
5.4.1.	Fase I. Revisión documental.....	141
5.4.2.	Fase II. Instrumentos de recogida de información.....	142
5.4.3.	Fase III. Trabajo de campo.....	146
5.4.4.	Fase IV. Realización de las entrevistas y recogida de datos....	150
5.4.5.	Fase V. Análisis de datos.....	151

CAPÍTULO 6: ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1.	Análisis de resultados de personas mayores participantes en PI a partir del grupo de discusión.....	155
6.2.	Análisis de resultados de profesionales coordinadores de los PI por medio de entrevistas.....	219
6.3.	Análisis de resultados de niños participantes en PI a través de las entrevistas.....	242

CAPÍTULO 7: DISCUSIÓN

7.1. Discusión de los principales resultados obtenidos.....	255
---	-----

III. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

CAPÍTULO 8: CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

8.1. Conclusiones y propuestas.....	263
(Propuestas y líneas de investigación futuras).....	274

IV. REFERENCIAS

Referencias.....	281
------------------	-----

V. ANEXOS

Anexo I. Guía de preguntas para grupos de discusión.....	295
Anexo II. Modelo de entrevista semiestructurada para profesionales.....	299

ÍNDICE DE TABLAS (POR CAPÍTULOS)

Capítulo 1. Contextualización sobre las personas mayores

Tabla 1. Población de 65 y más años incluyendo al grupo de extranjeros en España.....	23
---	----

Capítulo 2. Envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional

Tabla 2. Solidaridad entre generaciones.....	65
--	----

Capítulo 3. El ámbito de la educación intergeneracional

Tabla 3. Correspondencia de necesidades entre mayores, niños y jóvenes.....	96
---	----

Capítulo 4. Los programas intergeneracionales

Tabla 4. Jerarquía de implicación sobre los PI (grados).....	107
Tabla 5. Tipología de PI dependiendo del centro de interés que desarrolle.....	108
Tabla 6. Investigaciones directamente relacionadas con los PI.....	109

Tabla 7. Beneficios encontrados en niños, jóvenes, mayores y sobre la Comunidad.....	112
Tabla 8. Programas de calidad en Estados Unidos.....	115

Capítulo 5. Metodología de investigación

Tabla 9. Principales aspectos sociopersonales del conjunto total de participantes.....	148
--	-----

Capítulo 6. Análisis de resultados

Tabla 10. Distribución por edad de los participantes.....	155
Tabla 11. Distribución por sexo de los participantes.....	156
Tabla 12. Distribución del Estado Civil de los participantes.....	157
Tabla 13. Distribución por nivel de formación académica.....	157
Tabla 14. Diferenciación laboral de los participantes.....	158
Tabla 15. Diferenciación sobre los años de participación en PI.....	159
Tabla 16. Diferenciación sobre el nivel de participación en PI.....	160
Tabla 17. Tiempo y dedicación a otro tipo de actividades en general.....	162
Tabla 18. Diferenciación sobre el nº de actividades realizadas por semana ajenas a los PI.....	163
Tabla 19. Grupos de edad y contextos de interacción.....	168
Tabla 20. Actividades de desarrollo llevadas a cabo en los PI.....	176
Tabla 21. Distribución de edad de los participantes.....	220
Tabla 22. Distribución por sexo de los participantes.....	220
Tabla 23. Distribución según formación académica de los participantes.....	221
Tabla 24. Distribución según profesión desempeñada por los participantes.....	221
Tabla 25. Distribución según experiencia laboral previa de los participantes.....	222
Tabla 26. Distribución según años de experiencia profesional.....	222
Tabla 27. Programas de desarrollo por áreas en centros del IMAS.....	223
Tabla 28. Funciones de desarrollo en centros municipales.....	224
Tabla 29. Beneficios comunes de la intergeneracionalidad.....	230
Tabla 30. Contenidos de los programas y actividades intergeneracionales.....	232
Tabla 31. Percepciones sobre las personas mayores participantes en acciones Intergeneracionales.....	237
Tabla 32. Imagen antes de la interacción.....	247
Tabla 33. Imagen después de la interacción.....	248

ÍNDICE DE FIGURAS (POR CAPÍTULOS)

Capítulo 1. Contextualización sobre las personas mayores

Figura 1. Pirámide poblacional. Año 2013, en progresión hasta 2023	20
Figura 2. Población según sexo y edad 2014.....	21
Figura 3. Evolución de la población mayor, 1900-2061	22
Figura 4. Personas de 65 y más años por comunidades autónomas en España.....	24

Capítulo 2. Envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional

Figura 5. Pilares del envejecimiento activo.....	60
Figura 6. Principales acciones del Plan de Acción Internacional de Viena.....	73
Figura 7. Dimensiones de interés marcadas por Naciones Unidas.....	75

Capítulo 3. El ámbito de la educación intergeneracional

Figura 8. Programas y Prácticas intergeneracionales. Varias capas de análisis.....	97
--	----

Capítulo 4. Los programas intergeneracionales

Figura 9. PI a través de Estados Unidos.....	117
--	-----

Capítulo 5. Metodología de investigación

Figura 10. Principales Centros sociales de referencia del estudio.....	137
Figura 11. Conjunto total de Instituciones y Centros participantes del estudio.....	138

Capítulo 6. Análisis de resultados

Figura 12. Distribución porcentual de la edad de los participantes.....	156
Figura 13. Distribución porcentual del Estado Civil de los participantes.....	157
Figura 14. Distribución porcentual sobre el nivel de formación académica.....	158
Figura 15. Distribución porcentual por sectores profesionales.....	159
Figura 16. Distribución porcentual sobre los años de participación en PI.....	160
Figura 17. Distribución porcentual sobre las horas semanales dedicadas a los PI.....	161
Figura 18. Distribución porcentual de actividades ajenas a los PI.....	163
Figura 19. Percepción de los niños sobre la imagen positiva de las personas mayores.....	243

Figura 20. Percepción de los niños sobre la imagen negativa de las personas mayores.....	244
Figura 21. Percepción de los niños sobre la imagen positiva y negativa de las personas mayores.....	245
Figura 22. Imagen de las personas mayores por niños antes de la interacción en PI....	247
Figura 23. Imagen después de la interacción.....	248

***Introducción y
principios estructurales***

INTRODUCCIÓN Y PRINCIPIOS ESTRUCTURALES

La presente tesis doctoral pretende analizar los programas intergeneracionales desarrollados en la Región de Murcia desde la óptica de los diferentes agentes participantes. De manera más específica, el propósito es hacer una reflexión de carácter cualitativo acerca de sus inquietudes, motivaciones, valores, ventajas y dificultades educativas para contribuir a la mejora y calidad de futuros proyectos que generen la construcción de nuevos aprendizajes, y fortalezca, un acercamiento entre todas las generaciones implicadas.

La sociedad actual se encuentra sometida a numerosos factores de cambio inherentes al ser humano. Si se atiende a la influencia cultural y educativa, el tránsito político, la fecunda transformación demográfica, así como la creación y mantenimiento del Estado de Bienestar o el aumento de la esperanza de vida en consecuencia, aparecen factores que conforman un nuevo tejido social todavía por desarrollar. Se trata, en conjunto, de un fenómeno representativo del siglo XXI enmarcado en una tendencia de mayores proporciones como desafío para los países europeos.

El mundo asiste a un ‘envejecimiento demográfico’, teniendo al frente el concepto de envejecimiento activo, que, tal y como lo subraya la Organización Mundial de la salud (OMS) en la II Asamblea sobre envejecimiento celebrada en Madrid en abril de 2002, se trata del proceso por el que se optimizan las oportunidades de bienestar físico, social y mental con el objetivo de ampliar la calidad de vida en la vejez. Con estas premisas, es evidente que se debe abandonar el concepto de edad proveya entre el colectivo de personas mayores. Hoy es emergente un grupo generacional con mayor calidad y esperanza de vida que sus predecesores, más exigente, formado y demandante de participación social. Esta situación lleva a pensar en la utilización de nuevos instrumentos y directrices para intervenir socioeducativamente de una forma todavía más específica, sistemática y práctica. Es decir, medios que interactúen de forma realista acorde con las necesidades del demandante, pero ante todo, buscando al máximo una serie de alternativas sociales en las que contar con la representación de las personas mayores.

A partir de aquí, se hace necesario fomentar y asentar la equidad de participación social del colectivo de personas mayores respecto al resto de grupos de edad en todas sus etapas. Al mismo tiempo, es imprescindible una nueva concepción de participación para la creación de espacios propios, pero, no exclusivamente espacios físicos, sino espacios de participación en el que confluyan diferentes cohortes de la esfera social. Por tanto, pretender acuñar la necesidad de espacios de participación denominados ‘interactivos’ (a partir de las personas mayores como principal cohorte), es una demanda ineludible en la que todas las instituciones, ya sean administrativas o técnicas, deben aportar y ampliar nuevos modelos de motivación por y para este colectivo. Será en este caso la manera más emergente de promover dicha participación activa en la sociedad actual. En suma, la concepción educativa proyectada de las ciencias sociales podría ser, en efecto, un inseparable proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje a lo largo de todo el proceso vital.

De acuerdo con ello, un claro ejemplo de lo expresado hasta el momento hace referencia a las relaciones intergeneracionales, y en consecuencia, a los programas de carácter intergeneracional como vía creciente de participación para las personas mayores y las generaciones más jóvenes dentro del ‘totum’ social. Una fuente de estudio que suscita gran interés en la actualidad para la mejora y calidad de vida, la autoestima y la dignidad; donde especialmente los mayores, signifiquen un pilar fundamental para sus familias y la comunidad, obtengan un sentimiento de mérito propio, permanezcan activos experimentando un significativo contacto social y se sientan respetados y útiles por su aportación a la sociedad.

En esta línea de actuación, si se habla de una mejor educación a la que las personas mayores contribuyen, se ha de utilizar *in solidum* su saber y experiencia como sujetos significativos del clima social, donde existan (y no exclusivamente desde el ámbito formal), un elenco de nuevas actividades y acontecimientos de aprendizaje de los que puedan disfrutar en beneficio de su satisfacción propia; compartir cualidades, así como asistir a experiencias con otras personas en diferentes contextos de participación. Esta naturaleza que promociona la dimensión educativa, requiere afrontar todavía un trascendente desafío, porque el hecho de ser mayor ya no significa ser sesgado del conocimiento, sino más bien compartir el valor de desarrollo personal, cultural, social y comunitario aportado por la educación, la cual, tendrá que ser a su vez un mecanismo esencial y beneficioso a lo largo de toda la vida.

Hay que considerar esta aproximación a la educación intergeneracional desde su vertiente más práctica; establecer, cómo no, distintos fundamentos pedagógicos sustentados por la Gerontagogía, en el sentido de cualquier forma de aprendizaje fuera del ámbito formal donde se reste importancia al cohorte en el que se encuentra cada persona para maximizar su experiencia acumulada, y también al beneficioso proceso que facilitará en gran medida el intercambio y renovación de nuevos conocimientos e ideas de acción. Aquí, independientemente de la edad, se trata de unir en este enfoque a las generaciones mayores con las más jóvenes para que emanen procesos cooperativos y de participación como medida para reforzar las relaciones sociales.

Con estas premisas, se observará un paso más nítido hacia la Educación Intergeneracional y se encontrarán una serie de ventajas orientadoras en el transcurso de este cometido socioeducativo. Así pues, se trata de un proceso (Sáez, 2002), donde cada una de las generaciones, entrelaza diversos caminos y sentidos, para participar juntos (libremente; por decisión propia) y crear sus propios objetivos y actividades en el sentido de influirse mutuamente para entender, tomar decisiones y modificar sus situaciones iniciales de partida. En suma, se puede desembocar en una definición alternativa y sugestiva interpretándola de esta manera: procesos y procedimientos que se apoyan y se legitiman enfatizando compartir experiencias, conocimientos, habilidades, actitudes y valores, en busca de sus respectivas autoestimas y personales autorrealizaciones. El objetivo es cambiar y transformarse en el aprendizaje con los otros.

Por todo lo anterior, el ámbito relacional entre varias generaciones se considera una importante fuente de estudio de carácter socioeducativo. Una forma más de indagar y optimizar las relaciones intergeneracionales entre las personas mayores y las generaciones más jóvenes; insistiendo nuevamente en sus inquietudes, motivaciones y valores para el diseño de futuros proyectos de participación. Expresar, por tanto, una serie de mecanismos y combinaciones desde el punto de vista de cada cohorte para mejorar la comunicación intergeneracional (González, 2002). Pero, ¿cómo ser capaces de conseguir esto? Claramente, puede canalizarse a través de programas participativos entre generaciones, y en sí, utilizando los programas intergeneracionales, como un instrumento de acción alternativa. Analizando su importancia, Montero (2002) los propone como una elección para todas las edades entendiendo la intergeneracionalidad como escenario de una comunidad donde compartir elementos comunes. Los cuales,

asisten en su conjunto al ciclo vital, aunque aparezcan contextos socio-temporales y experienciales distintos.

En el territorio nacional, es latente la puesta en marcha de programas y experiencias intergeneracionales en los que se involucran numerosas instituciones y convergen de forma activa desde los más pequeños hasta las generaciones mayores. Este binomio ocupa la atmósfera de participación más apropiada para suprimir cualquier estereotipo dirigido a las personas mayores y dar constancia del protagonismo que merecen. Sin duda, a partir de sus experiencias se puede generar la comprensión y conexión con las generaciones más jóvenes siendo un proceso de profundización en determinados procesos vivenciales con la finalidad de optimizar la relación entre ambas generaciones. De esta forma, tomando como base la ejecución de dichas prácticas y proyectos, se convertirá en un elemento clave para la mejora en el diseño de futuros programas intergeneracionales, la proyección de nuevos espacios solidarios, el intercambio de conocimiento y la creación de redes de acción comunitaria.

Recogiendo las premisas anteriores, la presente Tesis doctoral queda estructurada en tres partes y ocho capítulos más referencias y anexos. La primera parte engloba el marco teórico a través de cuatro capítulos. En el capítulo I se produce un acercamiento a las variables demográficas, sociales, políticas, culturales y de carácter educativo relacionadas en su esencia con el colectivo de personas mayores. Seguidamente, el capítulo II, se centra en cuestiones fundamentales sobre el envejecimiento activo y la solidaridad intergeneracional, así como su reflejo en el marco europeo y la organización de Naciones Unidas. El capítulo III, abarca el ámbito de la educación intergeneracional donde se analiza su concepto y evolución dentro del marco social, político y educativo conjuntamente. Ya en el capítulo IV, y en conexión con el capítulo anterior, se desemboca en los programas intergeneracionales tratando su concepto, evolución y tipología de los mismos para, más tarde, adentrarse en su ámbito de investigación y la expresión de diferentes ejemplos claves de programas en diferentes contextos hasta llegar finalmente a los programas y proyectos desarrollados en la Región de Murcia. La segunda parte, referida al estudio empírico, recoge tres capítulos. El capítulo V, hace referencia a la metodología, donde se expresa el contexto de investigación de los sujetos estudiados, los objetivos de exploración, el planteamiento metodológico atendiendo a la vertiente cualitativa y los instrumentos empleados en el estudio, así como el proceso de investigación con sus respectivas fases.

En el capítulo VI, se aborda el análisis de resultados a partir del grupo de discusión, empleado para las personas mayores, y la entrevista semiestructurada, destinada a profesionales coordinadores y niños. Para cerrar este bloque, se llega al capítulo VII, el cual plantea la discusión de los principales resultados obtenidos a partir de la bibliografía consultada. La tercera y última parte, destinada a las conclusiones y propuestas, incluye el capítulo VIII, donde se agrupan tanto las conclusiones generales como las propuestas y líneas de investigación futuras dentro del ámbito de los programas intergeneracionales.

I. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 1

Contextualización sobre las personas mayores

1. CONTEXTUALIZACIÓN SOBRE LAS PERSONAS MAYORES

1.1. Evolución demográfica

Para analizar los rasgos más significativos en la sociedad actual, es necesario e ineludible partir del conocimiento de la estructura y distribución poblacional en relación al proceso de envejecimiento. Actualmente, existe un contexto demográfico-social donde la esperanza de vida ha cambiado de manera muy significativa respecto a épocas anteriores; en un proceso evolutivo de las sociedades desarrolladas en el que se ha alcanzado una longevidad sin precedentes en la historia de la humanidad.

No obstante, antes de entrar en materia, es imprescindible dejar claro que al utilizar el término ‘personas mayores’, se hace referencia al grupo poblacional mayor de 65 años, el cual se ajusta (por lo general) con la edad propia de jubilación. En este sentido, y así lo afirman Martínez de Miguel y Escarbajal de Haro (2009, p. 10), existe un acuerdo común para tratar el término ‘persona mayor’: como “el amplio colectivo comprendido entre los 60-65 años y el final de la vida, por más que se siga determinando cronológicamente la edad del individuo”.

Indudablemente en España, al igual que el resto de países europeos y a nivel mundial, aparece una fecunda transformación demográfica a la que no se debe dar la espalda. Concretamente, de cambios que atañen e infieren directamente en aspectos biológicos, sociales, culturales, económicos, políticos, etc. Este fenómeno representativo del siglo XXI, planteado por Hessel (2008, marzo), es un desafío considerable para los países europeos enmarcado en una tendencia de mayores proporciones: el mundo asiste a un envejecimiento demográfico, teniendo al frente el concepto de envejecimiento activo, el cual, se abordará más detenidamente en el capítulo II. Pero, como anticipo de ello, resaltar que la Organización Mundial de la salud (OMS) en la II Asamblea sobre envejecimiento celebrada en Madrid en abril de 2002, lo define genéricamente como el proceso por el que se optimizan las oportunidades de bienestar físico, social y mental con el objetivo de ampliar la calidad de vida en la vejez.

Realizando un estudio comparativo de la pirámide poblacional ofrecida por el Instituto Nacional de Estadística comprendida entre 2013 y su proyección en 2023 (INE, 2013, pp.4-5), puede observarse a partir de la Figura 1, cómo la población española se dirige hacia una sociedad más envejecida, motivada por el descenso de nacimientos y el retorno de la inmigración a sus países. Posiblemente, el segundo caso puede acaecer potencialmente por el factor de la crisis

económica que todavía se vive en nuestro país en consonancia con la merma económica de la población foránea de personas mayores y la carencia de trabajo de sus familiares, que se ven obligados en muchos de los casos a volver a su lugar de origen en búsqueda de nuevas oportunidades.

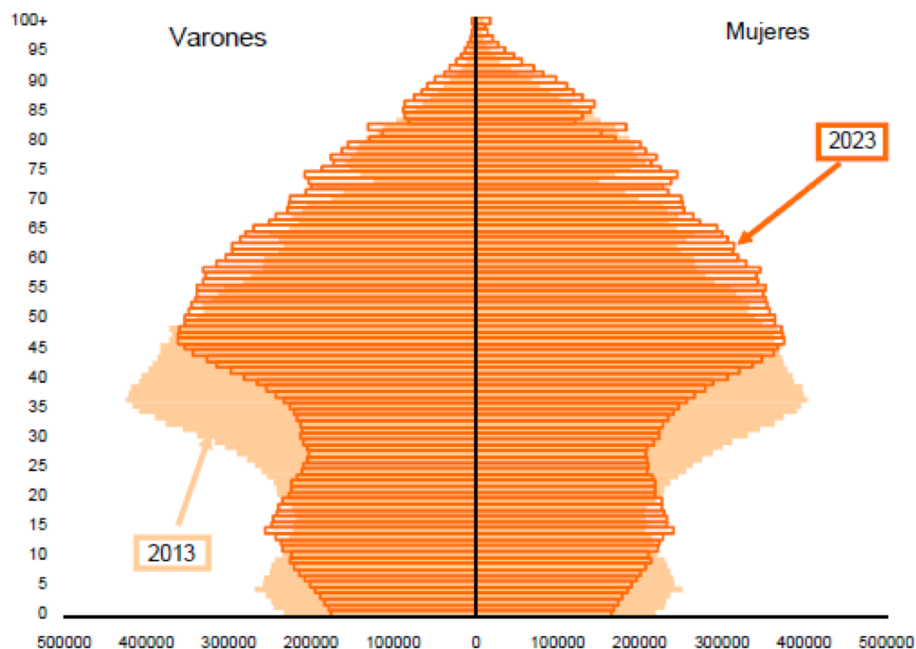


Figura 1. Pirámide poblacional. Año 2013, en progresión hasta 2023.
Fuente: (INE, 2013, p.5). Notas de prensa, 23 de noviembre de 2013.

Como se puede observar en la pirámide poblacional seleccionada (figura 1), el mayor grueso poblacional de 2013, comprendido entre los 20 y los 50 años de forma aproximada, resultaría una década después (2023) ser el espacio más reducido de población, conjuntamente con el número de nacimientos. Para esta proyección futura, la pirámide poblacional se invierte, trasladando la zona más abultada al grupo de población de 50 años en adelante, y coincide prácticamente con la edad de jubilación de la generación del *baby-boom* (1958-1977). Observando el contraste del contorno dibujado en ambas pirámides de población, en proyecciones para 2023, se llegaría a reducir el espacio comprendido entre los 20 y los 50 años en casi cinco millones de personas. España, en este caso determinado, se encontraría con 9,7 millones de personas con 65 y más años, concretamente, 1,5 millones más que en la actualidad (INE, 2013). En esta línea, los últimos datos demográficos trasladados del CSIC: “Un perfil de las personas mayores en España” (Abellán y Pujol, 2015), remarcan una recuperación de la natalidad cambiando la tendencia en detrimento de los años

setenta. No obstante, existe un gran descenso de la fecundidad hasta los años noventa. Véase la Figura 2 en consonancia con la anterior:

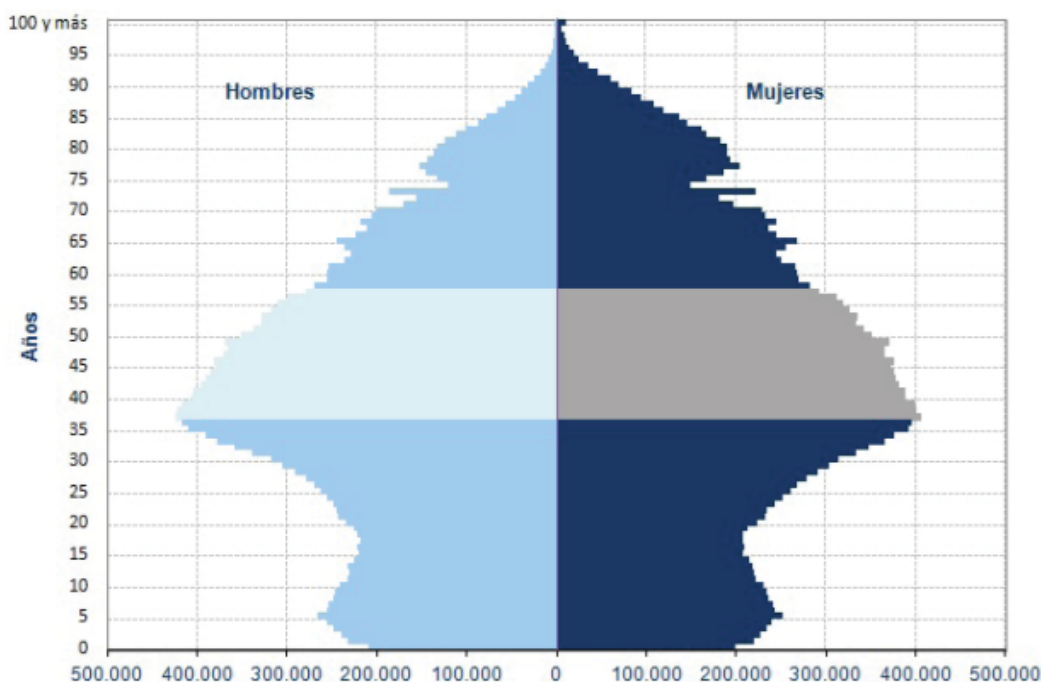


Figura 2. Población según sexo y edad 2014.

Fuente: “Un perfil de las personas mayores en España, 2015. Indicadores estadísticos básicos”.

Madrid, Informes Envejecimiento en red nº 10. [Fecha de publicación: 22/01/2015].

Como se muestra en la Figura 2, la generación del *baby-boom* citada, comenzará su momento de jubilación hacia 2023 teniendo en cuenta los 65 años de edad. Ello supondrá un abultado incremento sobre los sistemas de seguridad social albergando progresivamente los casi 14 millones de nacimientos producidos durante el período comprendido entre 1958 y 1977. En el polo opuesto al anterior dato, se observan las denominadas clases huecas ubicadas sobre los 70 años a razón de la escasez de nacimientos por la Guerra Civil española.

Volviendo la mirada a los años sesenta, la esperanza de vida era tan sólo de 69 años; en los setenta de 72 y en los 90 cerca de 77 años, por lo que se deduce que la población mayor española seguirá creciendo. En la proyección futura del INE (2015) para 2061 contemplada en la Figura 3, España será uno de los países más viejos a nivel mundial con más de 16 millones de personas de 65 y más años; pues la esperanza de vida puede que llegue a alargarse hasta los 100 años provocando que diferentes generaciones como padres e hijos estén dentro del mismo conjunto de personas mayores:

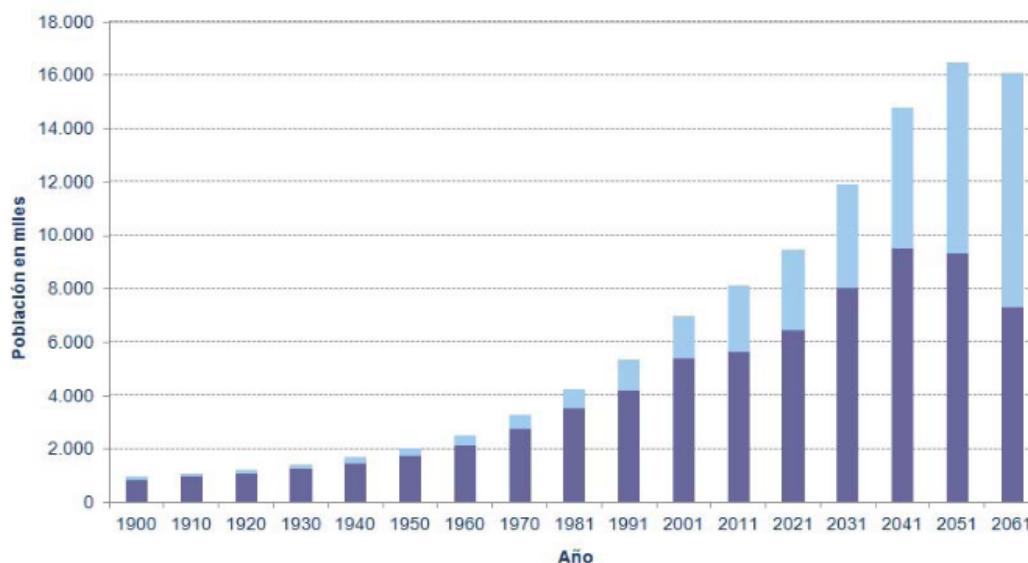


Figura 3. Evolución de la población mayor, 1900-2061.

Fuente: “Un perfil de las personas mayores en España, 2015. Indicadores estadísticos básicos”.

Madrid, Informes Envejecimiento en red nº 10. [Fecha de publicación: 22/01/2015].

Este efecto vaticinado hasta 2061 ocasiona de manera positiva la convivencia de diferentes generaciones en un mismo período de tiempo. A tal efecto, si los datos estadísticos citados arriba (incluyendo la entrada neta de extranjeros a España) auguran una población de más de 16 millones de personas que habrán superado el umbral de los 65 años, se hablaría de cifras próximas al 38,7% de la población total.

La respuesta al panorama demográfico futuro presenta una sociedad envejecida en la que casi un tercio de la población serán personas mayores. Al respecto, López y Díaz (2009), ponen de manifiesto la existencia de padres y madres de más de 65 años y a sus hijos/as recién jubilados o a punto de hacerlo. Ambas generaciones crearán nuevas pautas relacionales y solidarias en antítesis con las costumbres del pasado. En realidad, este es un claro argumento justificativo para renovar y favorecer los procesos intergeneracionales y dar cumplimiento al interés de esta investigación. Nuevos retos de solidaridad y participación garantizando la cohesión social vista como una relación directa al aumento de la esperanza de vida y el cambio demográfico. Aquí, los programas intergeneracionales (en adelante PI), pueden ser un gran vehículo de intercambio de aprendizajes para cada generación.

En la última década, la población mayor ha ascendido en más de 250.000 personas con un incremento del 3,5%, pasando por una evolución del 5,2% de la población total, a triplicarse. Cinco años atrás (2009), y según el “Avance del Padrón municipal” se atendía a un 16,7% de la población

total contabilizándose 7.780.830 personas de 65 y más años. Avanzando con los datos reales del INE, en 2014 este grupo llegó a 8.442.427 de personas mayores, concretándose con un 18,1% del total de la población. Aun más, en los últimos datos ofrecidos por el INE (2015) sobre el Padrón Continuo a 1 de enero de 2015 y publicados en nota de prensa el 21 de abril de 2015, el grupo de personas mayores está compuesto por 8.572.779, siendo un 18,4% de la población total. Aquí, se debe tener en cuenta al grupo de extranjeros residentes España para poder hacer una valoración total y absoluta de la población total de personas de 65 años y más. Véase a este respecto la Tabla 1:

Tabla 1

Población de 65 y más años incluyendo al grupo de extranjeros en España

Espanoles		Extranjeros		Total espanoles y extranjeros	
Total Espanoles	% respecto al total de espanoles	Total Extranjeros	% respeto al total de extranjeros	Total Población	% respecto al total de la población
8.269.090	19,7	303.689	6,4	8.572.779	18,4

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Avance de la Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero de 2015 (INE, 2015, pp.12).

Según se muestra en la tabla construida arriba, se descubre una población conjunta de españoles y extranjera de 65 y más años que asciende a 8,5 millones de personas mayores; suponiendo un 18,4% de la población total registrada en el país (46.600.949) incluyendo el resto de grupos poblacionales (INE, 2015). Este Informe, además, muestra que las proyecciones de la población en proceso de envejecimiento predicen un incremento que duplicará el actual.

Los datos presentados reflejan cómo la población del colectivo de mayores va aumentando paulatinamente década tras década. Estos cambios demográficos también revelan la disminución de la mortalidad, que a su vez se encuentra aglutinada al enorme aumento de la esperanza de vida. Al respecto, Rico, Serra y Viguer (2001) destacan que los avances de la medicina, el desarrollo económico y social, los avances tecnológicos, factores genéticos, nutricionales, de ejercicio físico..., son algunos de los factores influyentes a este respecto.

Aunque a esta edad gran parte del grupo generacional al que se viene haciendo referencia presente complicaciones para realizar ciertas actividades de la vida cotidiana (personas mayores

dependientes), también se debe hablar de un envejecimiento en el que, cada vez más, existirán personas plenamente independientes. Por tanto, y en conexión con las políticas sociales, surge la idea de reorganizar los servicios de asistencia a domicilio dada la inclinación de las personas mayores a seguir viviendo en sus hogares para mantener una vida independiente. Es necesario entonces establecer una garantía por parte de las autoridades pertinentes. En este sentido, las personas en calidad de dependencia, al poder vivir en su hogar, mantendrán una vida más saludable, independiente y satisfactoria (Martínez de Miguel, 2007).

Por otra parte, analizando la distribución territorial en España a partir de los últimos datos mostrados por el Informe del “Portal Mayores” del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC, 2014, p. 3), Aragón, Castilla y León, Asturias y Galicia (Figura 4), continúan a la cabeza en el ranking de las comunidades más envejecidas (por encima del 20%). Sin embargo, las que reciben el mayor contorno de personas mayores son Cataluña, Andalucía y Madrid.

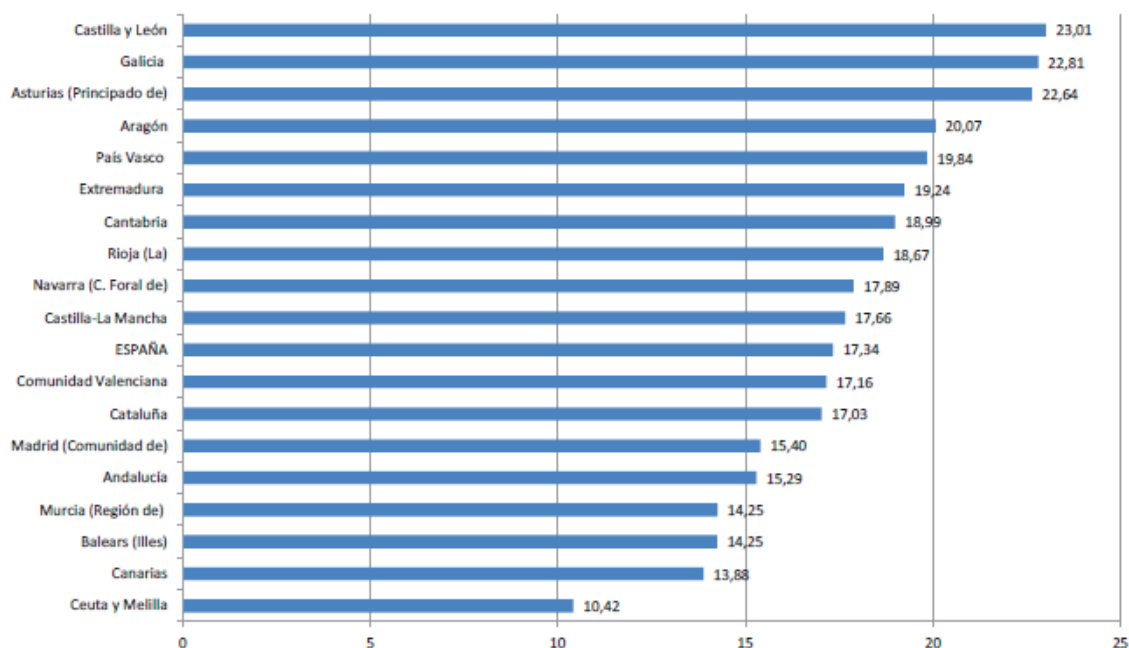


Figura 4. Personas de 65 y más años por comunidades autónomas en España.

Fuente. INEInebase. Censos de población y vivienda, 2014 en Indicadores estadísticos básicos”. Madrid, Informe Envejecimiento en red nº 10. [Fecha de publicación: 22/01/2015].

Más concretamente, en la Región de Murcia, a pesar de relacionarse entre las comunidades autónomas con los datos más bajos, sobre un 14,25%, sí que es una de las comunidades del territorio español que más ha crecido respecto al colectivo de 80 y más años. Las causas que pueden incidir sobre estos datos, son el reflejo de:

- El aumento de la población inmigrante de personas mayores procedentes principalmente de Europa: causa de las óptimas condiciones climatológicas, menor coste del nivel de vida, seguridad social, vida saludable y tranquila, etc.
- Un menor número de nacimientos debidos a los cambios sociolaborales de la sociedad.
- La calidad nutricional. Principalmente, sobre los beneficios de la dieta mediterránea.

Extendiendo esta óptica a la Unión Europea, se descubre que España, junto a Italia, Francia, Alemania y Reino Unido, son los países con mayor número de personas mayores, alcanzando la cifra más alta de esperanza de vida al nacer (en función del sexo), mujeres, en más de 85 años y, hombres, por encima de los 78 años (EUROSTAT, 2014). A la vista de estas cifras, en uno de los informes presentados al parlamento europeo sobre ‘El futuro demográfico de Europa’, se justifican dos de las principales causas de los cambios demográficos (UE, 2013):

...la baja de la tasa de natalidad y el envejecimiento de la población, son fruto del progreso; que el aumento de la esperanza de vida es la consecuencia directa de los progresos de la ciencia, de la higiene y del nivel de vida; que el control por parte de las mujeres de su propia fertilidad es el resultado de su emancipación y es paralela al aumento del nivel de educación de las jóvenes y a la participación de las mujeres en la vida activa y en las responsabilidades públicas; estima que todo ello ha de considerarse un acervo irreversible para la humanidad. (p.5).

Subiendo un último escalón, a nivel mundial, España vuelve a situarse entre uno de los países más envejecidos. La interpretación realizada para España se debe preferentemente a la escasa fecundidad, la cual se ha conservado entre las más bajas del mundo. En consecuencia, se produce en la actualidad un aumento poblacional respecto al colectivo mayor heredado de épocas anteriores.

Una vez analizados, aunque sucintamente, toda una serie de cambios demográficos a niveles regional, estatal, europeo y mundial, conviene observar algunas de las causas y efectos que pueden generar:

- Significativa prolongación de la esperanza de vida. Propiciada, entre otros factores, por el avance de la ciencia, así como la mejora y cuidado en parámetros de ‘salud’ (alimentación, higiene, deporte, etc.). Un claro generador circunstancial de calidad de vida.

- Proyección de un profundo cambio en el proceso de envejecimiento. Que casi nada tiene que ver con la vejez en épocas anteriores, pues se prevén nuevas generaciones de mayores más formadas, participativas e independientes.
- Aumento considerable del colectivo de personas de 65 y más años. Supondrá la ampliación de nuevas políticas sociales y económicas que garanticen los derechos y libertades de este colectivo.
- El aumento de natalidad producido por el efecto del *baby-boom* acaecido en la segunda mitad del siglo XX. Además de suponer una imagen invertida de la pirámide poblacional y un claro ensalzamiento del sistema de pensiones, se ejercerá una fuerte y obligada revisión conceptual del estado de bienestar social.

Como se ha expuesto anteriormente, la sociedad, en general, se encuentra sometida a un profundo cambio demográfico, el cual exige una revisión en sus diferentes ámbitos de intervención sociopolítica, económica, educativa, cultural, sanitaria, etc. Es evidente que la pirámide poblacional se invierte para dar paso a la extensión paulatina del grupo de personas mayores. Aún así, en este trayecto invertido, es necesario abandonar los conceptos de edad propecta; los años pasan, y este grupo se va expresando con una calidad y esperanza de vida cada vez más óptimas; se articula un colectivo que está siendo más exigente, formado y demandante. Aquí, los canales de participación social serán determinantes para la inclusión de todos, eliminar ciertas carencias o barreras y dar paso a cualquier oportunidad. De acuerdo con Salmerón, Martínez de Miguel y Escarbajal (2014), las personas mayores buscan nuevas formas de desarrollo tanto personal como grupal para seguir activas; con el deseo de continuar formándose, enfrentarse al aislamiento y la situación de soledad permitiendo nuevas formas de relación y participación social que mejoren su calidad de vida.

En definitiva, y a tenor de lo visto en este apartado, no debe olvidarse la manera en que los cambios demográficos pueden afectar a las relaciones intergeneracionales. La campaña conjunta del Imsero y la UDP (Unión Democrática de Pensionistas) recoge la preocupación de las asociaciones de mayores ante una sociedad que gradualmente será más multigeneracional en las próximas décadas (IMSERSO, 2012). Al mismo tiempo se llegará a la coexistencia de hasta cinco generaciones, de manera, que debe restablecerse una nueva posición social de las personas mayores buscando claras estrategias de actuación para garantizar la convivencia e integración de todos los grupos expresados.

1.2. Aspectos sociales

A partir de la segunda mitad del siglo XX surge el concepto de ‘Estado de Bienestar’ para dar respuesta a un nuevo modelo de sociedad. Partiendo de esta idea, a los poderes públicos les corresponde asegurar una protección social y de bienestar básico para todos sus ciudadanos. Para la población actual de personas mayores, no se tiene que cuestionar ni infravalorar los diferentes *mecanismos* de seguridad social existentes: programa de pensiones, sistema sanitario, derechos, igualdad, cultura, educación... Todos ellos, emparentados también al bienestar psicológico estudiado por De Juanes, Limón y Navarro (2013) con la pretensión de alcanzar un envejecimiento saludable y un aumento de la calidad de vida.

Al efecto de este logro, debe sumarse el proceso de bienestar social para todas las personas: por medio de acciones con carácter global y preventivo, de necesidades, de asistencia y de reinserción de personas y colectivos carenciales que, por diferentes motivos, necesitan de actuaciones específicas para su mejora y promoción, así como la normalización social de su problemática. Aquí, la idea de Gutiérrez y Herráiz (2007) expresa el sentido de los servicios sociales, como “la conjunción de instrumentos y recursos dispuestos a favor del conjunto social, con la finalidad de proteger sus necesidades por medio de diversas ideas de actuación” (p. 21):

- a) Promoción y desarrollo de la ciudadanía.
- b) Acercamiento al ciudadano.
- c) Impulso de la participación.
- d) Promover y favorecer la integración personal.
- e) Ajustar los programas de intervención.

Este fundamento, trasladado al grupo poblacional de personas mayores (teniendo en cuenta su gran diversidad), es hoy por hoy, un espacio todavía por desarrollar en el que utilizar nuevos instrumentos y directrices para intervenir de una forma todavía más específica, sistemática y práctica.

Se habla, pues, de nuevos retos y estrategias de intervención social sujetas a numerosas variables. Es decir, medios que interactúen de forma realista acorde con las necesidades del demandante, pero ante todo, buscando al máximo una serie de alternativas sociales que cuenten con la representación de los mayores. Por ello, es exigible de forma inexorable a tal efecto la constante

renovación y adaptabilidad posible (aunque, aún más, haciendo referencia a una adaptación recíproca de actores sociales-demandantes).

Siendo así, y huyendo del *in promptu* social, se estarán cubriendo óptimamente las necesidades de intervención que ocupan los servicios sociales. Tomando como base el estudio realizado por Francisco Abad (2013) para la Fundación Empresa y Sociedad se descubre de manera gradual aquellos aspectos que preocupan a las personas mayores para potenciar su acceso a la sociedad. En primer lugar, llegar a una sanidad universal (51%), seguido tanto del rechazo de la discriminación por edad (46,6%) como de los tópicos negativos sobre el envejecimiento (44,7%), por último, y no menos influyente, la formación permanente para todas las edades (35,8%). Del mismo modo, en el estudio de Sánchez Fierro y San Segundo (2013) se expresa la preocupación ciudadana por una futura carencia desde el ámbito público respecto a la dependencia y la atención sociosanitaria. Hablar entonces de ‘Estado de Bienestar’ merece la responsabilidad de toda la comunidad que encierra la sociedad, incluyendo los actores políticos. En suma, se pretende asegurar la calidad de vida y el bienestar social al tiempo que la igualdad de oportunidades.

Defendiendo la aportación de Pérez Díaz (2006) sobre los cambios sociales que afectarán a las personas mayores en unas décadas, se puede apreciar que el devenir de las nuevas generaciones mayores trae consigo determinados rasgos propios de la modernidad. Estos cambios, respecto al ciclo vital de décadas anteriores, son los siguientes:

- a) Progreso económico. Como referencia a los llamados países desarrollados en la mejora de sistemas de pensiones y estatus social frente a los rasgos de pobreza anterior.
- b) Las personas mayores en su rol de abuelo han aumentado las relaciones familiares; sobre todo por el acercamiento intergeneracional con las generaciones más jóvenes (los nietos).
- c) Se produce una merma, a consecuencia del efecto anterior, en las relaciones padres e hijos.
- d) Creciente trascendencia social. Se va ganando terreno en cuanto a la participación y demanda social de las personas mayores.
- e) Mayor salud y aumento de la esperanza de vida.

f) “Rejuvenecimiento” de las nuevas generaciones de mayores.

La evolución favorable del cambio social resaltado asegura mayor estabilidad para el colectivo de personas mayores. Se ha pasado de un pequeño flujo de oportunidades, a ensanchar progresivamente las realidades que una sociedad envejecida precisa. No obstante, las instituciones pertinentes encargadas de garantizar el mantenimiento y evolución de la justicia social (en todos sus ámbitos de intervención), todavía tienen un largo camino que recorrer para asentar una base común y equilibrada.

Por otro lado, entre los retos sociales que debe afrontar la sociedad, aparecen los derechos de las personas mayores. Entendidos como una forma de dignificación e igualdad de oportunidades, pero, no sólo se habla de derechos dentro de este colectivo, sino también, respecto al resto de generaciones (en todas las etapas de la vida; infancia, adolescencia, adultez,...). Analizando la importancia de la dignidad y derecho de todas las personas, es interesante resaltar una propuesta realizada por Marina y De la Válgoma (2010), en la que abogan por el primer artículo de una hipotética Constitución Universal:

Nosotros, los miembros de la especie humana, atentos a la experiencia de la historia, confiando críticamente en nuestra inteligencia, movidos por la compasión ante el sufrimiento y por el deseo de felicidad y de justicia, nos reconocemos como miembros de una especie dotada de dignidad, es decir, reconocemos a todos y cada uno de los humanos un valor intrínseco, protegible, sin discriminación por edad, raza, sexo, nacionalidad, color, religión, opinión política o por cualquier otro rasgo, condición o circunstancia individual o social. Y afirmamos que la dignidad humana entraña y se realiza mediante la posesión y el reconocimiento recíproco de derechos (p. 300).

Como se puede comprobar en el fragmento, existe el reconocimiento de dignidad e integridad de todo ser humano. Pero, en su conjunto, debe ser aplicable entre las personas mayores, pues, se trata de un colectivo en ocasiones desprotegido. No hay que desatender las peticiones estimadas. De ninguna manera, sea cual sea la edad de una persona, se dejará de comprender y tolerar. Porque, siendo así, no cabe la segregación sin fundamento y la vulnerabilidad de carácter gratuita sobre un grupo.

En ese sentido, en el III Congreso del Consejo Estatal de Personas Mayores, celebrado en Madrid en mayo de 2009, se mencionan una serie de conclusiones referentes a la igualdad de oportunidades. Algunas de las más relevantes, son las siguientes:

- Exigencia sobre el derecho a que la prevención y protección social y de salud de las personas mayores de manera equivalente, al igual que el reto de la población.
- Derecho a una formación permanente a lo largo de la vida en todas sus dimensiones.
- Eliminación de todos los factores excluyentes o discriminatorios que aparezcan en contra de las personas mayores.
- Necesidad de garantizar la accesibilidad a las personas mayores, posibilitando la supresión de todo tipo de barreras.

También conviene subrayar la Introducción del *Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el envejecimiento* de 2002, que establece en el apartado e) de su número 12 como uno de sus temas centrales; “la garantía de los derechos económicos, sociales y culturales de las personas de edad, así como de sus derechos civiles y políticos, y la eliminación de todas las formas de violencia y discriminación contra las personas de edad” (p.12). Al igual que su art. 5 en la declaración política:

Reconocemos que las personas, a medida que envejecen, deben disfrutar de una vida plena, con salud, seguridad y participación activa en la vida económica, social, cultural y política de sus sociedades. Estamos decididos a realzar el reconocimiento de la dignidad de las personas de edad y a eliminar todas las formas de abandono, abuso y violencia. (p.4).

Prestando atención a lo expresado, y para que se produzca esta exigencia de derecho e igualdad, es fundamental apostar por una sociedad de carácter inclusiva, donde exista una ordenación jurídica contundente que garantice todo derecho y bienestar personal. Hasta el momento, son pocas las leyes dedicadas a tal efecto (Ley 6/1999, de 7 julio, de Atención y Protección a las Personas Mayores para el ámbito familiar y social). Si bien es cierto, se vuelve a confirmar, que todavía queda mucho camino por recorrer, pero un camino con la necesaria promulgación en cuanto a una Ley especial que constituya una protección jurídica de los derechos específicos de las personas mayores, en la que se les considere como sujetos de dichos derechos,

con todos los beneficios que tales situaciones comportan (Plan de Acción sobre el Envejecimiento, 2002).

Está claro que, incluso dentro de una sociedad desarrollada y cambiante, no se puede ignorar este hecho tan importante. Los mayores deben seguir reivindicando que se les atienda respetando su dignidad y autoestima, contar con su participación social; atendiendo a sus decisiones y limitaciones, así como la mejora comunicativa y el trato con afecto (Moya, 2006; Bedmar y Montero, 2010).

Las anteriores afirmaciones focalizan el discurso hacia los diferentes estereotipos que, desafortunadamente hasta el momento, siguen persistiendo a día de hoy mermando muchas de las capacidades (formación, trabajo, participación...) simplemente, por el hecho de ser 'mayor'. Efectivamente, existe gran cantidad de tópicos, estereotipos y prejuicios que han ido acumulándose a lo largo del tiempo como ideas preconcebidas que en cierto modo el ser humano por naturaleza apenas se para a pensar, cómo es esa imagen preconcebida (en ocasiones transmitida secularmente).

Al respecto, es de gran interés la aportación realizada por Petrus (2009) en una ponencia titulada *Nuevos derechos de las personas mayores en la sociedad de la información* presentada en las Jornadas Intergeneracionales de Menorca. En ella, se expresa de forma muy gráfica los tópicos heredados mediante un texto de Thomas Harris:

La esposa ha cocinado una tierna pata de cerdo al horno. Al comerla, el marido dice:

Él: ¡Está muy buena! Pero, ¿por qué has cortado la punta de la pata? Ella: La pata de cerdo al horno se cocina así. Él: ¡Eso no es cierto! Yo he comido pata de cerdo al horno, enteras. Ella: Es posible, pero con la punta cortada es más sabrosa. Él: ¡Eso ridículo! ¿Por qué es más buena? Ella: (Dudando) Mi madre me lo enseñó a cocinar así... Él: ¡Vamos a casa de tu madre!

En casa de la madre de ella.

Ella: ¿Madre, cómo se prepara la pata de cerdo al horno? Madre: Se sala, se pone en adobo, se le corta la punta y se mete en el horno. Ella: (Dirigiéndose al marido) ¿Has visto? Él: Señora, ¿y por qué le corta la punta? Madre: (Dudando) Bien... el adobo, la temperatura, la cocción... ¡Mi madre me lo enseñó hacer así! Él: ¡Vamos a casa de la abuela!

En casa de la abuela de ella.

Ella: Abuela, ¿cómo se prepara la pata de cerdo al horno? Abuela: Se sala bien, se deja en adobo unas tres horas, se corta la punta y se cuece a fuego lento. Madre: (Dirigiéndose a él) ¿Has visto? Ella: ¿Ves? ya te lo decía yo... Él: Abuela, ¿y por qué le corta la punta a la pata del cerdo? Abuela: Hombre, le corto la punta para que pueda entrar en el horno. ¡Mi horno es tan pequeño!

Como referencia al texto leído, se muestran problemas sociales imperantes arrastrados por el pasado, que en determinadas ocasiones no llega a cuestionarse el ‘por qué’ se realizan las cosas de una u otra manera (Petrus, 2009). Ello quiere decir que habitualmente se actúa por mera tradición, sin proponer las pruebas y fundamentos para su razonamiento. Sirva de ejemplo el tópico incorrecto de tercera edad, viejo, jubilado, anciano, inactivo, incapaz, etc. En este sentido, se descubren palabras bastante arriesgadas, las cuales, pueden encerrar una realidad muy distante. Además, aparecen prejuicios (Moya, 2006) que clasifican a las personas mayores de *quejicas*, poco colaboradores, incluso, como aquellas personas que no se enteran de nada. Por ello, es de obligada importancia considerar la experiencia e inteligencia acumulada por los mayores, donde habrá que retirar de una vez, la idea de vejez igual a degradación.

Pero, ahí se origina el problema cuando una mayoría asume determinadas palabras peyorativas como válidas. Siendo así, no quiere decir que jubilación por naturaleza signifique sin vigor para el trabajo o vejez a cierta senilidad, más bien, todo lo contrario; emprender nuevos intereses, disfrutes, proyectos, propuestas..., semejante a cualquier otro momento de la vida extrayendo el hecho de no tener que asistir al lugar de trabajo. Con todo ello debería omitirse el trato injusto a las personas mayores, aunque a veces sea de manera inconsciente considerándolas como enfermas, inactivas y, de un modo directo, pasivas. Es imprescindible, en este caso, eliminar esta obsoleta idea por no pertenecer a la realidad, pues, en la actualidad una persona que alcance los 60 años (incluso, en nuevos tiempos venideros) de ninguna manera es vieja, ni se siente vieja.

Tales circunstancias son influyentes de un modo u otro en el período de la *jubilación*. Muchos mayores llegan a esta etapa con optimismo; disfrutan la jubilación aprovechando la realización de aquellas actividades o propósitos que anteriormente no hicieron; procuran asociarse como recurso para animarse a participar de una manera activa; utilizan favorablemente su ocio y tiempo libre, etc.

A este tenor, se dice que los jubilados se encuentran menos satisfechos en sus vidas respecto de las personas que trabajan. Incluso que la jubilación puede concurrir en la depresión. Aunque, no todo parece ser de esta manera, pues, Kerwin Kofi Charles, economista de la Universidad de Michigan, refutó estas ideas afirmando que, aunque existe la posibilidad de encontrar a personas desanimadas por causas emocionales que le lleven a una jubilación temprana y desproporcionada, esta situación no tiene por qué generalizarse a toda la población jubilada (Zelinski, 2003).

Puede resultar común en determinadas personas el miedo a la jubilación al creer estar en desventaja por el cambio, en vez de ver esta nueva fase de la vida como desafío, diversión, alegría, excitación y satisfacción. Por ello, en la actualidad, es un referente de vital concienciar a las personas mayores sobre el hecho de emprender una jubilación activa buscando nuevos caminos creativos que propicien estabilidad y equilibrio personal.

Esta visión positiva del período de la jubilación, incluso antes de la misma, rechaza claramente la tradición de pasividad, auto-exclusión y aislamiento. Es preferible en todo caso, propiciar la continuación del aprendizaje y la participación de los mayores; constituyéndose como la receta más idónea para enriquecer un envejecimiento activo y comunicativo dentro de los diferentes ámbitos sociales.

De acuerdo con todo lo visto hasta el momento, no se concluye con este apartado sobre los aspectos sociales sin detenerse en la íntima relación existente con el ámbito educativo. Así, antes de profundizar en este espacio determinado, es necesario discernir la formación de varios conceptos que denotan la evolución en educación de personas mayores como disciplina.

El primero, hace referencia a la Gerontología educativa planteada por Peterson y su seguidor Glendenning a partir de los años setenta, enmarcando la educación teóricamente en el hecho por el cual las personas mayores aprenden de forma efectiva y, en su práctica, como la manera de alcanzar y hacer posible óptimamente, una experiencia educativa continuada para los mayores (Sánchez y Sáez, 2007). Aquí, se hace referencia a las teorías centradas en el proceso de envejecimiento (la propia gerontología, además, enfocada sobre los agentes que ofrecen la educación), más que en las relaciones educativas (respecto a las oportunidades formales e informales que pueda emprender la persona).

El segundo, entendido como una nueva opción a la anterior disciplina, se trata de la Gerontagogía emergida de las ciencias de la educación, dando ante todo, una concepción educativa

diferente en sus aspectos teórico-prácticos, así como el apoyo en los siguientes fundamentos pedagógicos (Sánchez y Sáez, 2007):

- La educación, como sujeto principal, no se centrará exclusivamente en el aprendizaje o formación.
- Al hacer referencia a la educación de personas mayores, se trata principalmente de una educación para la persona, dejando en otro plano los rasgos del ciclo vital al que pertenece (centrado en el proceso educativo y no en la edad de la persona).
- La educación de los mayores no está dirigida al proceso de enseñanza del envejecimiento, en cualquier caso, este aspecto sería relativo a una parte concreta de la Gerontagogía.
- No se debe desarrollar una educación ‘preconstruida’ pensada para las personas mayores, más bien, la Gerontagogía somete como partícipes a los mayores, en la definición y decisión de los objetivos de su educación.
- Para construir la educación se partirá de la propia experiencia de las personas mayores y su relación entre ellas, comprendiéndola también, como una educación social.
- Siempre se tendrá en cuenta el nivel y capacidad de desarrollo de los mayores para llevar a la práctica el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Una vez arraigadas las anteriores bases pedagógicas, la educación podría ser, en sí, el inherente proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje a lo largo de todo el proceso vital. Tal efecto no puede arrancar del ser humano la adquisición de conocimiento, pues, simplemente escuchar y observar por medio de nuestros sentidos, incluso, en el transcurso cotidiano, implica ser partícipe del hecho educativo ya sea sujeto al ámbito forma o no formal. De esta manera, se observa la educación (Habermas, 2006) centrada en bienes inmateriales trasladados al cultivo de la lectura, la escritura, el arte, los avances de las ciencias y las tecnologías.... Se está atravesando de un extremo a otro la nueva concepción formativa y participativa del trasfondo social. Siendo así, se reúne la mejor fórmula de atraer la motivación, dejando a un lado gradualmente aquellos productos materiales que poco aportan al individuo como valores en sí mismo.

Al examinar estas palabras, formación (educación permanente) y participación (iniciativa de colaboración conjunta), quiere decir que si se propicia la iniciativa personal tras este binomio “formación-participación” como hecho educativo y, además se ejecuta de forma racional, conjunta, participativa..., se logrará llegar a un fin de satisfacción y desarrollo del potencial personal.

Durante el proceso de formación, cuando se habla de una mejor educación a la que las personas mayores contribuyen, se ha de utilizar *in solidum* su saber y experiencia (como sujetos significativos del clima social), transfiriendo renovadas ideas de acción. Por tanto, la capacidad de aprendizaje no debe estar reñida por la edad, más bien, por la experiencia acumulada como base para una ampliación o renovación del conocimiento. Al llegar a esta edad, no desaparece la capacidad adquirida por mucho que se siga acuñando la idea de las enfermedades de la vejez hacia la extinción del conocimiento (Martínez de Miguel y Escarbajal de Haro, 2009). Es inherente el continuo trabajo que desempeña la actividad mental y, a su vez, se hace sustancial para toda persona mayor la acción socioeducativa como efecto de motivación. Además, la educación de las personas mayores deben calar con gran repercusión en toda la superficie social. De esta manera se mantendrán activos e implementarán su trayectoria cultural fomentando su creatividad y; todo ello, desembocará en la participación activa para la construcción del día a día comunitario. El sentido actual de la educación de los mayores cobra sentido “ya sea por una pretensión de satisfacer su curiosidad intelectual en terrenos no explorados o por actualizar conocimientos y habilidades” (Aparicio, 2013, p. 140). Por tanto, se está totalmente de acuerdo en que este colectivo siga participando activamente después de alcanzar la etapa de jubilación. De hecho, en una de las comunicaciones de la Comisión de las Comunidades Europeas (2006) se plantea que: *nunca es tarde para aprender*. Para la revisión del programa ‘Educación y Formación 2010’, se propone la ampliación del aprendizaje tras la edad de jubilación, así como la participación en programas de enseñanza superior.

Existe una gran cantidad de nuevas actividades para los mayores (que no tienen por qué proceder del ámbito formal) y acontecimientos de aprendizaje de los que pueden y deben disfrutar en beneficio de su satisfacción propia; compartir cualidades y experiencias con otras personas en diferentes espacios, así como contribuir al colectivo social. En este sentido, es relevante expresar como ejemplo de estos acontecimientos la contribución de Martínez de Miguel (2015) en el “Marco programa europeo” con el *Proyecto Envejecimiento Activo y Solidaridad Intergeneracional. Un ejemplo en el ámbito universitario*, premiado por SIFORAGE (15 de mayo, 2015) acogiendo toda una serie de propuestas educativas tales como la participación en las aulas universitarias por parte de

las personas mayores y los programas desarrollados en ellas: nuevas tecnologías, agrupaciones y asociaciones de difusión cultural o de formación permanente, programas de educación intergeneracional, salud, deporte, ocio, cultura y para el voluntariado, etc.

En definitiva, la promoción de la dimensión educativa requiere afrontar todavía un enorme desafío de trascendencia social. El hecho de ser mayor ya no significa ser sesgado del conocimiento. Se comparte, pues, el valor de desarrollo personal, cultural, social y comunitario aportado por la educación, rescatando a su vez, el mecanismo esencial y beneficioso a lo largo de todas las etapas de la vida.

1.2.1 La participación social en mayores

Es sabido que la idea de participación ya fue aprobada en el informe publicado por Naciones Unidas en la II Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento celebrada en Madrid del 8 al 12 de abril de 2002, al poner de relieve en su artículo 10, la siguiente declaración política:

El potencial de las personas de edad es una sólida base para el desarrollo futuro. Permite a la sociedad recurrir cada vez más a las competencias, la experiencia y la sabiduría que las personas de edad aportan, no sólo para asumir la iniciativa de su propia mejora, sino también para participar activamente en la de toda la sociedad (p.3).

Además, en este informe se establecen una serie de recomendaciones (apartado segundo), sobre la participación activa en la sociedad y en el desarrollo donde destacan los siguientes aspectos de relevada importancia:

- La participación en actividades sociales, económicas, culturales, deportivas, recreativas y de voluntariado contribuye también a aumentar y mantener el bienestar personal. Las organizaciones de personas de edad constituyen un medio importante de facilitar la participación mediante la realización de actividades de promoción y el fomento de la interacción entre las generaciones.
- Ofrecer oportunidades, programas y apoyo para alentar a las personas de edad a participar o seguir participando en la vida cultural, económica, política y social y en el aprendizaje a lo largo de toda la vida.

- Proporcionar información y acceso para facilitar la participación de las personas de edad en grupos comunitarios intergeneracionales y de ayuda mutua y brindar oportunidades para la realización de todo su potencial.
- Crear un entorno que posibilite la prestación de servicios voluntarios en todas las edades, que incluya el reconocimiento público, y facilitar la participación de las personas de edad cuyo acceso a las ventajas de dedicarse a actividades voluntarias puede ser limitado o nulo.
- Promover la participación cívica y cultural como estrategia para luchar contra el aislamiento social y apoyar la habilitación. Adoptar medidas para permitir la participación plena e igualitaria de las personas de edad, en particular de las mujeres de edad, en la adopción de decisiones a todos los niveles.

La literalidad de los párrafos anteriores refleja fehacientes razones para fomentar y asentar la equidad de participación social del colectivo de personas mayores respecto al resto de grupos de edad en todas sus etapas. Si se quiere reforzar la necesidad de espacios de participación, denominados ‘interactivos’ (a partir de las personas mayores como principal cohorte), es conveniente que todas las instituciones, ya sean administrativas o técnicas, aporten y amplíen nuevos modelos de motivación por y para este colectivo. Será en este caso, la manera más emergente de promover una participación activa en la sociedad actual.

En relación a dichas aportaciones, Montero, García y Bedmar (2011) expresan uno de los sentidos de la ciudadanía activa a través de un modelo pedagógico que incluya el efecto constructivo de la vida en comunidad en su carácter relacional (sin olvidar la dimensión individual), apostando por la justicia y democracia social. Según argumentan Montero et al. (2011), debe aparecer inicialmente el siguiente interrogante que clarifique:

Si, verdaderamente, las personas mayores se sienten ‘llamadas’, reconocidas, valoradas e implicadas en la promoción social, política, económica... más allá de la esfera de los derechos individuales; si realmente existe en este colectivo una ‘conciencia ciudadana’, un sentido de pertenencia e identidad, que defendería la perspectiva comunitarista, y una efectiva participación. (p. 6)

En este sentido, hablar de conciencia ciudadana requiere primeramente el ejercicio del compromiso e implicación personal ligado, eso sí, al anterior planteamiento del papel educativo para alcanzar el efecto comunitario. A esta perspectiva Martín (2006), añade que el ámbito educativo en una sociedad con carácter democrático también precisa “el desarrollo de un tipo de

ciudadanía comprometida, no sólo con el mantenimiento de la ‘anatomía democrática de la comunidad’, sino también dispuesta a implicarse cotidianamente en hacer democrática la convivencia social” (p. 79). Y De-Juanas, Limón y Navarro (2013) acentúan dentro del proceso de envejecimiento saludable la importancia del ocio, la formación y el ejercicio físico, incluyendo el ámbito educativo de las relaciones sociales para el bienestar psicológico y la calidad de vida a lo largo de todo el proceso vital. Del mismo modo, otros autores (Mora, 2009; Rodríguez-Artalejo; 2011; Fernández y Limón, 2012) prestan atención a numerosos factores claves relacionados con hábitos saludables como el ejercicio físico para un envejecimiento saludable, asimismo, se hace hincapié sobre la adaptación al cambio y mantener una buena calidad de redes sociales.

Todo este conjunto de ideas donde se destaca una ciudadanía comprometida a través de la convivencia social, las relaciones sociales para el bienestar psicológico, o la construcción de redes sociales de calidad, pueden ser desarrolladas mediante la puesta en marcha de PI. Sin ningún tipo de duda, ha de reflejarse esta nueva concepción de participación para la creación de espacios propios, pero, no exclusivamente espacios físicos, sino espacios interactivos de aprendizaje en el que confluyan (tanto de forma directa como indirecta) diferentes cohortes comprometidos.

Otro modelo apoyado por diversos autores (Escarbajal de Haro, 1998; García Mínguez, 2004; Yuni y Urbano, 2005; Martínez de Miguel y Escarbajal de Haro, 2009) abarca la “educación crítica y conceptual” para romper con estilos tradicionales que encasillan a los mayores como no productivos o, en su carencia, ocupar su ocio sin objetivos concretos. Este modelo sociocrítico pretende alcanzar la “participación” de los mayores basándose más en sus capacidades que en sus carencias. Y, para que en esta propuesta se favorezca el camino de la reflexión crítica, se debe considerar a éste colectivo como constructores de conocimiento (Salmerón, Martínez de Miguel y Escarbajal, 2014). En esta perspectiva los autores reclaman que los mayores comprendan sus limitaciones y pongan en marcha un proceso de transformación propia (al igual que de su entorno social) para su crecimiento y desarrollo personal. Para dar significado a este modelo, Alcalá (2000, pp. 233-234) comparte un acuerdo de beneficios para las personas mayores:

- Si las personas mayores se mantienen activas disfrutarán de un mayor bienestar físico y psíquico.
- Del mismo modo se sentirán útiles y aumentarán su autoestima por el hecho de ofrecer su aportación a la sociedad.
- Si participan socialmente, estarán lejos de cualquier exclusión social percibida tradicionalmente.

- Si los mayores poseen la libertad de elección acorde con sus necesidades e inquietudes, tendrán diversas alternativas de participación.
- A través de la acción participativa, las personas mayores podrán lograr una mayor independencia y autonomía siendo responsables de las acciones realizadas y, no exclusivamente receptores pasivos.

Con los anteriores beneficios sobre este paradigma educativo, puede adherirse claramente otro punto de referencia como estrategia de integración social respecto al colectivo mayor. Ahondando sobre esta concepción, es fundamental nombrar las palabras del diplomático Kofi Annan, Ex Secretario General de Naciones Unidas (ONU), y premio Nobel de la Paz en 2001, pronunciadas en la Ponencia de Carmen Marco Marco ‘Participación activa en la sociedad y en el desarrollo’ (VII Congreso Nacional de Organización de Mayores, Madrid, 22 y 23 de abril de 2007):

Debemos reconocer, que al ser mayor el número de personas que reciben una mejor educación y gozan de longevidad y buena salud, las Personas Mayores pueden contribuir más que nunca a la sociedad y de hecho lo hacen. Si fomentamos su participación activa en la sociedad y el desarrollo, podemos asegurarnos de que se aprovechará su talento y experiencia inestimable. En el siglo XXI brindaremos a las personas de edad lo que necesiten y también las necesitaremos. (p.83)

Se entiende por tanto, la necesidad de una nueva cultura de envejecimiento en la que sus protagonistas adquieran una predisposición participativa tanto en su grupo de iguales como de otras generaciones y, que ello garantice *in crescendo* esa longevidad saludable, así como el hecho de satisfacer su conocimiento e inquietudes de crecimiento personal. Efectivamente, “todas” las personas mayores pueden contribuir de múltiples formas a la sociedad actual. Aún más, no se debería olvidar el mensaje del actual Secretario General de la ONU Ban Ki-moon con motivo del “Día Internacional de las Personas de Edad” (En prensa, 1 de octubre, 2014), en el que recuerda la superación de prejuicios relacionados con la discriminación y la exclusión social para dar paso a una población activa, protegida y que pueda envejecer de una manera sana. Todo ello bajo el lema “No dejar nadie atrás: promoción de una sociedad para todos”.

De otro lado, los últimos datos de investigación recogidos por el Internacianal Longevity Centre, ILC (2015, pp. 39-48) encargado de la promulgación de ideas y orientaciones normativas para avanzar en el proceso de envejecimiento, expresa en su sección III sobre envejecimiento activo

cuatro pilares fundamentales: Salud, aprendizaje a lo largo de la vida, participación y seguridad. El tercero de ellos, dedicado a la participación, traduce este concepto en cualquier tipo de actividad social, cívica, de ocio y cultural dando un sentido de pertenencia a un grupo o conjunto social. En este caso, tal y como resalta Sánchez Palacios (2004), la idea de participación en actividades sociales debe ser entendida como “un amplio campo de relaciones con personas a las que no están necesariamente ligadas con lazos afectivos” (pp. 66-67), dando lugar a valores comunitarios que susciten a su vez una escala de actuación voluntaria y desinteresada.

A este parecer se debe subrayar la idea que hasta el momento ha apoyado la calidad de una salud positiva, pero, más bien, como garantía de compromiso que acoge ventajas sobre las relaciones sociales. En este caso, se encuentra directamente relacionado con una “correspondencia social positiva” entre niños, jóvenes y personas mayores por el reporte de grandes beneficios. Así pues, las recomendaciones de Naciones Unidas expresadas por Huenchuan (2013) reafirman la promulgación de políticas para el bienestar cívico-social. Por un lado, hacer posible la transmisión de conocimiento y aptitudes con las generaciones más jóvenes, compartiendo diferentes hechos e ideas de manera recíproca; y por otro lado, hacer un esfuerzo para la promoción de movimientos y asociaciones tales como el voluntariado, agrupaciones culturales, organizaciones de carácter benéfico, etc.

Para dar conclusión a lo expuesto, es necesario atraer nuevamente a este discurso los PI como un instrumento de gran viabilidad, tanto en la participación de personas mayores para que sus voces puedan ser escuchadas, como a las generaciones más jóvenes, que a su vez, pueden recibir experiencias, construir conocimientos y revalorizar la imagen del colectivo mayor. Como apuntan Salmerón, Martínez de Miguel y Escarbajal (2014), es fundamental que “la información sobre las personas mayores también llegue a los jóvenes, y que llegue libre de sesgos sociales, de imposiciones, de ideas preconcebidas...” (p. 152), para entender que el proceso de envejecimiento no se encuentra en un compartimento estanco. En definitiva, a través de este tipo de programas puede garantizarse el diálogo intergeneracional donde se traten determinados temas influyentes sobre la inclusión social marcando un escenario progresivo de *participación activa* y de *extensión de redes sociales* de todos y para todos.

1.3. Aspectos políticos

Establecer la idea de calidad de vida entre el colectivo de personas mayores implica maximizar la importancia de las políticas sociales; adoptando medidas urgentes que garanticen una estabilidad en sus derechos, eso sí, sin presentar obstáculos y limitaciones. Al respecto, no cabe duda que la actividad política está directamente ligada al Estado de Bienestar Social reflejado anteriormente en la introducción, es decir, una referencia a los diferentes mecanismos que aseguren la existencia de seguridad social en políticas, tales como: sistema de pensiones, sanidad, dependencia, leyes de protección ante los derechos e igualdad de oportunidades, infraestructuras, nuevas tecnologías, programas de educación permanente, ocio, cultura, etc. En general, se exige la continuidad de una amplia participación institucional (agentes políticos) que abarque y encauce este desarrollo estructural.

Por el momento, no quiere decir que se haya abandonado la existencia de acciones y servicios sociales desde el punto de vista político; aunque es cierto que son verdaderamente escasas las leyes decretadas al amparo del grupo poblacional denominado ‘personas mayores’. Por eso parece pertinente preguntar: ¿Se están cubriendo todas las necesidades que requiere este colectivo de igual modo que en otros grupos de edad?, ¿Se han quedado muchas leyes en el tintero de la teoría sin encontrar el cauce de salida?, ¿O es que se ha agotado para este colectivo, y no en otros, la viabilidad de llevar dichas proyecciones a una aplicación práctica de un modo factible? Estas y otras preguntas podrían ser algunos de los interrogantes todavía por resolver en muchos casos y asentar con firmeza una base común a todos los niveles alcanzables (local, autonómico, estatal...). Si verdaderamente el mundo recurre constantemente a la igualdad de derechos y oportunidades, ya hace tiempo que se debería haber precisado una profunda revisión sistemática de garantía legal para no dejar a ningún colectivo de edad fuera de alcance.

No obstante, hay que marcar un antes y un después, a efectos de la llegada a la jubilación, para empezar a darse cuenta del trabado camino que supone el desarrollo efectivo de leyes en política social y calidad de los mayores. Se trata de un camino que ya existe desde hace décadas, pero lógicamente se debe constatar en papel, acotar y llevar a la práctica con rigor. Es decir, con medidas claras y precisas dirigidas a resguardar los derechos de los mayores, garantizando así una total situación de participación y adecuada calidad en los diferentes espacios vitales.

En este enfoque, a tenor de lo visto hasta el momento, se precisa una nueva realidad de esfuerzo político, pues se trata de la mejor vía para canalizar y asegurar el protagonismo (presencia activa) de toda persona mayor. Asimismo, siguiendo a Gutiérrez y Herráiz (2007), se ha de tener en cuenta una serie de condiciones necesarias para dar garantía sobre las políticas actuales que se vienen realizando referidas a las personas mayores:

- Ajustar las distintas acciones a sus necesidades reales, teniendo en cuenta que este grupo no es exclusivamente dependiente al que se deba intervenir de manera asistencial.
- Se exige un planteamiento ecuánime en el reparto de los recursos del Estado a través de los diferentes grupos que conforman la esfera social.
- Encaminarse hacia una intervención integral en materia de salud, pensiones, servicios sociales, educativos, oportunidades, etc. En general, la oferta planteada por el momento es aún insuficiente.
- - De igual modo que existen leyes de protección a otros grupos, como ‘mujer’ e ‘infancia’, se hace necesario incidir en una legislación a nivel estatal que proteja integralmente a este grupo de edad.

De todos es bien sabido la ineludible aplicación de dichos propósitos para que surta efecto una situación de mejora. Es el momento del reconocimiento ausente en buena parte de los ámbitos vitales que todavía quedan por cubrir en el colectivo mayor. En consecuencia, y según las anteriores autoras, las políticas sociales dirigidas a personas mayores, deben partir fundamentalmente de las siguientes directrices:

- Conseguir el reconocimiento sobre la igualdad de oportunidades de las personas mayores en calidad de ciudadanos con auténticos derechos.
- Idear sólidos soportes y vías de coordinación entre todas las instituciones que forman parte del reconocimiento de las personas mayores como sujetos activos en la sociedad actual.
- Convertir a las personas mayores en agentes sociales de su propio progreso y desarrollo comunitario.

- Vehicular políticas que hagan posible el envejecimiento activo (el cual, se desarrollará en posteriores capítulos).

No es una novedad, porque ya en la I Asamblea Mundial organizada por Naciones Unidas, celebrada en Viena en 1982, se aprobó el *Plan de acción Internacional sobre Envejecimiento*, así como el respaldo de grandes objetivos de seguridad económica y social para las personas mayores. A continuación, se observa cuáles fueron las metas previstas:

- Impulso de las acciones dirigidas al logro social, económico y cultural en pro del proceso de envejecimiento.
- Apoyar, tanto a nivel nacional como internacional, el bienestar humano, al igual que aquellos aspectos relacionados con la construcción de un envejecimiento activo.
- Activar e inspirar nuevas políticas y planes destinados a la sucesión de hechos comprometedores en seguridad social y económica para el colectivo de personas mayores y, del mismo modo, ofrecerles toda una gama de oportunidades como contribuyentes inmersos en la sociedad.
- Mostrar nuevas opciones políticas acorde con los valores, fundamentos y propósitos en todos sus niveles de reconocimiento territorial sobre el envejecimiento de la población mayor.
- Animar hacia el progreso del conocimiento de enseñanza, aptitudes e investigación, sumergiendo todo ello en el intercambio de ideas entre las diferentes naciones para dar respuesta al envejecimiento de la población mundial.

Alrededor de estas metas se muestran claramente ejes de actuación indispensables para proporcionar equilibrio, derechos y numerosas posibilidades socio-políticas al colectivo mayor. En concreto, la Asamblea de Viena significó un motor de motivación y buenas ideas para impulsar el desarrollo de nuevas políticas, o mejor dicho, la puerta que incita al planteamiento de nuevos retos e interrogantes por resolver.

Dos décadas después, pese a la extensa dilación, aparece una importante convocatoria, la II Asamblea Mundial de Envejecimiento celebrada en Madrid en el año 2002, cuyo principal objetivo

sería la revisión del Plan de Acción aprobado en Viena (1982) y proyectar nuevas tácticas para afrontar el envejecimiento en el Plan de acción Internacional de 2002. Para su desarrollo y propósito, se correlacionan diferentes temas de análisis como: un envejecimiento satisfactorio, derecho e igualdad de oportunidades, jubilación y pensiones, salud, educación a lo largo de la vida, discapacidad, solidaridad entre generaciones, etc.

En torno a esta misma línea de acción, cabe destacar el *Plan Gerontológico Nacional* de nuestro país, que se desarrolló de 1992 a 1997. El cual supuso un instrumento alentador para dar respuesta a las políticas sociales dirigidas a personas mayores. Dentro de este Plan, se diferenciaban claramente cinco áreas de actuación (IMSERSO, 1999):

I. Pensiones. Como mejora para garantizar igualdad y continuidad a aquellas personas con escasos recursos económicos.

II. Salud y asistencia sanitaria. Garantizando medidas adecuadas de prevención y ayuda, mejorando su bienestar físico, psíquico y social.

III. Servicios sociales. Para dar respuesta a las diferentes carencias, que permita a las personas mayores un acceso real en su entorno sociedad.

IV. Cultura y Ocio. En cuanto a la disposición de los bienes culturales, de ocio y tiempo libre, a fin de mejorar su calidad de vida socialmente.

V. Participación. Hacia un enfoque de implicación y participación global en la actividad de la esfera social.

Para cada una de sus áreas se establecieron líneas de actuación concretas. Este Plan de intervención legislativa fue concebido de manera abierta y flexible, con el fin de poder ser revisado, evaluado (en función de logros y mejoras), al igual que ampliable para períodos siguientes. De ahí, la continuidad de un nuevo *Plan de Acción para las Personas Mayores* (2003-2007), cuyas áreas de actuación vienen establecidas en cuatro grandes bloques mostrados a continuación (IMSERSO, 2003):

I. Igualdad de oportunidades. Suplantando el propósito de activar una plena participación, autonomía y protección de dependencia de los mayores en igualdad de condiciones que el resto de colectivos, dentro del ámbito social.

II. Cooperación. Con especial atención, a la creación de mecanismos de coordinación y colaboración respecto a las diferentes entidades (públicas y del sector privado) y administraciones competentes, en todos sus niveles: local, autonómico, estatal e internacional.

III. Formación especializada. Promoviendo la acción formativa de profesionales cualificados y, en especial, dirigida a aquellos familiares con mayores a su cargo.

IV. Información e investigación. Asegurando un acceso informativo para toda la sociedad sobre la población de personas mayores, asimismo, estimular tanto en su horizonte nacional como internacional, las experiencias de investigación entre disciplinas de carácter gerontológico.

Al igual que el primer Plan Gerontológico, este último, es una proyección (como resultado de la II Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento) para una futura evaluación y seguimiento en materia de política social. Se hace referencia nuevamente al grado de cumplimiento de objetivos y posibles modificaciones en su cauce formativo, adaptable al desarrollo y situación del contexto. Por tanto, se intenta no sólo reflejar el recurso de teoría discursiva, sino ofrecer una realidad instrumental (ya sea en calidad de dependencia y/o autonomía) a todas las personas mayores que de un modo u otro, precisen una respuesta a su necesidad más inminente y participar activamente, de y con la sociedad a la que siempre han pertenecido.

En España, aparecen otra realidad procedimental en políticas de actuación hacia las personas mayores y otros colectivos en situación de dependencia. Desde esta perspectiva, se asiste a la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de *Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia*, la cual, fue aprobada y publicada en el BOE nº 299 de 15 de diciembre de 2006 y se encuentra en vigor desde el 2 de enero de 2007.

La aplicación y desarrollo corresponde a los centros de servicios sociales en colaboración con todas las administraciones públicas avanzando de manera gradual y progresiva. Esta Ley clasifica, según el “Baremo de Valoración del nivel de Dependencia” (BVD), los tres grados siguientes: I. Dependencia moderada, II. Dependencia severa y III. Gran dependencia.

Igualmente, existe un acuerdo sobre una lista ordenada de servicios a efectos de tal proyecto que conforman el objetivo prioritario del Sistema Nacional de Dependencia: existencia de servicios para la promoción de la autonomía personal comprendidos por la prevención, tele asistencia, ayuda técnica para la autonomía personal, ayuda para la adaptación y accesibilidad del hogar y la asistencia personalizada. Así, como servicios de atención y cuidado que enmarcan: el Servicio de ayuda a domicilio (atención de las necesidades del hogar, cuidados personales), atención en Centros de Día y de Noche (centros para mayores, de atención a menores de 65 años y de atención especializada) y atención en centro residencial, es decir; residencias de personas mayores dependientes, centros de atención a personas con grave discapacidad psíquica y/o física (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2011).

De forma más conclusiva, los objetivos y principios de la Ley de Dependencia (artículos 1 a 3), pretenden el reconocimiento al derecho de promoción y autonomía personal; el carácter universal y público de las prestaciones; el acceso a las prestaciones en condiciones de igualdad, participación y no discriminación; al igual que la atención a las personas en situación de dependencia. Todo ello, a través de la creación de un Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD), como medida de garantía, atención, protección e integración y, en cualquiera aplicación, con la colaboración íntegra de las Administraciones Públicas en el ejercicio de sus competencias.

Como resumen a esta Ley de valiosa importancia, siempre y cuando se siga invirtiendo esfuerzo para su desarrollo, viabilidad y continuidad (a pesar de los estragos de financiación comprendidos entre 2011 y los inicios de 2014 por la crisis), se evidenciará cada vez más reforzado un nuevo pilar de asentamiento y equilibrio para conquistar el requerido Estado de Bienestar de todos los ciudadanos.

Es ineludible remarcar, como complemento al desarrollo de las políticas emergentes que se vienen subrayando, el documento resumen de *El Libro Blanco del Envejecimiento Activo* (2010). En general, este documento técnico impulsado por el Ministerio de Sanidad, Política social e Igualdad y el IMSERSO, analiza la situación en la que se encuentran los mayores, es decir, define y valora cual es la realidad percibida ‘en voz activa’ de este colectivo (considerando sus opiniones y propuestas), para que más tarde y además de las aportaciones por parte de instituciones, organismos y asociaciones, se cumpla el deseo de adoptar diferentes vías de actuación y mejora. Para que, el fin último sea promocionar nuevos proyectos de carácter socio-comunitario; considerar siempre la mejora de la calidad de vida de todas las personas mayores y sus principales ámbitos de

participación: educativo, cultural o de salud; así como seguir expresando una actitud enérgica como ciudadanos inmersos e integrantes de nuestra sociedad. En última instancia, no se debe olvidar el “Marco de Actuación para las Personas Mayores”: *propuestas y medidas para fortalecer el ejercicio de los derechos de las personas mayores* (IMSERSO, 2014), Aquí, se incluyen aquellos aspectos que preocupan a la personas mayores unido a una serie de propuestas y medidas relativas a los bloques de empleo; participación en la sociedad; vida independiente; no discriminación e igualdad de oportunidades; así como a la atención en situaciones de mayor vulnerabilidad. La idea de este documento, es seguir promocionando el envejecimiento activo y la solidaridad entre generaciones, y atender así, a las Orientaciones de la Unión Europea, en cumplimiento de la Declaración del Consejo de la Unión Europea de 6 de diciembre de 2012 y en la Comunicación de la Comisión Europea de 20 de febrero de 2013.

Centrándose por otro lado, en la labor emprendida por la Consejería de Política Social, Mujer e inmigración de la Región de Murcia, se describen, diversas acciones dirigidas a personas mayores desde el *Instituto Murciano de acción social* (IMAS). Cabe destacar: planes y programas, información y servicios, centros y recursos, ayudas y subvenciones, Ley de Dependencia, normativa básica regional y estatal e información complementaria. Dentro de los distintos planes y programas ofrecidos, resulta imprescindible observar el primer *Plan de Acción social para las personas mayores de la Región de Murcia 2005-2007*, impulsado por la Consejería de Trabajo y Política Social (2006). En él, aparecen seis áreas de actuación bien diferenciadas:

- a) Investigación, formación y sensibilización social sobre el fenómeno del envejecimiento.
- b) Información y participación de las personas mayores en la vida social y cultural.
- c) Atención en el medio social y comunitario.
- d) Atención residencial
- e) Inspección y garantía de derechos.
- f) Coordinación socio-sanitaria.

Este Plan de acción, se encuentra estructurado en ciento dos medidas de actuación. Gestadas, todas ellas, a partir de la base de unos principios y objetivos.

1. En cuanto a sus principios destacaríamos:

- Proporcionar diversidad y flexibilidad de recursos para atender al cambio constante.
- Mejorar la permanencia y estabilidad de las personas mayores en su entorno social y familiar.
- Respaldar y dar garantía del cumplimiento de los derechos de las personas mayores.
- Generar vías de información y sensibilización social, con objeto de hacer partícipes a todos los actores e instituciones sociales cuidando la aplicación de dignidad entre las personas mayores.

2. Respecto a los objetivos perseguidos se pretenden fundamentalmente:

- Estudiar la evolución del envejecimiento desde el punto de vista demográfico-social.
- Hacer frente a la actual situación de necesidades previstas por el cambio social desde la óptica de las personas mayores, ofreciendo un repertorio de recursos apropiados.
- Mejorar y proteger los derechos de las personas mayores encaminadas hacia la calidad de los programas y normas existentes.
- Estructurar y organizar ordenadamente los diferentes recursos y actuaciones existentes, adaptándolos a la normativa vigente.

A efectos de los principios y objetivos citados sobre dicho Plan, es necesario para su cumplimiento una precisa coordinación sistemática de todos los profesionales participantes que lideran los organismos institucionales y entidades sociales. Por ende, debe existir una panorámica global que apunte en consideración al llamamiento de necesidades provenientes del colectivo de personas mayores. Se fija obligatoriamente no obviar (y así se vaticina) una evaluación continua como renovación, implemento y propuesta de mejora del mismo.

Para concluir este apartado, se anima a la puesta en práctica de políticas locales dirigidas a personas mayores. En este sentido, es acertada e interesante en dirección a este cometido político, las acciones dedicadas a la primera concejalía entre generaciones del ayuntamiento de Camargo-Cantabria (<http://www.aytocamargo.es/>), que, además de incluir la colaboración infantil y juvenil, requiere la intervención de los mayores como eje vertebral en el desarrollo de diferentes programas intergeneracionales. Esta concejalía dependiente principalmente del ámbito educativo, está designada bajo el título: *Colaboración Intergeneracional; Mayores, Juventud e Infancia*. y liderada actualmente por D^a Jennifer Gómez Segura. Dentro de las políticas sociales que se están realizando (y que posteriormente se desarrollarán en el apartado de programas intergeneracionales), cabe destacar de anticipo, un proyecto global que combina la integración intergeneracional a través de la búsqueda de información sobre cómo eran y vivían los mayores.

Aunque ya se han planteado con anterioridad algunos interrogantes, una pregunta clave que cierra el apartado sobre los aspectos políticos, es claramente: ¿Hacia dónde se camina respecto a las políticas dirigidas al colectivo de personas mayores? Como se ha podido observar a lo largo de las páginas anteriores, el avance legislativo sigue en curso, pero nunca es suficiente la cobertura legislativa para responder a las demandas de las personas mayores y, aunque la trayectoria no es desfavorable, todavía queda mucho por hacer. No obstante, el avance social y económico generado en la actualidad, hace posible la participación, desarrollo y continuidad de la actividad política desde instituciones hasta organismos locales, pasando por el conjunto estatal, diferentes organizaciones no gubernamentales, etc. En definitiva, la puesta en marcha de leyes, planes, programas..., con eficacia, ha de ser el verdadero reto e imparable camino político como conjunto de medidas imperantes que proporcione firmeza al bienestar (en su totalidad), de las personas mayores.

1.4. Aspectos culturales

A lo largo de este discurso se ha venido subrayando los datos más significativos sobre aspectos demográficos, políticos y sociales. Siendo éste último el que sustenta la base de los demás ámbitos de estudio relacionados con las personas mayores. Dicho así, quedaría completar con aquellos hechos culturales que fluyen de la sociedad.

En primer orden, se hace necesario analizar el concepto de cultura desde su perspectiva más amplia. Su rasgo de origen latino significa como elemento compositivo: cultivo, crianza..., a su vez, el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE) la define en su segunda y tercera acepción, como “conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico”, o también “conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc”. Como se observa en las dos últimas acepciones, utiliza la palabra conocimiento. Es decir, descubrir, entender y percibir el saber, por tanto, podría asemejarse en este sentido al hecho de descubrimiento y desarrollo personal del mundo que rodea al individuo.

Otra interesante definición que, reseña la prolongación intrínseca y extrínseca del ser humano con la cultura, viene expresada por la Biblioteca de consulta Encarta (2013):

Cultura, conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos, que caracterizan a una sociedad o grupo social en un periodo determinado. El término ‘cultura’ engloba además modos de vida, ceremonias, arte, invenciones, tecnología, sistemas de valores, derechos fundamentales del ser humano, tradiciones y creencias. A través de la cultura se expresa el hombre, toma conciencia de sí mismo, cuestiona sus realizaciones, busca nuevos significados y crea obras que le trascienden.

En la última parte de la definición, se recalca cultura como expresión del ser humano. Sería igualmente, controvertir sus actos e indagar en nuevos conocimientos, produciendo “equilibrio-desequilibrio” (al asociar algo experimentado con lo desconocido), para que se produzca el proceso de aprendizaje como ente generadora de nuevas experiencias trascendentales de la civilización.

Jaume Trilla (1997), define cultura extensamente como “todo conocimiento, valores, tradiciones, costumbres, procedimientos y técnicas, normas y formas de relación, que se transmite y adquiere a través del aprendizaje” (p. 132). Considerando esta definición, la cultura está conducida por la adquisición del conocimiento secular propia del conjunto social. Es la relación recíproca que establece y construye gradualmente el individuo con el medio. Incluso, abordándolo aún más, sería el descubrimiento cultural ofrecido por el entorno social que el individuo adquiere para poder reproducir e interpretar su conocimiento.

Además, Joseph Fericgla, en su obra *Envejecer* (1992), denomina la cultura en el ámbito de las personas mayores, como “un sistema de valores con sus elementos singulares, encontrándose abocada hacia una orientación global homogénea” (p. 19). A favor de esta perspectiva, invita a

determinar la inclusión, fusión y mantenimiento de valores culturales que integran todos los componentes de la sociedad; al igual, que el signo figurativo de cultivar por medio de la educación arraigada hacia el año 1500 y, su sentido posterior orientado a las costumbres y conocimientos de un colectivo. Así, Muñoz Galiano (2012) refuerza la creación de la cultura a través de su reconocimiento a lo largo de la vida para satisfacer las necesidades y deseos de los mayores ofreciendo ese valor humano para hacerlo real.

Por tanto, la cultura hace referencia a valores, saber, conocimiento, etc. Por ello, es imprescindible conectar cultura con educación, interpretando el terreno educativo como una de las vías de enorme repercusión por la que adquirimos la cultura, sin más, al poner algo *in signo*, se manifiesta claramente el saber cultural. En concordancia, tal y como mantiene Escarbajal de Haro (2004), “la educación de personas mayores, fuera de su connotación formal, puede dirigirse a procesos activos y participativos que formen parte de sus experiencias culturales” (p. 38). Pero, como referencia a una cultura de actividad educativa que pueda acceder, alcanzar y participar todo el mundo, sea cual sea su estatus social.

De otro lado, la cultura puede ser concebida desde distintos puntos de vista tales como el ocio (espacio fuera del ámbito laboral), el tiempo libre (el enriquecer personal y formativo) y la animación sociocultural. A este entendimiento y, en cierto modo, las personas mayores poseen la facultad de disponer más tiempo de ocio, es por tanto, el mejor pretexto desde la mirada socioeducativa para encaminar el mismo “hacia la creación sociocultural, personal o colectiva en diferentes ejes comunitarios” (Martínez de Miguel y Escarbajal de Haro, 2009, pp. 146-147), eso sí, habrá que ofrecer las estrategias y recursos necesarios para que toda persona mayor aproveche adecuadamente el tiempo. Sería entonces la forma más idónea de cumplir los beneficios respecto a la dimensión cultural, satisfacción y creatividad.

Habría que tener en cuenta, además, lo planteado por Gil Calvo (2003), identificando diferentes niveles en el ejercicio de las prácticas culturales; dependiendo a qué etapa se pertenezca. Si los jóvenes mantienen la primacía en la inmersión del consumo cultural (y la utilizan como ganancia de aprendizaje en el futuro), al llegar a la etapa de adultez o madurez por motivos de orden laboral y familiar, se delega en gran medida dicha práctica de enculturación. Pero, al alcanzar la jubilación y liberar toda responsabilidad es cuando resurge la inversión en capital cultural para recuperar el tiempo no empleado en etapas anteriores.

En realidad, a pesar de esta impresión, no siempre es así la inversión anterior. Al respecto, Gil Calvo (2003) continúa defendiendo que este efecto no viene determinado simplemente por la edad, sino también por el efecto de la generación, es decir: “Las generaciones con mayor capital social son aquellas que disponen también de mayor capital cultural. Lo cual implica también la inversa evidencia opuesta” (p. 251). Para dar mayor evidencia, el autor pone de relieve un claro ejemplo para interpretar e ilustrar esta controversia:

...en España, los mayores de 65 años leen mucho menos que los adultos. Y esto no debería ser así, pues se sabe por el análisis comparado que los adultos leen mucho menos que los mayores, quienes intensifican su lectura por disponer de más tiempo libre tras jubilarse ¿cómo explicar esta anomalía? (...) ahora bien, que los mayores actuales no hayan podido adquirir en su momento el hábito de leer no determina que tampoco ahora puedan hacerlo. Quiero decir con esto que a los mayores actuales, si se les brinda la oportunidad, se muestran encantados de aprender a adquirir el hábito de leer, o de recuperarlo si es que lo habían perdido, dedicándose con pasión a leer intensiva y sistemáticamente pese a estar tan poco escolarizados. Esto es, a fin de cuentas, lo que están demostrando los círculos de lectores que han brotado de la nada hace quince años, tras formarse casi en exclusiva con personas mayores. (pp. 252-253)

Anteriormente, ya se relataba en los aspectos sociales, la importancia de la participación y la educación en personas mayores para seguir activos; reflexionando dentro de una base motivadora para la ampliación o renovación del conocimiento tras la jubilación. No obstante, si es así, es probable trasladar y suscribir esta idea al espacio cultural. A este discernir, cuando a los mayores se les ofrece una coyuntura correctamente articulada, consiguen avivar la raíz necesaria para participar activamente y disfrutar de la cultura manifestada (en realidad, sería la puerta de entrada hacia el constructivismo y continuidad constante de nuevas prácticas a vivenciar). En definitiva, el colectivo mayor alcanzará el estatus cultural en un valor de construcción propia, expresión y enriquecimiento personal.

Abriendo otro ámbito de estudio para introducir las cualidades y sectores culturales, Gutiérrez y Herráiz (2007), ofrecen un planteamiento diferenciado entre propiedades culturales, ocio y turismo:

- *Sector cultural*. Como referencia al papel que desempeñan las personas mayores en cualquiera de las actividades culturales promovidas por el progreso de nuestra sociedad. Siempre,

tomando como principio la actitud de intercambio, innovación y creatividad, garantizando la diversidad cultural.

- *Sector de ocio.* Este enfoque queda traducido por las peculiaridades de tiempo libre, capacidad, uso y disfrute de la persona mayor sin responsabilidad laboral. Es el momento idóneo para continuar formándose a través de programas lúdico-educativos, compartir momentos con familiares, amigos, etc.

- *Sector turístico.* Se ha generado gradualmente, mayor arraigo, recobro y calidad del sector. Pues, se ha pasado de una oferta sociocultural concertada con diferentes entidades públicas, a la ampliación de la diversidad turística entre el colectivo de personas mayores.

Prestando atención al tercer sector diferenciado (siendo uno de los sectores de fuerte demanda y participación), no se puede obviar desde los servicios sociales complementarios del Imserso, los programas de vacaciones que viene ofertando cada año. Dentro del programa de vacaciones se incluyen principalmente los siguientes objetivos:

- Aumentar la calidad de vida de las personas mayores a través de la participación en viajes y actividades turísticas.
- Acceder y alcanzar los bienes culturales dentro de otros estratos y entornos ambientales, como alternativa de su contexto habitual.
- Promover el envejecimiento activo entre el colectivo mayor.
- Impulsar la producción y conservación de empleo para evitar un estancamiento en el sector turístico.

A partir de estos objetivos, se está promoviendo el incremento y participación de aquellos hechos y valores socioculturales del que necesariamente y, no en exclusiva para este colectivo, debería echar mano cualquier generación. De todas maneras, el colectivo de mayores sí que considera la alternativa turística como fuente formativa y de enriquecimiento personal, a la vez que disfrutan de ese tiempo libre, activo y vivencial.

Algunos estudios (Bueno y Buz, 2006) dieron a conocer el perfil de actividades efectuadas por las personas mayores en España. En su análisis se demuestra la enorme continuidad de actividades culturales, artísticas, sociales..., que, más de dos tercios de la población mayor, realiza antes y después de la jubilación. De entre los que inician nuevas actividades, prima el turismo, las manualidades, el deporte y la asistencia a espectáculos. Asimismo, en la *II Asamblea mundial sobre el envejecimiento*, se designó a las nuevas generaciones de mayores (insistiendo, en que son cada vez más formadas) como descubridores de diferentes alternativas culturales y de ocio, sin olvidar, que se está afrontando un gran reto tras la jubilación. Analizando su importancia los mayores encuentran la forma de colmar su tiempo alcanzando objetivos propios y permitiéndoles compartir sus experiencias con aquellas personas que conviven en la sociedad.

En avance, resulta muy interesante la distinción y apoyo a las actividades culturales y de ocio de índole social impulsadas desde la óptica institucional política. Como ejemplo de ello, en el primer Plan Gerontológico Nacional, se resalta en la cuarta área de actuación ‘Cultura y ocio’: la disposición de los bienes culturales, de ocio y tiempo libre, a fin de mejorar su calidad de vida socialmente. De igual modo, en el Plan de Acción para las Personas Mayores 2003-2007, se encuentra reflejado en su área primera ‘Igualdad de oportunidades’: el propósito de activar una plena participación, autonomía y protección de dependencia de los mayores en igualdad de condiciones que el resto de colectivos, dentro del ámbito social. Aquí, se desarrolla un continuo de objetivos y estrategias, de donde su objetivo primero (basado en los principios del envejecimiento activo), deja muy clarificada la quinta estrategia de actuación renombrando el conocimiento e incremento formativo y cultural:

Estrategia 5: Impulsar la promoción de la cultura y el desarrollo de acciones formativas que favorezcan el acceso de los mayores a los bienes culturales, a la sociedad de la información y al dominio de las nuevas tecnologías. (p.44)

Además, la anterior área (Igualdad de oportunidades), tiene su esencia en el artículo 9.2 de la Constitución Española al constatar, que:

corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en se integra sean reales y efectivas, remover los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social. (p.3)

Tomando como base la cultura, se trata de un referente primordial para crear un cauce de valores y nuevos aprendizajes, siendo además un eje vertebral de conocimiento, desarrollo y enriquecimiento personal. Al respecto, Zelinski (2003), recoge una frase expresada por Cicerón que resume la importancia que merece el ocio, el cual, “está compuesto por todas esas actividades virtuosas que hacen que un hombre crezca moral, intelectual y espiritualmente. Es todo aquello que hace que valga la pena vivir la vida” (p.25). Valorar el ocio y otros ámbitos de apoyo como es la animación sociocultural, el turismo, el tiempo libre..., pueden ser una garantía más de manera exponencial sobre la realidad participativa en los mayores. En definitiva, y tras este recorrido, no serán demasiados los esfuerzos realizados desde las diferentes líneas de actuación sociopolíticas que vienen subrayándose; pues, el impulso al envejecimiento activo y la igualdad de oportunidades para promover, favorecer y dar acceso a la adquisición de los bienes culturales, es claramente una responsabilidad social que corresponde a todos.

CAPÍTULO 2

Envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional

2. ENVEJECIMIENTO ACTIVO Y SOLIDARIDAD INTERGENERACIONAL

2.1. El Envejecimiento Activo. Cuestiones básicas

La preocupación por la calidad de vida y el hecho de llegar a un estado de vejez saludable donde existan más oportunidades de bienestar, ha ido ganando terreno en las sociedades avanzadas. Con este propósito, las personas mayores reclaman un nuevo modelo de participación e integración social donde el envejecimiento ha pasado a ser uno de los iconos significativos para el ser humano. Por ello, hoy se dibujan múltiples creencias, conductas y valores que transfieren una nueva visión del hecho de envejecer saludablemente, tratando de atender al binomio conceptual denominado Envejecimiento activo.

En ese sentido, si se presta atención a la tercera acepción del concepto de envejecer ofrecido por el Diccionario de la Real academia Española: Durar, permanecer por mucho tiempo, así como en su percepción del envejecimiento como acción y efecto de envejecer (DRAE, 2011), se observa lógicamente que la vejez, y consigo el envejecimiento, marcan un estado cronológico al tiempo que pone de relieve una elongación de la vida. Si a ello se une la palabra activo/a (Del latín *activus*), es decir, que obra o tiene virtud de obrar, diligente y eficaz, que obra prontamente o produce sin dilación su efecto; y recurre claramente a la capacidad de llevar a cabo una acción permanente, se podrá llegar a comprender el significado del paradigma de envejecimiento activo como superación del tradicional concepto de vejez. El nuevo paradigma apuesta por la autonomía y la calidad de vida en su doble vertiente: por un lado ante la responsabilidad de acción de cada individuo, y de otro, el compromiso de participación en diferentes espacios sociales (Del Valle y Coll, 2011).

La Organización Mundial de la salud (OMS) definió en 2002 el paradigma de envejecimiento activo “como el proceso en el que se optimizan las oportunidades de salud, participación y seguridad a fin de mejorar la calidad de vida de las personas a medida que envejecen” (p. 19). Esta tendencia, tal y como viene reflejada en la Decisión 940/2011 del Parlamento Europeo sobre el *Año Europeo del Envejecimiento Activo y de la Solidaridad Intergeneracional de 2012*, permite que las personas realicen su potencial de bienestar físico, social y mental a lo largo de toda su vida y que participen en la sociedad, a la vez que se les proporciona una protección, una seguridad y unos cuidados adecuados cuando lo necesiten. De ahí que el fomento del envejecimiento activo exija un enfoque multidimensional, así como responsabilidad y

apoyo permanente entre todas las generaciones. Estas propuestas del Parlamento Europeo y la OMS recogidas en la Figura 5 dejan latente las principales acciones en el camino de envejecimiento:



Figura 5. Pilares del envejecimiento activo.

Fuente: Del Valle y Coll (2011, p.10)

Asimismo, en palabras de Bausela Herreras (2012), “el problema no es la vejez, el problema son las condiciones físicas, psíquicas y sociales en que se vive esta etapa del ciclo vital que permiten satisfacer las necesidades que presentan las personas mayores” (p. 216). Se puede observar, que para involucrarse de forma activa en un escenario comunitario hay que decidir como orientar el rumbo de la vida y resaltar la búsqueda de motivaciones que lleven a ese entorno asociativo en sus diferentes vertientes de bienestar físico, social, económico y cultural. En definitiva, se pretende “aumentar la calidad, productividad y esperanza de vida a una mayor edad para seguir siendo activo” (Zamarrón, 2006, p.7).

Los retos del envejecimiento pueden ser afrontados desde el campo de la gerontología en sus dos vertientes paradigmáticas, la primera referida a la dependencia en su sentido de tratarlo, prevenirlo y paliarlo, y la segunda centrada directamente en el envejecimiento activo como las capacidades y en los modos de mantenerlas, potenciarlas y optimizarlas (...) teniendo en cuenta que en la situación de dependencia también es posible el envejecimiento activo (Salmerón, 2013). También, Rojo y Fernández (2011), resaltan que cada persona puede emitir un juicio de valor diferente respecto a su calidad de vida influido por su experiencia o deseo. De aquí, y ante la diversidad de asumir el envejecimiento, se visualizan distintos ídoles que contraponen al envejecimiento según Giró (2010, p. 65-66):

- a) Aferrarse al modo de vida de las etapas anteriores, enquistados en una actitud autoritaria con incapacidad para evolucionar y adaptarse a las nuevas situaciones.
- b) Querer disfrutar de una segunda juventud al presentir como algo negativo el declive propio de las edades.
- c) Mantener una actitud íntegra y asumir las dos actitudes anteriores con armonía.

Llegado a este punto, hay que percibir claramente el envejecimiento activo de las personas mayores como un rechazo al compartimento estanco de las etapas vitales, además de una oposición al enfoque del bienestar subjetivo heredado o de actividades del llamado ocio pasivo resaltado por Rojo y Fernández (2011). Posiblemente, para ciertos mayores resulte extraño el avance y el cambio social, pero se trata de un proceso de aprendizaje, adaptación y cambio hacia el enfoque del crecimiento personal y la integración de un nuevo rol asumible socialmente. Del Valle y Coll (2011) recuerdan que este paradigma implica tomar decisiones sobre los temas que se valoran personalmente en la vida diaria dando respuesta al cómo se pretende vivir, de qué manera se quiere disfrutar del ocio y tiempo libre, representar espacios de participación educativa, implicaciones en asociaciones de tipo generacional e intergeneracional, así como de aquellos aspectos que atañen a la salud. En consecuencia, es inevitable barajar esta elección ya sea de mayor o menor efectividad, de manera que, “mediante la participación, influimos en la realidad, cambiando el curso de nuestra vida y también nuestro entorno” (p. 12).

En este contexto de heterogeneidad social se hace necesario resaltar aquellos aspectos más relevantes referidos al proceso de envejecimiento. Pero, más concretamente, haciendo referencia a las implicaciones que resaltan Pinazo, Lorente, Limón, Fernández y Bermejo (2010, p.6), sobre todo lo que concierne y lleva consigo el término “activo”:

- a) Expresa la idea de la participación continua de las personas en las cuestiones sociales, económicas, culturales, espirituales y cívicas, sin centrarse sólo en la capacidad para estar física o laboralmente activo.

- b) Establece un nuevo modelo de sociedad, en el que las personas han de tener la oportunidad de envejecer, siendo protagonistas de su vida, en un quehacer pro-activo y no como meras receptoras de productos, servicios o cuidados.
- c) Su dinamismo inherente ha de tomar forma de modo diferente en cada persona, atendiendo a los significados íntimos que cada uno le atribuye, que hacen que se vivía, que se pueda ser activo de muy diferentes maneras.
- d) Implica un enfoque comunitario en el que los ciudadanos mayores han de tener oportunidad de participar en todo lo que les es propio, entendiendo por ello no sólo lo circunscrito a su ocio o a servicios o entidades para mayores sino a cualquier esfera relativa a su comunidad.
- e) Requiere que la sociedad garantice que los ciudadanos mayores puedan continuar informados, a la vez que vela por que sean reconocidos todos sus derechos.
- f) Asume un enfoque intergeneracional al reconocer la importancia de las relaciones y de la ayuda que se ofrecen entre sí los miembros de una y otra generación.
- g) Desafía la perspectiva tradicional de que el aprendizaje es cuestión de niños y jóvenes, el trabajo es cuestión de adultos y la jubilación es cuestión de la vejez. Promueve el desarrollo de la persona a lo largo de todo el ciclo vital.
- h) Requiere un enfoque integral, pues ofrece una visión más completa y global de las personas y de su proceso de envejecimiento. Es, por ello, imprescindible una revisión de todos los ámbitos que están afectando al desarrollo del Envejecimiento activo; los sociales, sanitarios, económicos, pero también los psicológicos, afectivos, educativos culturales y jurídicos.

Teniendo en cuenta lo anterior, parece evidente que las relaciones intergeneracionales deban tener tanto un lugar predominante introduciéndose en el marco investigador como un planteamiento político de elemento clave para poder mejorar las relaciones interpersonales dentro de cualquier colectivo social. Tal y como se irá descubriendo en capítulos posteriores, el contacto directo entre diferentes generaciones llega a producir grandes beneficios físicos, cognitivos y sociales; en sí, este

tipo de relaciones puede aportar hechos y circunstancias, posiblemente, inalcanzables en otros contextos de actuación. De hecho, se observa la vigencia y la continuidad de numerosos programas de tipo intergeneracional que implican a diversas instituciones de índole diverso para la promoción y difusión de los mismos en este país, siendo un aglutinante en el proceso de envejecimiento (Martínez de Miguel, Escarbajal y Moreno, 2012). Por consiguiente, si el término activo implica la participación continua en cualquier ámbito de la esfera socio-comunitaria, del mismo modo puede serlo ante un enfoque de ayuda, solidaridad y ofrecimiento recíproco entre distintas generaciones tales como personas mayores y niños por el aporte de grandes beneficios mutuos. En el caso de los mayores, Sánchez, Pinazo y Kaplan (2007), defienden la idea de la influencia positiva en la salud y la calidad de vida en esta forma de implicación cooperativa. Pero ante todo, es necesario seguir pensando en espacios de participación para un proceso de aprendizaje en el que se intercambian experiencias para permanecer activo.

Para Giró (2010), las personas mayores llegan a envejecer cuando abandonan el aprendizaje y no se sienten ciudadanos activos y participativos. De ahí, que si poseen durante todo el proceso de envejecimiento una postura de participación constante en su construcción personal, resultará ser un instrumento esencial para mejorar la calidad de vida. Se trata de una condición que, además de impulsar el bienestar emocional y físico, ofrece un mayor valor a la iniciativa y experiencia vital de las personas mayores. Con todo ello, según valoran Pinazo, Lorente, Limón, Fernández y Bermejo (2010), se observa el efecto de envejecer como “un estado de mayor prosperidad e inquietud por la cultura, el aprendizaje y la contribución cívica” (p. 6).

Otro aspecto ligado visiblemente al envejecimiento activo puede ser el bienestar subjetivo emparentado al nivel de felicidad, a la sensación de emociones experimentadas de carácter positivo o negativo como un compendio de valoración a lo largo de la vida (Zamarrón, 2006). Esa valoración puede depender según la forma de actuar y entender los hechos o experiencias acontecidos: nivel de motivación, propia personalidad y carácter ante el dinamismo de actividad y participación. En este proceso Del Valle y Coll (2011), ligan el concepto de felicidad a la actividad, es decir, estar sumergido en el proceso de actividad es lo que realmente puede llegar a hacer felices a los individuos más que el fin último. Así, siguen matizando los autores de forma latente que:

Estar activo durante la vejez, es uno de los factores que mejor explica el bienestar subjetivo, porque además de ejercer un efecto directo sobre la satisfacción con la vida, el realizar actividades es positivo para la salud física, la salud mental, la percepción del

envejecimiento y las relaciones sociales; variables todas ellas, fundamentales para mejorar el sentimiento de felicidad. (p.14)

Por tanto, se llega a entender la felicidad como producto de la actividad. Pero también, en la proliferación y arraigo firme de una nueva cultura del envejecimiento; un aumento de la participación activa para refractar la sociedad contemporánea como nuevo modelo creativo encaminado a la sensibilidad del bienestar personal y la cohesión social. De acuerdo con la perspectiva de los anteriores autores, al hablar de envejecimiento activo es inevitable pensar en “actividad y participación”, así como englobar estos términos a la dimensión social, política y cultural enmarcadas en el epítome de este primer capítulo sobre la contextualización de personas mayores.

A pesar de que el concepto de envejecimiento activo se encuentra afincado más de una década, todavía existen ciertos interrogantes por consolidar dirigidos a políticas públicas; que a su vez muestren un necesario esfuerzo de trabajo ante los cambios demográficos inminentes, el reconocimiento de derechos y seguridad y la promoción continua de salud. En definitiva, acciones que no se basen exclusivamente en necesidades encontradas, sino en obtener un conjunto de principios e iniciativas reales que faciliten el equilibrio y la igualdad de oportunidades del mismo modo que son desarrolladas en otros colectivos sociales.

2.2. La solidaridad intergeneracional como cohesión social

El 16 de marzo de 2005 la Comisión de la Comunidad Europea publica el *Libro verde frente a los cambios demográficos, una nueva solidaridad entre generaciones*. Significó un marco de reflexión para los países miembros de la UE frente al envejecimiento de la población y los modelos ofrecidos de solidaridad entre las distintas generaciones. Es aquí cuando se clarifica y defiende la importancia del término solidaridad intergeneracional así como de la cohesión social, aconteciendo, claro está, una mirada al planteamiento de futuras políticas hacia la consecución de diferentes objetivos, las cuales, se visualizan en la siguiente tabla:

Tabla 2

Solidaridad entre generaciones

Solidaridad entre generaciones

Desarrollo sostenible a largo plazo	Reflexión ante el cambio demográfico	Sinergia y cohesión social	Nuevas soluciones frente al envejecimiento
--	---	----------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia a partir de Comisión Europea (2005) *Libro verde. Frente a los cambios demográficos, una nueva solidaridad entre generaciones*, nº 94, 1-26. .

En este sentido, la Comisión Europea también plantea nuevos retos solidarios frente al aumento de la esperanza de vida en consonancia con la situación de autonomía e independencia. Un desafío ante los cambios demográficos como resultado de la inversión de la pirámide poblacional que muestra un aumento paulatino del número de personas mayores al tiempo que disminuye la natalidad, y en sí, los jóvenes.

Otro de los eventos fundamentales que impulsa este ámbito de solidaridad entre generaciones viene marcado por la Conferencia ofrecida por la Presidencia eslovena de la Comisión Europea titulada *Solidaridad intergeneracional por una sociedad cohesiva y sostenible*, la cual, fue celebrada en Brdo (Eslovenia) los días 28 y 29 de abril de 2008. En dicha jornada se plantea entre otros aspectos: ¿Por qué es necesario volver a plantearse y promover la solidaridad y cooperación entre generaciones para garantizar una sociedad sostenible y justa en el contexto actual? De ahí, que para esta cuestión, el comisario europeo de Empleo, Asuntos Sociales e Igualdad de Oportunidades en funciones durante ese período parlamentario Vladimir Špidla (2008, p. 8), subrayase el cambio demográfico como la oportunidad para el refuerzo de la solidaridad intergeneracional. Se esgrime un mayor esfuerzo en la ayuda mutua entre las generaciones distales e intermedias, siendo estas últimas, de especial mención para el enlace entre los más jóvenes como garantía de apoyo y, los más mayores, para trasvasar a los demás su conocimiento y experiencia permaneciendo más tiempo activos.

Tal y como reflejó la conferencia de la presidencia eslovaca, queda acometida la implicación de forma activa y recíproca de todas las generaciones para la búsqueda de varios principios. En primer lugar, como referencia a aquellas acciones que engloban todos los ámbitos de la vida; desde la vivienda y la acción social, hasta las políticas locales y nacionales, los cuidados y la acción del

voluntariado. En segundo lugar, hacia diferentes funciones de carácter universal que alberguen claramente a todas las generaciones: infancia y adolescencia, pasando por los grupos de edad intermedia hasta los de mayor edad. En tercer y último lugar, la obtención de toda una gama de beneficios mutuos y de cohesión sin estar centrados concretamente en una generación, más bien, cimentados en un todo colectivo.

Como anexo a esta aportación sobre solidaridad intergeneracional, es de obligada importancia hacer mención a las conclusiones finales más relevantes recogidas en la Conferencia sobre Solidaridad Intergeneracional eslovaca que marcaron el camino para la puesta en marcha de futuras propuestas (Comisión europea, 2008):

a) La solidaridad intergeneracional debería formar parte de los principios de seguridad adoptada a nivel europeo y adoptada en cada uno de sus cuatro componentes (acuerdos contractuales flexibles y fieles, estrategias de formación permanente, política de mercado laboral efectivas y activas, sistemas de seguridad social modernos): eso implica un nuevo enfoque hacia la legislación laboral y las reformas de los sistemas de protección social que deberían estudiar su impacto en todas las generaciones.

b) La solidaridad intergeneracional debería formar parte de la Agenda Social Renovada: el paquete de la agenda social incluye una propuesta para organizar en 2009 un evento europeo sobre la solidaridad intergeneracional y asegurarse así de que el trabajo realizado a nivel europeo en materia de demografía cumpla adecuadamente su objetivo.

c) La Agenda Social Renovada debería incluir la propuesta de declarar el 2012 el Año Europeo del Envejecimiento Activo y de la Solidaridad Intergeneracional, como proponía el comisario Špidla y las Presidencias eslovena y francesa.

d) El 29 de abril debería ser el Día Europeo de la Solidaridad Intergeneracional y de la Cooperación y todos los actores a nivel europeo, nacional y local deben empezar a organizar actividades para este Día Europeo en 2009. Esto significa actividades intergeneracionales en todos los niveles y debates políticos a nivel local, nacional y europeo.

e) Siguiendo la Comunicación sobre el Mercado Interior que la Comisión publicó en noviembre de 2007, la Agenda Social Renovada debería incluir una propuesta para trabajar la

cuestión de los servicios de cuidados a largo plazo de calidad y la dignidad de las personas dependientes. Eso incluye la creación de un foro con todas las partes interesadas que se encargará de elaborar las directrices sobre los principios de calidad en el ámbito asistencial que se promoverán a nivel europeo.

f) La cuestión de la violencia contra los mayores requiere también acciones concretas a nivel europeo para ayudar a los Estados miembros a detectar y a prevenir este tipo de violencia y a garantizar la dignidad en los últimos años de vida de una persona en toda la UE.

Como se puede observar en una de las conclusiones, se marcó el camino hacia el Año Europeo del Envejecimiento Activo y de la Solidaridad Intergeneracional previsto para el año 2012. Respecto al apartado de solidaridad se impulsa la necesidad de hacer realidad una sociedad para todas las edades con fundamentos como el desarrollo de programas de soporte a los jóvenes, a las personas mayores y de éstas a los demás; también concienciar y hacer eco sobre la comunidad de la importancia y los valores de la solidaridad intergeneracional con el fin último de generar en Europa una cultura del envejecimiento activo facilitando la cooperación entre todas las generaciones.

Haciendo una revisión de los diferentes acontecimientos que apoyan la solidaridad intergeneracional, se debe partir de 1993, con el Año Europeo de las Personas Mayores y de la Solidaridad entre las Generaciones. Seguidamente, de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social en Copenhague en marzo de 1995, de donde su capítulo 4 sobre integración social hace referencia al lema de una sociedad para todas las edades (Naciones Unidas, 1995) acogiendo los principios de reciprocidad, igualdad, necesidades y competencias de todas las generaciones para la promoción del Año Internacional de las Personas Mayores de 1999. Del mismo modo, en la segunda Asamblea Mundial sobre envejecimiento activo celebrada en Madrid en 2002 se hace mención en su artículo 16, de la importancia de estimular las relaciones solidarias y la necesidad de fortalecer la solidaridad entre las generaciones desde los más jóvenes hasta los más mayores. Así, la firma de la Estrategia de Implementación Regional de Berlín en 2002 (RIS) aporta diez compromisos para la promoción intergeneracional y del beneficio mutuo pensando en una sociedad para todos. Posteriormente, en 2007, con la Conferencia Ministerial de La Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (UNECE) sobre Envejecimiento celebrada en León, se pretende reforzar los compromisos de Berlín y la Segunda Asamblea Mundial de Madrid.

A tal mención, no habrá que olvidar sobre este entramado el Tratado de Lisboa vigente desde el 1 de diciembre de 2009 y la estrategia de Europa 2020, donde se reafirman el valor de la solidaridad y la transferencia de conocimientos entre las generaciones como compromiso Europeo. Pero también, el Libro Blanco de Envejecimiento Activo que enmarca la política social sobre personas en España, en su bloque tercero sobre los retos más importantes para el envejecimiento activo, renombra en su capítulo 15 y 16 sobre relaciones intergeneracionales, género y envejecimiento la importancia relacional entre mayores y jóvenes de ofrecer y recibir toda una serie de beneficios mutuos, a través, por ejemplo, de la puesta en práctica de diversos programas intergeneracionales como vía de acercamiento ante los procesos solidarios (IMSERSO, 2011).

László Andor, comisario europeo de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, para conmemorar el día de las personas mayores en la 3ª Conferencia de personas de edad (the Third Age Conference) celebrado en Dublín el 1 de octubre de 2012, afirmó en su discurso (Unión Europea, 2012):

Las personas mayores dependen del éxito de las personas más jóvenes si quieren disfrutar de una buena protección social y de servicios sociales; por lo que es en su mejor interés de invertir en el futuro de los jóvenes. Que las personas más jóvenes se preocupen por sus mayores para que sean tratados con respeto y dignidad cuando sean mayores. Podemos y debemos evitar la confrontación entre generaciones mediante el desarrollo de un enfoque positivo para abordar el reto del envejecimiento: un enfoque centrado en la creación de mejores oportunidades para un envejecimiento activo y el cumplimiento de la vida para las personas de todas las edades. (p. 18)

Visto lo anterior, interesa recordar la perspectiva del envejecimiento activo para comprender el nuevo proceso de solidaridad intergeneracional y dar paso al equilibrio entre jóvenes y personas mayores. Tal y como señalan Judith y Rivas (2013), “este cometido implica la instauración de una cultura de solidaridad mutua” (p. 313) donde se marque la equidad y se cree de manera multidisciplinar actividades que engloben la mayor combinación generacional. En este sentido, hay que subrayar los PI como vehículo para consolidar lazos afectivos, cohesión y solidaridad entre distintos cohortes. En síntesis, para abordar el hecho del envejecimiento es fundamental la búsqueda de espacios solidarios de encuentro donde exista la transferencia de conocimientos que proyecten una aproximación de las distintas generaciones co-habitanes (estando presente el ámbito familiar). Sin duda, crear lazos afectivos de cooperación y ayuda mutua es posiblemente, todo aquello que

contenga un proceso de sinergia intergeneracional y a su vez la capacidad de empatía garantizando en sí, un beneficio de solidaridad, deferencia y unión en cualquier sector de participación social.

2.3. Marco europeo, envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional

Es a finales de los años 90 cuando la Organización Mundial de la Salud plantea la renovación del paradigma de envejecimiento denominado saludable, el cual se centra en el ámbito de salud (OMS, 1990) para plasmar el nuevo concepto de “activo” (OMS, 2002). Esta nueva terminología, en calidad de envejecimiento activo, pretende transcribir un mensaje más completo e integrador como principal derecho de las personas mayores. En esta misma línea, en la primera Asamblea Mundial organizada por Naciones Unidas, celebrada en Viena en 1982, se acredita la aprobación del Plan de Acción Internacional sobre envejecimiento a través de objetivos que apoyan tanto a nivel nacional e internacional el bienestar humano al igual que aquellos aspectos relacionados con la construcción de un envejecimiento activo; el impulso de las acciones dirigidas al logro social, económico y cultural en pro del proceso de envejecimiento, así como promover nuevas opciones políticas acorde con valores y fundamentos sobre el envejecimiento en todos sus niveles respectivamente.

Como continuidad a estas políticas referidas al envejecimiento activo y tras la celebración del *Año Internacional de las Personas Mayores* de 1999 impulsado por la ONU, nuevamente, la Asamblea General de Naciones Unidas convoca la II Asamblea Mundial de Envejecimiento celebrada en Madrid en el año 2002 para la revisión del Plan de acción aprobado en Viena (1982) y proyectar nuevas tácticas para afrontar el envejecimiento en el Plan de acción Internacional de 2002. Aquí, quedan recogidas dentro del apartado II (Naciones Unidas, 2003) aquellas recomendaciones para la adopción de medidas: A. Orientación prioritaria I. “Las personas de edad y el desarrollo”, relativas a la Solidaridad intergeneracional, así como algunas de las medidas más relevantes en este ámbito (medidas c, d, y f), y que se desarrollarán concretamente en el siguiente apartado dedicado a las acciones emprendidas por la Organización de Naciones Unidas en su escenario intergeneracional. En esta línea, se utilizan los principios básicos en el marco político del envejecimiento activo aprobados en 1991 por la Asamblea General de la ONU, los cuales, vienen divididos en cinco capítulos y 18 puntos en total recogiendo los derechos económicos, sociales y culturales de todo ciudadano: independencia, participación, cuidados, autorrealización y dignidad.

Por otro lado, El Tratado de Lisboa en 2009 forma parte del compromiso de la Unión Europea basándose “en los valores de dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho”. También, fomentará la justicia y la protección sociales, la igualdad entre mujeres y hombres y la solidaridad entre las generaciones”. Asimismo, otro gran aspecto influyente para el envejecimiento activo queda recogido en la *Carta de los Derechos Fundamentales de la UE* en su artículo 25, sobre los derechos de las personas mayores expresando que reconoce y respeta el derecho de las personas mayores a llevar una vida digna e independiente y a participar en la vida social y cultural (UE, 2012).

A finales de 2009 el Consejo Europeo adopta una serie de conclusiones sobre “envejecimiento digno y saludable” y en el primer trimestre de 2010 a través de la “Estrategia Europa 2020” como importancia de la Unión para la cohesión social son la tarjeta de presentación ofrecida a la Comisión Europea para el desarrollo de actividades de sensibilización que finalmente serían materializadas a través de *El Año Europeo del Envejecimiento Activo y la Solidaridad Intergeneracional 2012*, con la pretensión de marcar toda una serie de objetivos, reflexiones y experiencias que impulsen una vida lo más saludable y satisfactoria posible, la solidaridad entre generaciones y la continuidad de un papel activo en la sociedad. En sí, los objetivos específicos que marca el Año Europeo, vienen recogidos en la decisión nº 940/2011/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, publicado previamente en el Diario Oficial de la Unión europea el 14 de Septiembre de 2011 enfatizando a los siguientes apartados:

a) Sensibilizar a la sociedad en general sobre el valor del envejecimiento activo y sus distintas dimensiones, y garantizar que se le concede una posición prominente en las agendas políticas de las partes interesadas a todos los niveles, a fin de destacar y apreciar en mayor medida la valiosa contribución que las personas de más edad hacen a la sociedad y a la economía, promover el envejecimiento activo, la solidaridad intergeneracional y la vitalidad y dignidad de todas las personas, y esforzarse más por movilizar el potencial de las personas mayores, independientemente de su origen, posibilitando que lleven una vida independiente.

b) Estimular el debate y el intercambio de información, y desarrollar el aprendizaje mutuo entre los Estados miembros y las partes interesadas a todos los niveles, para promover políticas de envejecimiento activo, identificar y difundir las buenas prácticas y fomentar la cooperación y las sinergias.

c) Ofrecer un marco para asumir compromisos y realizar acciones concretas que permitan a la Unión, a los Estados miembros y a las partes interesadas a todos los niveles, con la participación de la sociedad civil, los interlocutores sociales y las empresas, y haciendo especial hincapié en el fomento de las estrategias de información, desarrollar soluciones, políticas y estrategias a largo plazo innovadoras, incluidas las estrategias globales de gestión de la edad relacionadas con el empleo y el trabajo, mediante actividades específicas y perseguir objetivos específicos en relación con el envejecimiento activo y la solidaridad entre las generaciones.

d) Promover actividades que sirvan para luchar contra la discriminación por razón de edad, superar los estereotipos relacionados con la edad y eliminar barreras, en particular por lo que respecta a la empleabilidad.

En esta línea de actuación promovida por la UE, nuevamente hay que subrayar la “Estrategia Europa 2020” puesta en marcha en 2010 como iniciativa de crecimiento sostenible, integración y opresión a la crisis que todavía se continúa viviendo en muchos de los países europeos. Para ello, en una de las últimas publicaciones ofrecidas por la Comisión Europea titulada, *Comprender las políticas de la Unión Europea empleo y asuntos sociales*, promueve a través de cinco objetivos vertebradores, una clara inversión social ante el envejecimiento demográfico, la salud y el reto de la desigualdad (UE, 2013). En estas iniciativas se da máxima importancia al envejecimiento activo como canalizador del acceso de las personas mayores a todo tipo de actividades tendentes a hacer realidad el principio de igualdad de oportunidades en cualquier etapa vital.

Ante las nuevas medidas previstas para el período 2014-2020 frente al crecimiento y la cohesión social, la Comisión Europea conjuntamente con el Fondo Social Europeo (FSE) propone una nueva agenda relativa a políticas que subrayan el envejecimiento de la sociedad como reto a largo plazo, hacia la protección e integración social sostenible y el refuerzo de la innovación educativa. Con a estos aspectos de vital importancia, así como al desarrollo de otros programas anexos, se pretende establecer finalmente un único proyecto denominado "Programa para el Cambio y la Innovación Social" basado en la coordinación y gestión común de buenas prácticas en la que también se le da cabida a la puesta en marcha de programas intergeneracionales como prospectivas de futuro.

Finalmente, para concluir con este apartado de medidas de apoyo en el marco europeo, se debe hacer mención al Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDE) para la puesta en marcha de

programas regionales subordinados al FSE que integran los países miembros de la UE. Para ello, se define la **Red ESF-AGE** para impulsar de forma más eficaz el papel del mencionado Fondo Social ante el reto del envejecimiento activo encargada de reunir conocimientos y buenas prácticas sirviendo además de herramienta a los agentes políticos u otras organizaciones que deseen implicarse en la elaboración y desarrollo de programas en dicho marco de cooperación territorial (UE, 2013). Como prueba de continuidad, se constata el informe emitido por la Comisión Europea el 15 de septiembre de 2014 *sobre la puesta en práctica, los resultados y la evaluación general del Año Europeo del Envejecimiento Activo y de la Solidaridad Intergeneracional (2012)*, donde se refleja en gran medida, el cumplimiento de los objetivos marcados (UE, 2014).

2.4. La Organización de Naciones Unidas como contribución al campo intergeneracional

Como queda contemplado en el apartado anterior sobre envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional, son numerosas las acciones que a nivel europeo se siguen promoviendo y llevando a la práctica durante la última década. Si bien, hay que subir un peldaño más hacia la esfera internacional para observar aquellos acontecimientos marcados por la organización de Naciones Unidas (ONU) en este ámbito de estudio, como también su conexión en algunos eventos con la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa.

Se debe traer a la memoria que Naciones Unidas se funda en 1945 comprometiéndose con el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, pero, de especial interés para este ámbito de estudio, es la promoción del avance social y los derechos humanos donde tres años después de sus inicios (1948), se presta atención por primera vez al ámbito de las personas mayores a través de la resolución 213(III) aprobada por la Asamblea General respecto a la Declaración de los Derechos de la Vejez. En avance, es en 1978 cuando se plantea organizar para años posteriores una Asamblea sobre envejecimiento impregnando mayor fuerza con la resolución 35/125 de 11 de diciembre de 1980 ante “la reacción de las consecuencias socioeconómicas del envejecimiento de las poblaciones y las necesidades especiales de las personas de edad” (ONU, 1982, p.79). Llega, pues, la primera Asamblea Mundial organizada por los países miembros de Naciones Unidas que tendría lugar en Viena, concretamente en el año 1982. De este modo, tal y como queda expresado en los aspectos políticos del capítulo I, se avala la aprobación del Plan de acción Internacional sobre envejecimiento, así como el respaldo de importantes objetivos de seguridad económica y social. De los cuales, interesa mostrar en este contexto las siguientes finalidades (Naciones Unidas, 1982, pp.13-14):

- Impulso de las acciones dirigidas al logro social, económico y cultural en pro del proceso de envejecimiento.
- Apoyar tanto a nivel nacional como internacional el bienestar humano, mostrando especial interés hacia aquellos aspectos relacionados con la construcción de un envejecimiento activo.
- Mostrar nuevas opciones políticas acorde con los valores, fundamentos y propósitos en todos sus niveles de reconocimiento ante el envejecimiento de la población.
- Animar hacia el progreso del conocimiento de enseñanza, aptitudes e investigación, sumergiendo todo ello, en el intercambio de ideas entre las diferentes naciones para dar respuesta al envejecimiento de la población mundial.

Aunque todavía no se pone de relieve la solidaridad intergeneracional, sí se puede encontrar de forma implícita en el ámbito del envejecimiento activo, ya que también implicaría participación social y solidaridad con otras generaciones. En resumen, para clarificar la finalidad del Plan de Acción Internacional de Viena de la ONU, véase a continuación en la Figura 6, una panorámica global de los objetivos leídos con anterioridad:



Figura 6. Principales acciones del Plan de Acción Internacional de Viena.

Fuente: Elaboración propia a partir de los objetivos planteados en la 1ª Asamblea Mundial sobre envejecimiento. (Naciones Unidas, 1982)

Tras la celebración de la primera Asamblea sobre envejecimiento, se continúa con la promoción de acciones dedicadas a las personas mayores como el Plan de Acción Internacional sobre Envejecimiento aprobado en Viena con medidas directamente relacionadas con el estado de bienestar social en el que se considera a los mayores con un gran potencial activo. Más aún, de vital trascendencia son los 18 Principios de Naciones Unidas a favor de las personas de edad aprobadas en 1991 en su Asamblea General (Resolución 46/91 de 16 de diciembre de 1991), agrupados en cinco grandes bloques de actuación: independencia, participación, cuidados o atención, autorrealización y dignidad.

Estas medidas prácticas, vuelven a ver la luz en la II Asamblea Mundial de Envejecimiento celebrada en Madrid en el año 2002 de las cuales se resaltan aquellas que prestan relación al eje intergeneracional y de solidaridad (Asamblea General de la ONU. Res. 46/1991, pp.179-180):

-Independencia. En su *principio VI* resalta el acceso a los programas educativos y de formación.

-Participación. Atendiendo al *principio VII*, las personas mayores deberán permanecer integradas en la sociedad, participando de forma activa en las políticas que se encuentran directamente relacionadas con su bienestar y poder compartir sus conocimientos con las generaciones más jóvenes. Y no menos importante son los *principios VIII y IX* que cierran este capítulo:

VIII. Las personas mayores deberán poder buscar y aprovechar oportunidades de prestar servicios a la comunidad y trabajar como voluntarios en puestos apropiados a sus intereses y capacidades.

IX. Las personas de edad deberán poder formar movimientos o asociaciones de personas de edad avanzada (p.180).

-Autorrealización. El cual se encuentra relacionado con el principio anterior, y muestra conjuntamente en sus dos apartados XV y XVI la importancia del pleno desarrollo de su potencial ante las diferentes oportunidades, así como el acceso a los recursos educativos y culturales ofrecidos por la sociedad.

Otra de las acciones a recordar, es el núcleo de interés denominado “Hacia una sociedad para todas las edades”, acuñado por Naciones Unidas para marcar la dirección del Año internacional de las Personas de Edad de 1999 poniendo de relieve los siguientes ejes temáticos en la Figura 7:

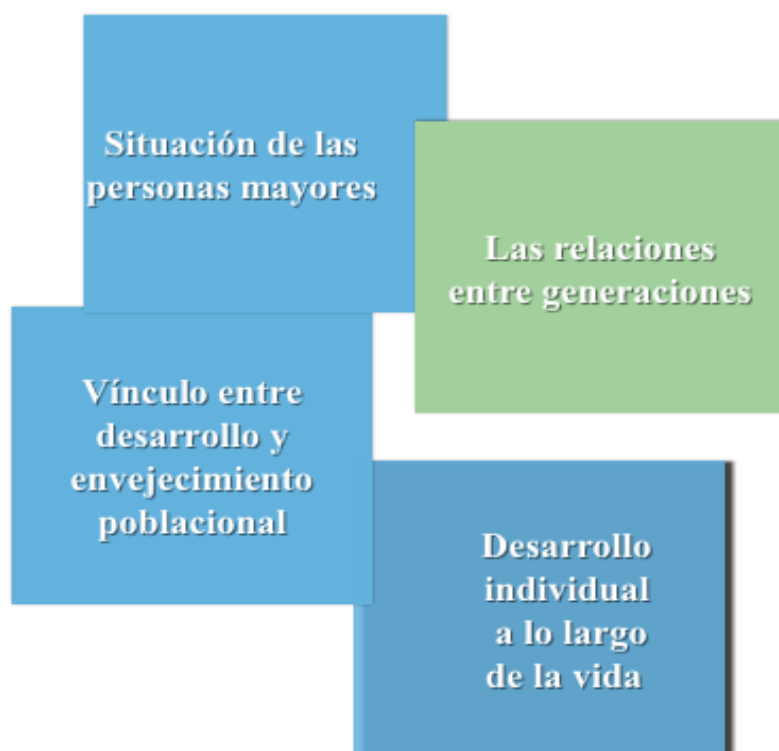


Figura 7. Dimensiones de interés marcadas por Naciones Unidas

Fuente: Elaboración propia a partir de las cuatro dimensiones establecidas en el Plan de Acción para el Año Internacional de las Personas de Edad (Naciones Unidas, 1999)

Atendiendo a las dimensiones reseñadas arriba, se observa que una de sus medidas de acción continúa centrada en la relación entre generaciones. En general, con esta composición dimensional la ONU pretende dar continuidad desde el camino inicial marcado por el Plan de Acción Internacional de Viena y poder seguir afincando el estado de bienestar a través de sus principios de independencia, participación, cuidados, autorrealización y dignidad citados con anterioridad.

A continuación, y según se avanzó en el apartado 2.3, se pretende observar de qué manera quedan recogidas en el Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el envejecimiento 2002, aquellas cuestiones sobre solidaridad intergeneracional así como algunas de las medidas más

relevantes en este ámbito. Concretamente, en su apartado II sobre Recomendaciones para la adopción de medidas: A. Orientación prioritaria I. Las personas de edad y el desarrollo (Naciones Unidas, 2003):

Cuestión 5: Solidaridad intergeneracional

42. La solidaridad entre las generaciones a todos los niveles (...) La solidaridad constituye también un requisito previo primordial de la cohesión social y es el fundamento tanto de la beneficencia pública estructurada como de los sistemas asistenciales no estructurados (...).

43. (...) Los vínculos intergeneracionales pueden ser valiosos para todos. (...). Todos los sectores de la sociedad, incluidos los gobiernos, deben procurar fortalecer esos lazos. Sin embargo, es importante reconocer que la vida junto a las generaciones más jóvenes no siempre es la opción preferida por las personas de edad ni la mejor opción para ellos (p.23).

Como referencia a las cuestiones leídas, en general, se insiste nuevamente en un tipo de solidaridad que abarque cualquier nivel, tanto en el ámbito familiar más cercano como en la esfera social y comunitaria, incluyendo cualquier grupo de edad para reforzar vínculos de unión. Pero, de forma concreta, en la cuestión 43, aunque no se muestre de forma preferente (simplemente se reconoce) la convivencia de las generaciones más jóvenes por parte de las personas de edad, se debe defender esa relación intergeneracional para cambiar el sentido a esta frase, y que en sí, pueda ser la opción preferida por las personas mayores. Porque las generaciones opuestas, a pesar de tener sus diferencias y desarrollarse generalmente en contextos diferentes: en situaciones, estados, vivencias educativas y culturas, es el reflejo de que todavía sigue siendo una asignatura pendiente; tal y como ya se ha subrayado con anterioridad, hay que priorizar ese vínculo de unión, convivencia, respeto, tolerancia, deseo de estar juntos, desembocar en una sinergia y cohesión social de forma recíproca, en y para cada una de las generaciones.

Seguidamente, se muestran las medidas establecidas con correspondencia a la cuestión nº 5 sobre relaciones intergeneracionales:

c) Elaborar iniciativas dirigidas a promover un intercambio productivo y mutuo entre las generaciones, concentrando en las personas de edad como un recurso de la sociedad.

d) Maximizar las oportunidades para mantener y mejorar las relaciones intergeneracionales en las comunidades locales, entre otras cosas, facilitando la celebración de reuniones para todos los grupos de edades y evitando la segregación generacional

f) Promover y fortalecer la solidaridad entre las generaciones y el apoyo mutuo como elemento clave del desarrollo social (p.24).

Se acaban de nombrar aquellas medidas directamente relacionadas con el área intergeneracional. Y, aunque se pretende evadir la segregación o separación generacional y arraigar el efecto de solidaridad social, es fundamental priorizar la medida “c” sobre las demás, porque destaca la importancia de impulsar actividades entre distintas generaciones. Además, puede llegar a ser la forma más idónea y práctica para que este cometido se haga realidad a través de programas intergeneracionales sustentado por personas mayores y niños; produciendo ese intercambio mutuo que motivan todas las medidas en su conjunto.

Nuevamente aparece otro hecho importante como es la firma de la “Regional Implementation Strategy” (RIS), *Estrategia de implementación Regional* a través de La Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (UNECE) y celebrada en Berlín (Alemania) 11-13 de Septiembre de 2002. De sus 10 compromisos, concretamente el nº 2, expresa el siguiente objetivo: “Promover la integración de las personas mayores, fomentando su participación activa en la comunidad y el fomento de las relaciones intergeneracionales”, en el que se expresa concretamente (UNECE, 2002):

(...) “Crear incentivos para que las personas de diferentes generaciones con similares intereses para reunirse, interactuar y compartir experiencias. La creación o el desarrollo de centros de actividad de voluntariado se deben promover, por lo que las personas jóvenes y mayores son capaces de interactuar y ayudarse mutuamente (...)” (p.4).

En la implementación de este objetivo se manifiesta un gran interés por la puesta en marcha de experiencias intergeneracionales en un único contexto compartido como la mejor manera para desarrollar múltiples beneficios, y no exclusivamente por el hecho de estar juntos, sino también por la ayuda que pueda recibir una generación de otra de forma bidireccional.

Por otro lado, el segundo acontecimiento, ya aventurado en el apartado de solidaridad intergeneracional como cohesión social, hace referencia a la Conferencia Ministerial de la

(UNECE) sobre Envejecimiento celebrada en León, de donde se pretende revisar y reforzar los compromisos de Berlín y la Segunda Asamblea Mundial de Madrid resaltando visiblemente las siguientes afirmaciones (UNECE, 2007):

-“Nos comprometemos a promover la solidaridad intergeneracional como uno de los importantes pilares de la cohesión social y de la sociedad civil. (...)”.

-“Estimulamos iniciativas que aumenten la toma de conciencia del potencial de las personas jóvenes y mayores y que promuevan la comprensión del envejecimiento y la solidaridad intergeneracional” (p. 4).

Se puede observar el impulso del asociacionismo para propiciar uno de los pilares fundamentales que enlace y mantenga unidas ambas generaciones aumentando la propia capacidad de acción a través de relaciones solidarias entre sí. Más aún, la política de solidaridad emprendida por la UE y Eurofound, “The European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions” (2012, p. 4), pone de manifiesto el potencial contributivo tanto de las personas mayores como de los jóvenes para el intercambio solidario y la transmisión de sus conocimientos. Asimismo, la reciente indagación de Eurofound muestran que, a través de acciones tan esenciales como los PI y el voluntariado propicia el fortalecimiento de redes sociales y hace desaparecer la situación de soledad, la exclusión social o la falta de comunicación del colectivo mayor. En definitiva, tras estas últimas aportaciones, y para dar conclusión al apartado que promociona el entramado intergeneracional, merece distinción la labor de Naciones Unidas ante el continuo desarrollo de políticas de envejecimiento, como es la recién mencionada solidaridad entre generaciones, su influencia sobre una sociedad para todas las edades, la participación y el envejecimiento activo o la promoción de programas intergeneracionales, que además, sigue su curso con el refuerzo planteado desde la Comisión de Naciones Unidas y su conexión a través de Europa (UNECE), con hechos resaltados, tales como el Tratado de Lisboa; el Día Europeo de la Solidaridad Intergeneracional y de la Cooperación; la celebración del Año Europeo del Envejecimiento Activo y la Solidaridad Intergeneracional; y la Estrategia Europa 2020. Todos ellos, como instrumentos para el desarrollo de una sociedad que avance cada vez más hacia un pensamiento de inclusión y convivencia multi-generacional.

CAPÍTULO 3

El ámbito de la educación intergeneracional

3. LA EDUCACIÓN INTERGENERACIONAL

3.1. Hacia el concepto de relaciones intergeneracionales

Para entender la composición conceptual de relaciones intergeneracionales, previamente se debe analizar qué es generación. A simple vista, cualquier conjunto perteneciente a un mismo grupo de edad puede considerarse ‘grupo generacional’, aunque, haciendo sólo referencia a individuos coetáneos, esta definición quedaría incompleta. Por ello, se hace necesario otra cadena de elementos comunes, tales como: valores, vivencias, conductas, procedencia, etc. Es decir, una serie de características que identifique a ese grupo como generación, ya sean aspectos de vínculo cultural, social o educativo.

Pier-Paolo Donati, sociólogo italiano (1999, citado en Sánchez y Díaz, 2005), diferencia cuatro acepciones del significado ‘generación’, de la siguiente manera:

- *Cohorte* (como percepción demográfica): conjunto de los nacidos en un mismo año o en un intervalo de años (en general pocos).
- *Grupo de edad* (generación, en su valor histórico): una cohorte de determinados años, aceptada como grupo social.
- *Unidad generacional* (atendiendo a la idea de Manheim): un sub-grupo de edad que ocasiona y conduce movimientos tanto sociales como culturales.
- *Generación en sentido sociológico*: se trata de la participación conjunta con arreglo a una sucesión de descendencia biológica y cultural (y a la inversa), concretamente, a las relaciones intercedidas de forma social (p. 397).

La cuarta acepción de Donati, *Generación en sentido sociológico*, viene a descubrir otra parte del conglomerado conceptual perseguido, ya que en ella incluye de manera implícita la ‘práctica relacional’ producida entre un conjunto de individuos. Al observar la palabra relación, se puede orientar en su entendimiento más profundo, hacia aquellos seres humanos que comparten, combinan e intercambian sus experiencias mutuamente.

Es ahora, una vez expresado ‘relación y generación’, momento consecuente de conjugar al concepto generacional el prefijo ‘inter’ (de origen latino), para obtener una definición efectiva. Para ello, parece rigurosa y concisa la ilustración que el Diccionario de la RAE hace en sus dos acepciones como; ‘entre’ o ‘en medio’, y ‘entre varios’.

A esta traducción ‘entre’, se refiere el filósofo contemporáneo Jean-Luc Nancy, cuando afirma que la naturaleza del ser humano es el entre y es el con (2006, citado en Sáez, 2009, p. 6), en el sentido de un ser intrascendente, porque son las relaciones las que pueden construir y moldear a la persona. El ser individual no sería un inconveniente para reafirmarse de forma relacional en diversas direcciones; así, la etapa de la vejez deja de ser un hecho aislado para dar paso a una construcción que incluye todas las etapas de la vida.

Como consecuencia, la noción intergeneracional, entendida como la relación que existe entre varias generaciones, da respuesta a una búsqueda del: en, y con los otros de todo aquello que no se puede encontrar en uno mismo. Tal y como resalta Sáez (2009): “la satisfacción de las necesidades y la respuesta a los propios deseos sólo son pensables desde la vida en comunidad, desde la vida en relación: es en ella donde se despliegan fuerzas y potencias para construir, gestar, producir, multiplicarse..., en la cohabitación entre dolor y el gozo” (p. 7).

Diversos autores (Pinazo, Bendicho y Company, 2008), también remarcan y califican claramente la noción de relaciones intergeneracionales como: “la interacción intencionada entre grupos de personas de diferentes edades, en variedad de situaciones proporcionando una comunicación cercana; sentimientos y pensamientos compartidos, en una actividad cooperativa y significativa para ambas generaciones” (p. 5).

Por otro lado, las relaciones entre varias generaciones pueden proporcionar hechos y circunstancias que no sean encontradas en cualquier otro lugar. A partir de estas relaciones se produce un conjunto de enlaces relacionados con el pasado, el futuro venidero y el desarrollo presente de la vida. Como prueba de ello, los niños y jóvenes que se relacionan de forma cercana con personas mayores ven en aumento su autoestima y conocimiento de sí mismos. En el caso de los mayores que comparten situaciones de apego con los más jóvenes, “hacen mejor frente: al estrés, los indicios de frustración y la capacidad para analizar objetivamente cualquier acontecimiento en la sociedad” (Pinazo, 2009, p. 13).

Como se aprecia, diversos estudios confirman que el contacto directo entre ambas generaciones (como relación intergeneracional en su práctica directa) produce grandes beneficios físicos, cognitivos y sociales:

- *En niños y jóvenes*, se van modificando esquemas para comprender y dar valor a los hechos que les acontecen, es decir, una manera de construir y mejorar el entendimiento hacia los mayores.
- *Para las personas mayores*, puede contrarrestarse por ejemplo, la pérdida de memoria, el sentimiento de soledad, aislamiento, así como acrecentar y enriquecer los estadios de la vida.

Parece claro, por tanto, que se despertará un sentimiento satisfactorio de *utilidad* personal y colectiva (en desarrollo) incluyendo todos sus ámbitos. Aquí no se pensará en el sentido de utilidad y beneficio ‘unidireccional’, sino, más bien, de correspondencia mutua y recíproca. Del mismo modo, es de obligada importancia remarcar la creación de relaciones intergeneracionales para contribuir al desarrollo de un envejecimiento activo. En este sentido, a partir del “IX Congreso Nacional de Organización de Mayores” (CEOMA, 2009), se reivindica claramente la acción de dicho ‘continuo’. A continuación se muestra un compendio de ello:

- La reconstrucción de la relación entre generaciones para contribuir al progreso y bienestar general de toda persona.
- Impulsar la atención y el apoyo recíproco entre distintas generaciones como partícipes de su conocimiento.
- Presenciar una nueva cultura rodeada de experiencias en la que personas mayores y jóvenes construyan comunidades fuertemente consolidadas.
- Garantizar las relaciones intergeneracionales como instrumento para eliminar barreras, aumentar la autoestima, dignidad y el ‘hacer juntos’ de las personas a cualquier edad.

Tras estas valoraciones, se entiende, pues, que todas y cada una de las relaciones intergeneracionales ayudarán, en su sentido más amplio, a ahondar en dirección a los vínculos entre los diferentes seres humanos, ya sea su abordaje desde el campo educativo, político y social, así, le corresponde a los mayores transmitir su legado sociocultural a las nuevas generaciones y producir el

placer del saber estar juntos, interactuar, entenderse, convivir y, ante todo, solidarizarse mutuamente.

De acuerdo con esta idea, cada generación deberá ofrecer abiertamente sus recursos más preciados para construir y consolidar fuertemente en todos los ámbitos de la vida un auténtico tejido social. Aparece de este modo, un entramado enriquecedor (y de reconocimiento) en el que cada generación debe entregar e intercambiar mutuamente su experiencia como aporte a su desarrollo personal y social.

3.2. Las relaciones intergeneracionales en el marco sociopolítico

Haciendo eco de las políticas dirigidas a personas mayores en el marco del año Internacional de las Personas de Edad, debe tomarse como referente pleno las acciones organizadas por Naciones Unidas a través de la comunicación de la Comisión Europea en 1999, titulada, *Hacia una Europa para todas las edades*. Entre los temas abordados, se encuentra presente el papel de las personas mayores en la sociedad y la promoción de la *solidaridad entre generaciones*, coincidiendo a su vez, con el subtítulo de dicha comisión: *Fomentar la prosperidad y la solidaridad entre generaciones*.

En esta misma línea de actuación, la Comisión europea envía una nueva comunicación al Consejo y al Parlamento Europeo en marzo de 2002: *La respuesta de Europa al envejecimiento a escala mundial*. Dicha comunicación viene a ser un puente de enlace, al igual que un estímulo al debate, para proyectar la elaboración de una versión revisada del Plan de Acción Internacional sobre el Envejecimiento durante el desarrollo de la II Asamblea Mundial acerca del envejecimiento y, que tendría lugar ese mismo año en Madrid, apenas un mes después.

Por tanto, y tras lo visto, se ha de tomar como punto de partida en el ámbito educativo e intergeneracional, la II Asamblea Mundial de Envejecimiento celebrada en Madrid en abril de 2002 bajo el lema ‘Una sociedad para todas las edades’. Se abre así un nuevo camino con el objeto de revisar el Plan de acción aprobado en Viena (1982) y proyectar nuevas tácticas de envejecimiento para el Plan de acción Internacional de 2002. En su desarrollo y propósito (el cual se resaltó en el apartado de aspectos políticos) se correlacionan diferentes temas de análisis con especial mención de todo lo relativo a la solidaridad entre generaciones y la educación a lo largo de la vida como garantía de un envejecimiento satisfactorio.

Dentro de esta importante Asamblea se emplea útilmente como camino de acción los principios de Naciones Unidas para las personas mayores aprobados el 16 de diciembre de 1991 por la Asamblea General de la ONU (Resolución, 46/91). Aquí, se expresan cinco bloques de actuación que a su vez, recogen los derechos económicos, sociales y culturales. A continuación, se aprecian aquellos principios integrados en el bloque de *participación* que pueden aludir al ámbito educativo e intergeneracional:

VII. Las personas mayores deberán permanecer integrados en la sociedad, participar activamente en la formulación y la aplicación de las políticas que afecten directamente a su bienestar y poder compartir sus conocimientos y experiencias con las generaciones más jóvenes.

VIII. Las personas mayores deberán poder buscar y aprovechar oportunidades de prestar servicio a la comunidad y de trabajar como voluntarios en puestos apropiados a sus intereses y capacidades (p. 2).

Cada una de las referencias anteriores favorece un importante potencial de participación por parte de las personas mayores como colectivo integrado en la comunidad. En general, teniendo en cuenta este grupo, se brinda el derecho de ser partícipe a partir de sus preferencias y actitudes; no obstante, se pretende tener presente su conocimiento y experiencia para que sea compartido con otras generaciones. En consecuencia, se generarán propósitos de actuación muy significativos, y nuevos vínculos de unión y participación para la sociedad en su conjunto. Cabe citar como implemto, las siguientes palabras de Alexander Kalache (OMS, 2005):

...Todos somos miembros de la población que envejece y todos deseamos seguir siéndolo por un largo, largo tiempo. Todos estamos en el mismo barco, todos nos estamos haciendo mayores; la perspectiva intergeneracional es una de las necesarias para la implantación de una estrategia global de envejecimiento activo; se trata de enfatizar estrategias para el mantenimiento de la cohesión y la solidaridad entre las generaciones. (p.3)

Aún más, en el año 2008, la Comisión Europea efectúa una nueva comunicación al Parlamento Europeo con el siguiente asunto: Libro Verde ‘Frente a los cambios demográficos, una

nueva solidaridad entre generaciones'; en el cual, se acogen las siguientes recomendaciones en 'pro' de las relaciones intergeneracionales (p. 23):

- Recuerda la enorme contribución que aportan las personas mayores a la cohesión social y económica, y que su participación activa en las relaciones de solidaridad familiar y entre generaciones fortalece la redistribución de los recursos existentes dentro de la cadena familiar; considera por otra parte, que se debe facilitar y fomentar su participación en actividades de voluntariado (...)
- Pide a los Estados miembros que promuevan la consulta de las personas mayores a fin de mantener la solidaridad entre las generaciones y que faciliten su participación en actividades voluntarias de carácter educativo, cultural o empresarial.
- Insta a los Estados miembros a que promuevan los proyectos intergeneracionales en los que las personas mayores trabajan junto con los jóvenes para compartir capacidades y adquirir nuevos conocimientos; pide a la Comisión que facilite el intercambio de buenas prácticas en este ámbito.

Como queda contemplado en estas recomendaciones, siempre se enfatiza un escenario integrado por ambas generaciones. Se sigue buscando el empeño de caminos compartidos que integren una solidaridad latente (en el espacio familiar, social y comunitario), por medio, como no, de actividades en el marco educativo y cultural respaldadas principalmente por la promoción de programas intergeneracionales.

Por otro lado, la importancia de las relaciones intergeneracionales también ha ocupado lugar en el marco sociopolítico de este país. Los primeros indicios pueden aparecer en el primer Plan Gerontológico (1992-1997) referidos en su bloque quinto a la implicación y participación global en la actividad de la esfera social. Como continuidad del mismo, se extrae el Plan de Acción para las Personas Mayores (2003-2007); aquí, aparecen claramente algunas medidas relacionadas con el ámbito intergeneracional. Sirva de ejemplo las expuestas a continuación:

- Diseño de programas educativos, integrados en los programas de educación social y en la cultura de los derechos humanos, dirigidos al fomento de las relaciones intergeneracionales.
- Actuaciones para fomentar una imagen de la vejez adecuada a la realidad y dentro del marco de las relaciones intergeneracionales.

Siguiendo de manera cronológica la dimensión intergeneracional en el marco político, cabe citar dos acontecimientos de enorme concurrencia social.

El primero, hace referencia al III Congreso del Consejo Estatal de las Personas Mayores celebrado en Madrid (mayo de 2009). De modo concreto, en la mesa de Relaciones Intergeneracionales, se llegó a una serie de conclusiones, las cuales, quedan resumidas a continuación:

- Se debe dar por sentado, que las distintas generaciones son interdependientes e interactúan entre ellas.
- Sin duda, hay que aplaudir el arraigo de las relaciones intergeneracionales en el contexto familiar frente a otros países.
- Se abogará por este tipo de relaciones como producto y beneficio para todas las generaciones implicadas.
- Repercute positivamente, impidiendo la exclusión, el aislamiento o la soledad; para favorecer un envejecimiento activo.
- A partir de la nueva Ley de Dependencia (ya repasada en los aspectos políticos) se deberá valorar mucho más el cuidado intergeneracional.
- Resulta de vital importancia reconocer también la dimensión cultural en los enlaces intergeneracionales.

En sintonía con lo señalado, queda constancia del sumo valor impregnado por todas y cada una de las conclusiones propuestas. Al mismo tiempo, se debe estimar en este Congreso varios hechos generalizados que aluden a cualquier política intergeneracional, es decir, potenciar la solidaridad entre las generaciones, la formación de profesionales que facilite la puesta en marcha de diferentes programas intergeneracionales, así como la garantía de una verdadera sociedad para todas las edades y un envejecimiento activo.

El segundo acontecimiento alude al IX Congreso Nacional de Organización de Mayores; *El arte de envejecer*, celebrado en Sevilla los días 20, 21 y 22 de octubre del 2009). En esta importante cita, considerando la ponencia dedicada a las relaciones intergeneracionales como inclusión de los mayores en la sociedad, se mantuvieron de manera prioritaria los siguientes argumentos:

- Recordar el lema de la II Asamblea Internacional sobre envejecimiento: ‘Una sociedad para todas las edades’. Para ello, será imprescindible la solidaridad de personas de diferentes edades que se interconecten para crear y recrear conocimientos, experiencias vividas, enseñar y aprender a escuchar y a dialogar.
- Se trata de transformar el Yo individual en un nosotros colectivo. Como base de acercamiento a los demás, integración, exterminar los estereotipos y el conflicto social y construir un mundo a partir de las diferencias.
- Tener presente en nuestro país a la Red Intergeneracional fundada en 2005 y que actualmente se encuentra suplantada por el Portal de Mayores dirigido por el Imsero. Con objeto, a su vez, de impulsar investigaciones, políticas y prácticas entre generaciones.
- Se recuerda la importante contribución de Naciones Unidas y la Comisión Europea. Siempre, a favor del envejecimiento activo y la solidaridad intergeneracional en una sociedad formada para todas las edades.
- Las relaciones intergeneracionales son un importante mecanismo de acción. Pues suponen la participación entre jóvenes y mayores, mejoran la calidad de vida, la autoestima y la dignidad. Las personas mayores son un pilar fundamental para sus familias y la comunidad, obtienen un sentimiento de mérito propio, permanecen activos experimentando un importante contacto social y se sienten respetados y útiles por su aportación a la comunidad.

Tras este recorrido fundamental, al hilo de las políticas de carácter intergeneracional, habría que hacer especial énfasis sobre una interacción que fluya en todas direcciones evitando un compartimento estanco, provocar de este tipo de relaciones una cultura habitual generadora de nuevos conocimientos, experiencias, situaciones de encuentro, solidaridad e intercambio, y que además, prosperen en el tiempo de un modo equilibrado, justo y recíproco entre todas las generaciones.

Para dar cierre a este apartado, es inexorable renombrar diversos acontecimientos como “El Año Europeo del Envejecimiento Activo y la Solidaridad Intergeneracional” (2012), por impulsar políticas que albergan la reproducción de la educación intergeneracional en su contexto sociopolítico; subrayando un conjunto de objetivos, reflexiones y experiencias emparentadas al papel activo de los mayores. Del mismo modo, la celebración de este acontecimiento también viene respaldado por la UDP (Unión Democrática de Pensionistas) a través de la campaña “Doce causas”, donde se hace un llamamiento a todas las instituciones públicas y responsables políticos para impulsar las prácticas y programas intergeneracionales. Entre la diversidad de propuestas, se invita a abrir: tanto los centros sociales, residencias, pisos tutelados de mayores..., como colegios de primaria, institutos y universidades para facilitar el intercambio entre los distintos grupos de población; favorecer la puesta en marcha de centros intergeneracionales; Integrar a mayores y jóvenes en planes y programas de apoyo a colectivos con riesgo de exclusión social y; realizar campañas concretas para sensibilizar a todos los profesionales del ámbito socioeducativo en el desarrollo de encuentros, planes y PI (IMSERSO, 2012, pp. 5-6). Finalmente, recordar la decisión nº 940/2011/UE (2011, septiembre) donde figuran los objetivos que marca el Año Europeo para el desarrollo del aprendizaje, el fomento de la cooperación, la promoción de actividades de carácter educativo, solidario e intergeneracional sobre el valor del envejecimiento activo; así como aquellas políticas activas que valoren la contribución del colectivo de personas mayores sensibilizando a la comunidad y la sociedad en general.

3.3. Aproximación a la educación intergeneracional

En un primer momento, se debe considerar la dimensión educativa desde su vertiente más práctica. Para ello, tal y como se ha señalado anteriormente desde distintos fundamentos pedagógicos sustentados por la Gerontagogía, habría que resaltar de forma esencial lo siguiente:

a) Al hacer referencia a la educación de personas mayores, se trata principalmente de una educación para la persona, dejando en otro plano los rasgos del ciclo vital al que pertenecen.

En el sentido de cualquier forma de aprendizaje fuera del ámbito formal y también restando importancia al cohorte en el que se encuentra cada persona para maximizar su experiencia acumulada.

b) Para construir la educación se partirá de la propia experiencia de las personas mayores y su relación entre ellas; comprendiéndola también, como una educación social.

Entendida como una medida para reforzar las relaciones sociales y un beneficioso proceso que facilitará en gran medida el intercambio y renovación de nuevos conocimientos e ideas de acción. Además, si se considera una experiencia práctica entre las personas mayores compartiéndola con otras generaciones, puede surgir en base a estos fundamentos, la educación intergeneracional. Aquí, independientemente de la edad, se trata de unir las generaciones mayores con las más jóvenes para que manen procesos cooperativos y de participación.

Para dar mayor arraigo a los anteriores aspectos pedagógicos, es preciso recordar en este discurso la educación como el inherente proceso desde la óptica de la enseñanza y del aprendizaje a lo largo de todo el proceso vital. Emparentado, por un lado, a la idea de educación permanente argumentada por Aparicio (2013), como “un nuevo enfoque pedagógico que abarca tanto la autorrealización personal como el desarrollo social del individuo dentro de la comunidad, constituyendo una condición esencial para el desarrollo armónico de la persona” (p. 128); de otro lado, a una educación con “carácter integrador en la búsqueda de conocimiento a través de la acción” (Morón, 2014, p. 112). De manera que el aprendizaje llega a ser extensible (y de manera sistemática) a todas las edades. No obstante, la adquisición de conocimiento continuo no puede ser desprendida del ser humano, pues, implica a su vez ser partícipe de cualquier hecho educativo ya sea sujeto: al ámbito formal, no formal e informal. Si se hace eco del proceso de formación a lo largo de la vida y de la iniciativa de participación como colaboración conjunta, se reafirmará nuevamente el hecho de alcanzar la satisfacción y desarrollo del potencial personal y social; a tal efecto, siempre focalizando objetivamente las miradas desde cada una de las generaciones implicadas.

Una vez clarificados, brevemente, algunos acontecimientos educativos relacionados con el ámbito intergeneracional, se pretende indagar en el concepto de educación intergeneracional. En este sentido, hay que subrayar la aportación de García Mínguez (2002), el cual, da significado a la acción educativa intergeneracional de la siguiente manera: “la educación entre generaciones es un diálogo de culturas que, partiendo de campos motivacionales comunes, intenta descubrir los valores simbólicos conducentes a enriquecer los proyectos de vida de los diferentes grupos” (p. 21). De acuerdo con la idea ofrecida por el autor, este concepto se encuentra unido a impulsar y dar afluencia de participación (en función de intereses compartidos) a todo individuo que participa del

conjunto socio-comunitario. Asimismo, es una vía muy factible para establecer enlaces de aproximación entre las diversas generaciones; una garantía de construcción y enriquecimiento personal a partir de modos de vida y costumbres brindados por la cultura. Como sigue defendiendo García Mínguez (2002), "es la razón del diálogo entre generaciones; la comprensión de competencias distintas y la integración de valores complementarios" (p. 22).

En la misma línea, Sáez (2002) apoya la educación en varias direcciones, abandonando el ámbito formal al que se está acostumbrado desde hace décadas. Hoy día, aparece un intercambio de conocimientos basado más bien en la parcela no formal e informal; por ejemplo, un nieto que ofrece su conocimiento a su abuelo, en el sentido de que el primero transmita una serie de hechos y experiencias vividas al segundo (sin importar en este intercambio, la edad o el proceso formativo...). A partir de la idea destacada, el autor quiere reflejar lo siguiente:

-Que la pertenencia a una u otra generación quedaba / queda velada en la educación formal.

-Que las interacciones sociales hoy son múltiples, más abiertas, menos codificadas en una sociedad plural, emergente a continuos estímulos, en continua movilidad geográfica e inserta en continuas transformaciones donde lo que la caracteriza es tanto el cambio como el grado de cambio: en este tipo de sociedad las relaciones entre generaciones son más horizontales, se llevan a cabo en diferentes ámbitos y espacios que propugnan un intercambio continuo de propósitos, actitudes y valores...

-En esta nueva caracterización social, la E.I (Educación Intergeneracional) trataría, o debería tratar, de promover procedimientos educativos en donde lo Intergeneracional no sea un marco rígido, impuesto formalmente por criterios no pedagógicos (por ej. la edad o el tiempo), sino que el adjetivo Intergeneracional adquiera visibilidad, dirija o guíe el proceso de educar, con y bajo la consciencia de los que participan en él (mayores, jóvenes, niños...), así como de la de los profesionales que coordinan y facilitan dicho proceso.(pp. 27-28)

Tras lo expuesto, se conviene en que la educación formal, más que quedar relegada, estaría ubicada en un segundo plano. En realidad, no es el tipo de educación requerida por lo intergeneracional, sino un tipo de intercambio mucho más horizontal, allegado y de acercamiento (en el sentido de iguales y sin una barrera de estatus vertical); expresado en contextos sociales ciertamente flexibles, creativos, con diversidad de ánimos e intenciones y de una mayor continuidad en el

tiempo. Aquí, se pretende proporcionar una actitud de satisfacción y bienestar que no separe a los diferentes grupos sociales por su edad, condición o el estatus al que anteriormente se hacía referencia.

Con todas estas premisas, se clarifica un paso más hacia la educación intergeneracional creativamente, descubriendo una serie de ventajas orientadoras en el transcurso de este cometido socioeducativo. Así pues, se trata de un proceso, donde cada una de las generaciones, entrelazan diversos caminos y sentidos, para participar juntos (libremente; por decisión propia) y crear sus propios objetivos y actividades en el sentido de: ...influenciarse mutuamente para entender, tomar decisiones y modificar sus situaciones iniciales de partida. En suma, desembocando en una definición alternativa y sugestiva interpretándola de esta manera: “Procesos y procedimientos que se apoyan y se legitiman enfatizando compartir experiencias, conocimientos, habilidades, actitudes y valores, en busca de sus respectivas autoestimas y personales autorrealizaciones. El objetivo es cambiar y transformarse en el aprendizaje con los otros” (Sáez, 2002, p. 29).

Al llegar a este resultado, la educación intergeneracional puede ser traducida como una nueva disciplina que sigue su curso hacia un proceso socializador; a la vez que avanza progresivamente en el campo de estudio de la Gerontagogía. Por un lado, aparece un grupo de personas mayores que cada vez más está desempeñando un papel activo y de participación en la sociedad, teniendo en cuenta su experiencia vital; desarrollando un proceso continuo de aprendizaje en la que “su experiencia es un gran recurso que se debe ‘explotar’ positivamente; compartirlo para crecer con los demás” (Escarbajal de Haro y Martínez de Miguel, 2012, p. 263). En el otro extremo (Montero, 2002), tanto en niños, jóvenes como adultos provoca una mejora de la comunicación entre generaciones. El diálogo aquí, llega a convertirse en intermediario fundamental del método de integración, pero también, por el desarrollo de nuevas vías que auxilien ese acercamiento o encuentro. Según expresa la autora, supone “un enriquecimiento en la visión del mundo y una potenciación de valores como la tolerancia, el (re) conocimiento, el respeto, la convivencia y la solidaridad” (p. 111). De forma específica, defiende que a los niños: les permite descubrir lo que ocurría en tiempos pasados tomando como referencia las personas mayores, es decir, la manera de percibir el tránsito de la historia, costumbres y tradiciones por medios ya no tan habituales o clásicos. En cuanto a los jóvenes y adultos, este nuevo modelo de educación les proporciona un esquema de referencia en el sentido de mejorar, favorecer e impregnar el aprendizaje de valores y nuevas formas de comportamiento. Para estos colectivos, “la educación intergeneracional, al tiempo que impulsa la acción educativa en la vejez, contribuye a superar los estereotipos negativos que afectan a las generaciones más jóvenes (Aparicio, 2013, pp. 147-148).

Según González (2002), es necesario descubrir una serie de mecanismos y combinaciones desde el punto de vista de cada cohorte para mejorar la comunicación intergeneracional. Surge así, la siguiente pregunta: ¿cómo ser capaces de conseguir esto? Claramente, y siendo la base de este estudio, apoyándose en programas participativos entre generaciones como una vía de acción alternativa. Analizando su importancia, Montero (2002), resalta los programas intergeneracionales como:

una alternativa socioeducativa para todas las edades, una forma de entender la intergeneracionalidad parte del concepto de comunidad de generaciones, que supone la existencia de elementos comunes entre distintas generaciones por su pertenencia al conjunto global del ciclo vital, aun reconociendo la existencia de marcos socio-temporales y experienciales diferentes. (p.98)

Como punto final a este apartado, la propuesta educativa intergeneracional debe reconocer la idea de interactividad; cualquier forma de aprendizaje fuera del ámbito formal que admita todos los grupos de edad; así como la inmersión en un contexto social integrado maximizador de experiencias. En resumen, será necesario llegar a convenir en espacios de diálogo, comprensión, acercamiento, e intercambio mutuo de ideas; se trata de apoyar una estancia solidaria y comunicativa sin más. La cual, ha de estar inserta en un proceso de convivencia que facilite la experiencia educativa y el entendimiento mutuo de todos los miembros que integran la comunidad.

3.4. La educación intergeneracional en la esfera sociocomunitaria

Para tratar de comprender el desarrollo de la educación intergeneracional en el ámbito social, es imprescindible partir de las *necesidades* de carácter educativo reclamadas por la comunidad y de los *beneficios* que pueden ser generados para la sociedad en general. Sobre este enfoque, los programas intergeneracionales, y consigo, el desarrollo viable de una gama de actividades participativas entre niños y personas mayores, puede ofrecer la vía más apropiada para obtener experiencias, conocimientos y vínculos afectivos en este proceso de enseñanza-aprendizaje.

Mcree y Smith (1997, en Gutiérrez, 2010, pp. 71-72), muestran la importancia de cubrir una necesidad social a través de estos programas garantizando a su vez la creación de lazos afectivos entre las generaciones jóvenes y mayores. Estos autores clasifican los diferentes tipos de necesidades de la siguiente manera:

-Necesidad de calidad educativa. Niños o jóvenes y personas mayores tienen necesidades educativas que debido a los recursos ilimitados son difíciles de satisfacer. Los programas intergeneracionales de carácter educativo más significativos (...), son los programas de tutorización y mentorización.

-Necesidad de estabilidad. Una de las características de la sociedad contemporánea es el sentimiento de inestabilidad e incertidumbre. La estructura económica, caracterizada por un mercado inestable y cambiante, produce efectos indeseables tanto a las familias como a los jóvenes que se encuentran en periodo de inserción laboral (...). Por otro lado, las nuevas tecnologías han introducido nuevas exigencias que afectan fundamentalmente a las generaciones más viejas y han ocasionado nuevas formas de comunicación y relación social.

-Necesidad de seguridad. El envejecimiento de la población, la concentración de cada vez más personas mayores en áreas determinadas debido a la movilidad y dispersión crecientes de las generaciones más jóvenes, los problemas de salud y las dificultades económicas son factores que ponen en riesgo la seguridad de las personas mayores. Por otro lado, existen otros factores como el consumo de drogas y la violencia que vulneran la seguridad de jóvenes y adolescentes.

-Necesidad de cuidado. La incorporación de la mujer al trabajo y los cambios en las exigencias del mundo del empleo han ocasionado que niños y adolescentes necesiten ser cuidados durante la jornada laboral. Por otro lado, la disminución de los roles sociales de las personas mayores tras la jubilación hacen una llamada a iniciativas que posibiliten a las personas mayores tener un papel activo en la sociedad (...).

Todo el conjunto de necesidades arriba expuestas precisa de una evolución en los roles sociales atribuyendo nuevas funciones de actuación por parte de todas las generaciones (niños, jóvenes, mayores...), para que se adquiriera un equilibrio entre los nuevos contextos sociales y la interrelación grupal de todos sus participantes. Esta idea ofrece importancia al concepto de comunidad de generaciones, entendida por Martín García (1994) como "...un proceso de transferencia intergeneracional, basada en una mayor reciprocidad de valores, compartir conocimientos, servicios, bienes y productos culturales, que genere una mayor interdependencia y solidaridad entre generaciones" (p. 275). El autor, muestra esta idea asentándose en que cada generación posee elementos comunes comprometiéndose con otras generaciones, pero a su vez, actúan sobre la riqueza de sus diferencias como uno de los objetivos para las personas mayores,

mostrando la transferencia de aprendizajes al resto de generaciones implicadas. Para esta categoría (Cortés, 2003), la educación intergeneracional puede valerse perfectamente de la educación social en todo su proceso vital, crear un aumento del estado de bienestar para los ciudadanos y salvar las grandes alteraciones socioeducativas. Asimismo, el profesor Caride (2013), recalca cinco razones para una educación social comprometida con el desarrollo local-global alternativo:

- Pronta ejecución de una sociedad de redes. Centrada en la ampliación a nuevos modelos de educar en diversos tiempos y espacios sociales.

- Asistir a la necesidad de una nueva vertebración y estructura social. Como respuesta a diferentes fases de transformación. Según sigue manteniendo el autor, se trata de "...una tarea que obliga a renovar el contrato social con la vida en toda su diversidad" (p.2).

- Indiscutible voluntad de disponer a cualquier persona o colectivo en general como protagonistas. Es decir, sujetos comprometidos en todas las etapas de la vida.

- Constante reflexión en el proceso estructural de la educación-formación. Atendiendo fielmente a criterios de equidad, integración y calidad.

- Continuidad y transición de los aprendizajes esenciales. Basados en un proceso de aprendizaje significativo y de convivencia.

En especial, las razones tercera y quinta pretenden clarificar el compromiso que implica e incluye a todas las generaciones, haciendo hincapié, en claros procesos de transmisión de aprendizajes. En definitiva, estas aportaciones podrían ser trasladadas a la teoría de la generatividad mantenida por Mcree y Smith (1997), donde las personas mayores que adquieren un cúmulo de conocimientos y valores de su propia sociedad a lo largo de la vida sienten la necesidad de trasvasarlos a las generaciones más jóvenes. Véase más claramente en la Tabla 3, como puede llegar a ser esa correspondencia a partir de Newman y Smith (1997):

Tabla 3

Correspondencia de necesidades entre mayores, niños y jóvenes

NECESIDADES DE LAS PERSONAS MAYORES	NECESIDADES DE LOS NIÑOS Y LOS JÓVENES
Educar/criar	Ser cuidado
Enseñar	Ser enseñado
Transmitir costumbres culturales	Tener una identidad cultural
Comunicar valores	Tener modelos positivos
Dejar un legado	Estar conectados con las generaciones precedentes, aprender sobre el pasado

Fuente: (Newman y Smith 1997, en Gutiérrez, M., 2010, p.70)

Según queda expuesto, dicha necesidad atiende a un proceso en el que se pueden compartir experiencias de forma bidireccional, predisponiendo a cada individuo a vivir experiencias grupales implicando nuevos modelos de relación social, así como para articular la toma de contacto en este escenario intergeneracional.

Una vez aclarados los fundamentos que pueden cubrir el proceso de necesidad social, es el momento de centrarse en una segunda dimensión referida a los beneficios comunitarios. Para ello, habría que preguntarse primeramente: ¿Qué ventajas pueden influir en cada una de las generaciones implicadas en actividades de carácter educativo- intergeneracional dentro del contexto sociocomunitario? Al respecto, y como preámbulo al próximo capítulo sobre los programas intergeneracionales, se exteriorizan beneficios que asumen distintos criterios de trabajo interactivo, la creación de redes sociales, contextos comunitarios para la producción de actividades de diverso índole, la cohesión sociocultural y la eliminación de estereotipos heredados por ambas generaciones.

A estos beneficios, cabe nombrar como modelo a Estados Unidos en la promoción de la comunidad intergeneracional y a Reino Unido con su plan estratégico de comunidades sostenibles para revertir en el desarrollo de la cohesión social. Que, según expresa Hatto-Yeo (2007), deben propiciar políticas que den sentido de “pertenencia” a la comunidad creando una intuición y entendimiento intergeneracional; comprendiendo así la necesidad de conservar y enraizar espacios solidarios que conecten los diferentes grupos generacionales..., y además, incorpore un punto de vista socialmente inclusivo. Evidencia de ello, son los estudios de promoción de actividades de participación y solidaridad intergeneracional (Kaplan, 1997; Crago, Higdon, Kaplan, Liu &

Robbins, 2004; Pinazo, 2012), así como para la construcción y extensión comunitaria representada por un enfoque interactivo multigeneracional (Krasny & Doyle, 2002; MacCallum, et al. 2006). Seguidamente, en la Figura 8 se comparte una reflexión gráfica de Kaplan & Liu (2004), sobre la esfera general de la *comunidad* describiendo diferentes categorías como visión organizativa de los programas intergeneracionales (Intergenerational Program and Practices: Multiple layers of analysis):

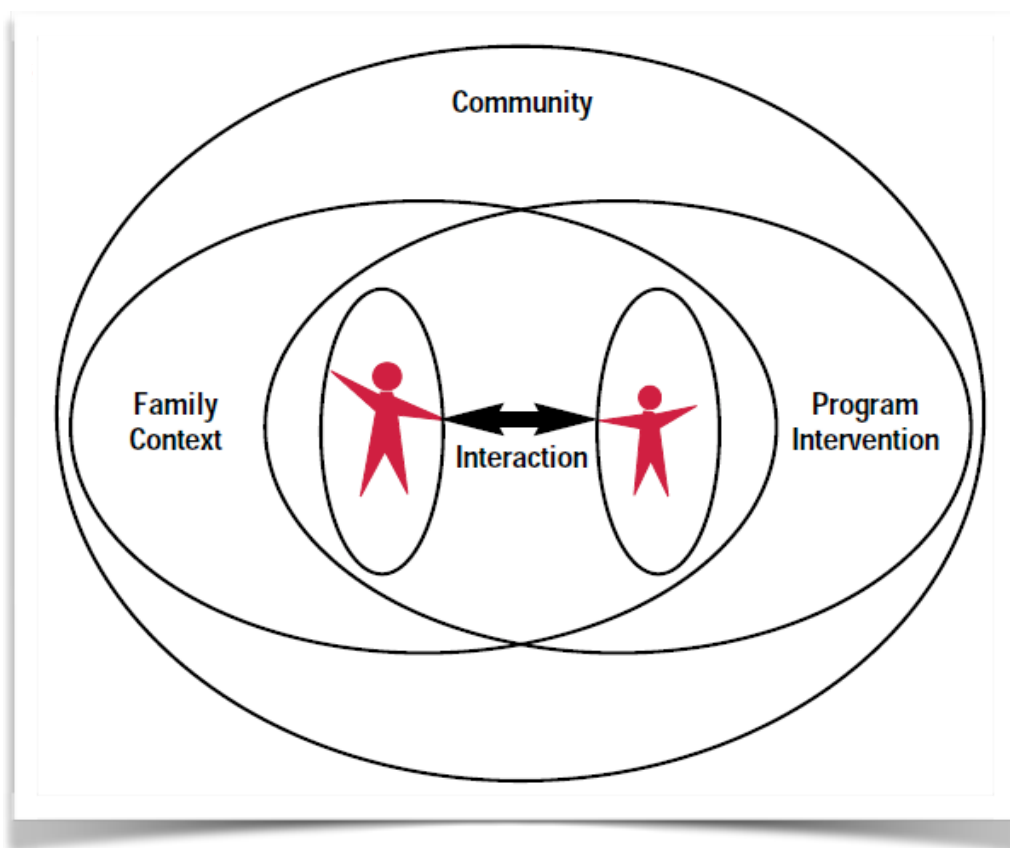


Figura 8. Programas y Prácticas intergeneracionales. Varias capas de análisis
Kaplan & Liu, (2004). Generations United for Environmental Awareness and Action. (p.25)

Como muestra la figura anterior, se enfatiza globalmente la esfera de la comunidad proyectándola en un adecuado clima social y un nivel de compromiso comunitario. Aquí se acogen dos conjuntos de proyecciones: en un extremo la procedente del contexto familiar; en el otro, el plan o programa de intervención para ese proceso de compromiso, comunicación y sensibilización social que fluye, une, interacciona y conecta a las dos generaciones como escenario de una educación inter-comunitaria.

A través de la organización de estos elementos, habrá que inferir en el hecho de reconstruir un nuevo modelo de pragmatismo, compromiso y valor social pensando para la promoción y consolidación de sociedades del futuro entendidas como un espacio intergeneracional de participación activa; aunando sobre todo, un cúmulo de saberes y experiencias por y para el bienestar de todas las generaciones. En definitiva, y para concluir con el apartado que cierra este capítulo, se debe llegar a comprender la cultura intergeneracional como un paradigma que fortalezca las relaciones sociales, e impregne en cada individuo una actitud positiva de acción, nuevos retos de enlace comunitario y espacios físicos de convivencia y aprendizaje mutuo.

CAPÍTULO 4

Los programas intergeneracionales

4. LOS PROGRAMAS INTERGENERACIONALES

4.1. Concepto, evolución y tipología de los programas intergeneracionales

Los primeros indicios en relación a los ‘Programas Intergeneracionales’ (PI), surgen en Estados Unidos entre la década de los años sesenta y setenta. La idea, era concienciar a los más jóvenes, del inminente distanciamiento geográfico (que obliga a una movilidad familiar) respecto a las personas mayores de una misma familia; todo ello, a causa de los cambios producidos en el ámbito laboral (Newman y Sánchez, 2007, p. 52).

Según continúan resaltando los autores, dentro de la evolución histórica de los programas intergeneracionales, aparecen diferentes fases:

- *Primera fase.* Emergen a partir de los años 60 los PI en Estados Unidos para paliar el distanciamiento entre distintas generaciones. Se pretende, entre otros factores, evitar el aislamiento entre mayores y niños/jóvenes, así como ciertos estereotipos erróneos.
- *Segunda fase.* Hasta los años 90, tanto Estados Unidos como Canadá, acogen el desarrollo de PI para afrontar diversos problemas sociales, culturales y económicos.
- *Tercera fase.* A partir de los años 90 en adelante, se produce un aumento en cuanto a la utilización de los PI como herramienta para el progreso y la mejora social. Surge así, a finales de esta década, la expansión de este tipo de programas al continente europeo.

Como consecuencia de la última fase, se podría hablar del nuevo estado que ocupan los PI en la actualidad. Así pues, en el espacio europeo, para Newman y Sánchez (2007), los programas intergeneracionales:

...Aparecen como respuesta a problemáticas tales como la difícil integración de las personas inmigrantes, en el caso de Holanda, como las cuestiones políticas relacionadas con la inclusión y los nuevos roles de las personas mayores, en el Reino Unido, o como la percepción de una cierta crisis en los modelos de solidaridad familiar tradicionales y el interés por impulsar el envejecimiento activo, en el caso de España... (p.53)

De este modo, y como respuesta inclusiva de la práctica intergeneracional, se marca un antes y un después, a partir de la creación en 1999, del Consorcio Internacional para los Programas Intergeneracionales (International Consortium of Intergenerational Programmes, ICIP). Si bien, esta nueva organización internacional, llegó a un acuerdo común para definir el concepto de PI de la siguiente manera: ‘Los programas intergeneracionales son vehículos para el intercambio determinado y continuado de recursos y aprendizaje entre las generaciones mayores y las más jóvenes con el fin de conseguir beneficios individuales y sociales’ (ICIP, 1999). Asimismo, se plantean como principales objetivos (Butts, 2007, p. 120):

- (1) Promocionar y desarrollar programas y prácticas intergeneracionales tanto nacional como internacionalmente.
- (2) Desarrollar métodos sistemáticos que permitan comprender por qué funcionan los programas y las prácticas intergeneracionales.
- (3) Fomentar la importancia de los programas y de las prácticas intergeneracionales como agentes del cambio social global.

Además de dichos objetivos, los diferentes miembros del ICIP plantean una serie de características básicas para el correcto desarrollo de los programas intergeneracionales (Sánchez y Díaz, 2005, p. 393):

- Demostrar beneficios recíprocos para cada una de las generaciones participantes.
- - Incluir a múltiples generaciones, donde se involucren al menos dos generaciones que no sean contiguas y sin ningún vínculo familiar.
- Impulsar un mayor entendimiento recíproco y una valoración positiva de generaciones más jóvenes y las mayores.
- Dedicar un importante esfuerzo a las carencias y problemas sociales, así como de las políticas más idóneas para cada una de las generaciones que participan.

- Aportar todos aquellos elementos necesarios para una buena y adecuada planificación de diferentes PI.
- Favorecer el desarrollo de la relación entre generaciones.

Por tanto, al tener en cuenta estos fundamentos, se converge en una serie de beneficios tanto comunitarios como personales con la intención de no dejar fuera de alcance a ninguna generación independientemente de su edad o condición; queda abierto de este modo, una mirada optimista, prospectiva, de avance y continuidad en lo que respecta al ámbito de desarrollo de los PI.

Hoy día, en lo que se refiere al campo intergeneracional, aparecen numerosas entidades y centros de gran calado internacional dedicados a impulsar, entre otras finalidades, el desarrollo de proyectos que implican a varias generaciones. Haciendo referencia por ejemplo: al centro de práctica intergeneracional *Beth Jonson Foundation* creado en 1972, las organizaciones estadounidenses *Generations United* y *Generations Together* (asociada a la Universidad de Pittsburgh), así como el ya citado, *International Consortium of Intergenerational Programmes* (ICIP).

En este país, cabe citar por su valiosa importancia el proyecto *INTERGEN: descripción análisis y evaluación de los PI en España. Modelos y buenas prácticas*, la *Red Intergeneracional* creada en 2005 y relevada actualmente por el Portal de Mayores dirigido por el IMSERSO, con la finalidad de promover investigaciones, políticas y prácticas intergeneracionales y, los diferentes *Centros Intergeneracionales* que pretenden llevar a la práctica numerosos programas en la misma línea de actuación.

Tras estas iniciativas que impulsan como base estructural la práctica intergeneracional, se comprueba de manera deseable, un nuevo futuro en el que existe el ánimo de participar ilimitadamente desde las generaciones más jóvenes hasta las más mayores. Todo ello, puede incrementar un bienestar social, familiar, personal..., pero, siempre y cuando, la parte ocupada por las políticas sociales en este cometido intergeneracional, garantice de la manera más apropiada el apoyo y esfuerzo necesario para su desarrollo y continuidad.

Sin duda alguna, tal y como se ha ido remarcando en los apartados que integra la educación intergeneracional, otro pilar fundamental viene determinado por los *beneficios* que aparecen gracias

al desarrollo progresivo de diferentes Programas Intergeneracionales. Por ello, y teniendo en cuenta la aportación de Pinazo (2009), se hace necesario subrayar detenidamente los beneficios más relevantes encontrados en personas mayores, niños y jóvenes, así como para la comunidad en general:

Para las personas mayores

- Aumento de la capacidad para hacer frente a cualquier alteración de salud y decaimiento, responder con vitalidad, potenciar el humor, aumentar la autoestima al igual que minimizar situaciones desfavorables.
- Hacer desaparecer el aislamiento para emplear tiempo a la gente joven u otros colectivos de edad como progreso, renovación e incorporación familiar y social.
- Recibir asistencia y apoyo para el desarrollo de determinadas acciones acontecidas en la vida diaria.
- Reconocimiento social a través de sus experiencias vividas (como participación y aporte a otras generaciones de un legado cultura y tradicional valioso).
- Propiciar nuevas oportunidades de aprendizaje, habilidades sociales, así como disfrutar con actividades de distinto índole (desde las nuevas tecnologías, el deporte, la estimulación cognitiva, etc.)

Para niños y jóvenes

- Disminuir la conducta de aislamiento y soledad, dando paso al aumento de la valoración personal, la confianza en uno mismo, el sentido cívico y el sentimiento de responsabilidad comunitario.
- Comprender y percibir positivamente a las personas mayores como grupo heterogéneo, para retirar cualquier estereotipo negativo hacia el proceso de envejecimiento.
- Reconocer a mayores y adultos como grandes consejeros o guías en momentos de decaimiento y dificultad frente a cualquier adversidad.

- Reunir un conjunto de habilidades concretas acorde con los numerosos aprendizajes emprendidos, como por ejemplo: cuidar y conservar un huerto o cocinar con ayuda de personas mayores.
- Adquirir conocimiento de la propia historia acontecida así como de los demás, capacitando la construcción de una vida saludable y optimista hacia la vida.
- Descubrir nuevas alternativas en actividades de ocio y tiempo libre frente a determinados problemas enfocados principalmente a la exclusión social, tales como actos de violencia, drogas, conducta antisocial..., con objeto de paliar determinados fracasos y frustraciones.

Para la comunidad en general

- Proyectar y reproducir redes sociales creando modelos de comportamiento social y colectivo.
- Desarrollar y preservar de forma consistente diferentes oportunidades comunitarias e infraestructuras públicas para la producción de actividades de orden cultural, artístico, ambiental, para la conciliación familiar, etc.
- Construir una cohesión cultural y social consistente con el fin de desarrollar el sentimiento de comunidad.
- Eliminar cualquier estereotipo o barrera que pueda surgir respecto a una u otra generación recíprocamente.
- Empezar y desarrollar el voluntariado de un modo socio-comunitario, así como animar hacia el trabajo participativo desde los diferentes colectivos de edad.

Una vez destacado todo este conjunto de beneficios, se deben cuestionar algunos aspectos fundamentales. Por un lado, está claro, que al llevar a la práctica de un modo concreto y apropiado cualquier PI, sea cual sea su enfoque, se asistirá a una gran multitud de beneficios para cada generación. De otro lado, se debe estar de acuerdo, en que uno de los objetivos más relevantes puede estar basado en el deseo de conectar una generación con otra para crear nuevos vínculos de unión. Sin embargo, hay que tener presente la existencia de determinadas variables que puedan

garantizar en mayor o menor medida el reconocimiento y la cohesión entre los participantes de un PI. Su eficacia (Pinazo, 2009), dependerá en muchas ocasiones: de la actividad diseñada (apropiada a los destinatarios), los intereses comunes, una adecuada preparación y la duración del programa.

En su conjunto, el peso de estas u otras variables giran en torno al valor acumulado e implicación por parte de los participantes. Estos, son los verdaderos protagonistas que pueden asegurar el beneficio y la efectividad de un programa intergeneracional. En definitiva, de desarrollar cualquier satisfacción personal y comunitaria.

Analizando otros aspectos, hay que tener en cuenta la tipología o modelos en los que se pueden categorizar hasta el momento los PI. Para ello, según los criterios taxonómicos, a partir del servicio o desde el ámbito educativo, Sánchez y Díaz (2005) desglosan los siguientes tipos de PI centrándose en el concepto de ‘servicio’ como forma más habitual:

- Aquellos adultos/mayores que sirven tanto a niños como a jóvenes.
- Niños y jóvenes que sirven a las personas mayores.
- Conjuntamente, mayores, niños y jóvenes sirven a la comunidad.
- En mayores, jóvenes y niños, recae un compromiso mutuo para prestarse en diferentes actividades informales.

También, Kaplan, (2002) y MacCallum et al. (2006), partiendo de la idea de Whitehouse, Bendezu, FallCreek and Whitehouse (2006, en Sánchez, Kaplan y Sáez, 2010, pp.17-19), distinguen otras taxonomías de PI. El primero, atiende a diferentes jerarquías de implicación desde el grado o tipo 1 de donde no existe un contacto directo con la otra generación, hasta el grado o tipo 7 en el que llega a confluir un fuerte contacto entre sus participantes. Véase Tabla 4 de manera extendida (Tabla 4), cada una de las categorías diferenciadas:

Tabla 4

Jerarquía de implicación sobre los PI (grados)

JERARQUÍAS DE IMPLICACIÓN SOBRE LOS PI	
<i>Grado de implicación 1</i>	Aprender sobre el otro grupo generacional
Los participantes aprenden sobre las vidas de las personas de otras generaciones pero realmente no existe ningún contacto con esas personas. [Un claro ejemplo es incluir en una unidad formativa escolar dirigida a las personas mayores sin existencia de contacto con las mismas]	
<i>Grado de implicación 2</i>	Ver a otro grupo generacional, pero a distancia
Los participantes indagan acerca de cómo es otra generación pero, de nuevo, no existe contacto. Cuando se realizan vídeos, se escriben cartas o se preparan trabajos artísticos que hablan de otro grupo generacional (...)	
<i>Grado de implicación 3</i>	[Las generaciones se encuentran de manera planificada, como experiencia única]
[Es por ejemplo el hecho de que un grupo de niños visite una única vez un Centro Social de personas mayores e interaccionen con distintas actividades]	
<i>Grado de implicación 4</i>	Actividades periódicas o anuales
En este caso, los encuentros intergeneracionales son regulares. Por lo habitual suelen estar vinculados a actividades o celebraciones que se repiten anualmente, como es el caso de las fiestas de Navidad (...)	
<i>Grado de implicación 5</i>	Programas piloto (con encuentros regulares durante un periodo de tiempo)
Como mínimo, varios meses. No se sabe si estos programas, por su carácter experimental, tendrán continuidad más allá de una primera edición, pero suelen implicar una serie planificada de diversas interacciones a corto plazo. Imaginemos el caso de un grupo de personas mayores que, a modo de prueba y durante un curso escolar, acuden al colegio semanalmente para colaborar en la educación de los alumnos.	
<i>Grado de implicación 6</i>	Programas intergeneracionales continuados
Se trata de programas que habiendo comenzado como un piloto han conseguido tener éxito y se ha decidido que deben mantenerse en el tiempo e integrarse entre las acciones de las entidades que los llevan a cabo. Esto sucede, por ejemplo, cuando una escuela decide introducir en su plan de centro un programa intergeneracional como parte de sus acciones educativas estables de cada curso académico. [Entendido como parte de la identidad del centro]	
<i>Grado de implicación 7</i>	Creación de espacios comunitarios intergeneracionales
Los valores de la intergeneracionalidad se introducen en el funcionamiento y en la planificación de una comunidad. Las oportunidades de mantener encuentros intergeneracionales significativos abundan y están imbricadas en las normas y tradiciones sociales de esa comunidad (...)	

Fuente: Adaptación de Kaplan (2002, citado en Sánchez, Kaplan y Sáez, 2010, p.19)

Los segundos, se apoyan en cuatro niveles dependiendo de cómo se produzca la interacción entre las generaciones implicadas:

Nivel 1. Yuxtaposición. Distintas generaciones participan y mantienen el contacto en un mismo contexto de manera eventual.

Nivel 2. Intersección. Varias generaciones realizan actividades conjuntas. La interacción todavía es baja, pero progresivamente se dando el acercamiento.

Nivel 3. Agrupamiento. Tanto niños, jóvenes como mayores trabajan conjuntamente a lo largo de un tiempo prolongado durante la ejecución del PI. Es el caso, por ejemplo, de un programa de mentorización.

Nivel 4. Convivencia. Referido a un espacio de convivencia donde varias generaciones marcan y coinciden en una serie de tareas y objetivos. Un claro ejemplo, son los centros intergeneracionales.

Como complemento a las anteriores categorías, Sánchez, Kaplan y Sáez (2010), reflejan otra tipología de PI desde el punto de vista de aquellos autores que utilizan como criterio ordenador el centro de interés que desarrolle, como es, área educativa, emocional, socio-comunitaria y sanitaria. En la siguiente Tabla 5, se observa esta enumeración:

Tabla 5

Tipología de PI dependiendo del centro de interés que desarrolle

TIPOLOGÍA DE PI DEPENDIENDO DEL CENTRO DE INTERÉS QUE DESARROLLE	
Educativa	Orientados al ámbito educativo (conciencia artística-cultural)
Emocional	Programas para el desarrollo emocional y social de los jóvenes
Socio-comunitaria	Centrados en el apoyo familiar, comunitario y de habilidades sociales
Sanitaria	Programas que se centran en la mejora de la salud.

Fuente: Elaboración propia a partir de Sánchez, Kaplan y Sáez (2010, p.20)

Conforme a lo que ratifican estos autores, los anteriores criterios no se encuentran orientados a desunir y crear modelos rígidos de PI, sino más bien una manera de fundir ideas atendiendo a las diferentes necesidades que aparecen en la sociedad. En esta noción, tal y como expresan los dos últimos niveles de implicación apuntados por MacCallum et al. (2006), se trata de construir programas que aboguen por la búsqueda de centros de interés requeridos entre las distintas generaciones implicadas; para confluir además, en PI que alcancen un carácter continuado como producto de espacios comunitarios intergeneracionales.

4.2. **Ámbito de investigación de los programas intergeneracionales**

En materia de investigación dentro del campo intergeneracional, son numerosas las acciones llevadas a cabo en las últimas décadas. Tal y como resalta la investigadora Gutiérrez (2010), los estudios han centrado su interés principalmente en los efectos sobre el cambio de actitud hacia las personas mayores, así como en el envejecimiento una vez concluido un PI. Sin embargo, es imprescindible progresar y profundizar en otros procesos de exploración para prosperar y contribuir aún más en este ámbito de actuación. En adelante, la autora realiza un exhaustivo e interesante análisis sobre las diferentes tendencias de investigación que envuelven el campo intergeneracional; de las cuales, se resumen en la Tabla 6 aquellas que inciden más directamente en el ámbito de los PI:

Tabla 6

Investigaciones directamente relacionadas con los PI

ESTEREOTIPOS Y PERCEPCIONES (de una generación sobre otra)	
Investigadores	Principales resultados
Miler, Blalock y Ginsburg (1984); Lachman y McArthur (1986); Avolio y Barrett (1987); Kite y Johnson (1988)	Aparición de determinados estereotipos negativos en Personas mayores
Comisión Europea (1992); Centro de estudios mediterráneos	Se precisa fomentar las relaciones intergeneracionales
Montoro (1998)	Algunos estudiantes universitarios poseen una Imagen estereotipada de los mayores asociada al proceso de envejecimiento
Marín, Troyano y Vallejo (2001)	Para mayores y adolescentes la percepción de la vejez se asocia al deterioro cognitiva, en cambio, para jóvenes y primera edad (35-64 años) va unida a la dependencia sobre los demás

ESTEREOTIPOS Y PERCEPCIONES (de una generación sobre otra)

IMERSO (2002):Percepciones sociales sobre las Personas Mayores	Los niños consideran a los mayores divertidos, pacientes, buenos y permisivos a pesar de pensar que la vejez es una etapa de sedentarismo, pasividad y mala salud Los adolescentes consideran a los mayores no productivos, en estado de soledad y tristeza
--	--

ESTEREOTIPOS Y PERCEPCIONES (Actitudes de niños y jóvenes hacia los mayores tras el contacto)

Parnell (1980); Carstensen, Mason Y Caldwell (1982); Allred Y Dobson (1987); Abrams, Eller y Bryant (2006)	El contacto con las personas mayores disminuye estereotipos negativos proyectado desde niños y jóvenes
Foster (1997); Rebok y colaboradores (2004); Rosebrook (2006)	Los niños implicados en PI mejoran la percepción adquirida sobre los mayores y muestran menores problemas de conducta que el resto de compañeros.

IMPACTO DE LOS PROGRAMAS INTERGENERACIONALES

Lambert, Dellmann-Jenkins y Fruti (1990)	La implicación de niños en PI contribuye en los sentimientos de ayuda y cooperación hacia los mayores
Osborne y Bullock (2000)	Los niños implicados en PI muestran variaciones en cuanto al aprendizaje y el comportamiento
Kuehne (2005)	Aumento de la autoestima y estilo de vida en niños y jóvenes tras la participación en PI
MacCallum (2006)	Nuevas aportaciones en cuanto a los beneficios dirigidos a jóvenes, mayores y la comunidad, participantes en PI.

Fuente: Elaboración propia a partir de Gutiérrez (2010, pp.95-99).

Asimismo, dentro del estudio *Programas Intergeneracionales: Política Pública e Implicaciones de la Investigación*, Hatton-Yeo, Klerq, Ohsako and Newman (2001), sugieren una serie de recomendaciones a Sudáfrica, Reino Unido, Países Bajos, Japón y EE.UU para la investigación y proliferación de PI entre las que destacan nuevas formas de observación y estudio, tales como:

-El crecimiento y la calidad de vida para los niños, los jóvenes y los adultos mayores.

-El nivel de acceso a todas las edades para las oportunidades de aprendizaje intergeneracional.

-El impacto del aprendizaje de toda la vida.

-La diferencia entre los programas intergeneracionales rurales y urbanos y el efecto sobre el aprendizaje.

-El valor social de los Programas intergeneracionales.

Tras estas recomendaciones de investigación, advierten su importancia en el desarrollo de nuevos estudios que garanticen e implementen un conocimiento más exhaustivo de políticas públicas y proyectos intergeneracionales de carácter avanzado. En esta misma línea de indagación y, concretamente aludiendo a la evaluación, también se propone obtener información sobre la eficacia global, los profesionales implicados como coordinadores y el impacto revertido desde las generaciones más jóvenes hasta las más mayores. Otro significativo estudio de la investigadora Valerie Kuehne (2005), reveló consecuencias efectivas sobre niños, jóvenes, familias y comunidades susceptibles de ser ayudadas mediante los resultados obtenidos en un riguroso proceso de evaluación. Insiste en la falta de evaluaciones de carácter sólido y continuo que perduren en el tiempo, además de la inexistencia de modelos referencia para la progresión y desarrollo de una cultura evaluativa. Para ello, tras su proceso de investigación, propuso un conjunto de recomendaciones para la mejora de la evaluación de los PI, en el que además, hace referencia a los programas de actuación emprendidos en la escuela como uno de los contexto del presente estudio. Cualquier programa intergeneracional debe contar con procedimientos de evaluación exhaustivos. En ese sentido, la evaluación se convierte en un medio esencial para la detección de necesidades y establecer propuestas de mejora en los programas, de ahí de la importancia de una buena planificación de la misma. La evaluación debe planearse junto con el programa y precisa de la coordinación entre el evaluado y coordinadores que lleven a cabo el desarrollo del mismo.

Kuehne (2005) especifica que en el caso de programas intergeneracionales en el ámbito escolar serían necesarias realizar investigaciones a largo plazo ya que es fundamental un seguimiento de la trayectoria de todos los participantes para el planteamiento de futuros programas, más aún, que de su impacto. Sería interesante incluir a su vez a otros miembros de la unidad familiar y de la comunidad para descubrir cuál es su repercusión y perseverancia del programa. En definitiva hay que potenciar programas más inclusivos, más comprensivos.

De otro lado, según queda expresado en el anterior apartado del presente capítulo, son numerosos los beneficios observados en niños, jóvenes, personas mayores y sobre la comunidad en general (Pinazo, 2009). Del mismo modo, MacCallum, et al. (2006, pp.25-26) apuntan otra

influyente contribución de forma análoga en el ámbito de investigación de los PI, teniendo en cuenta todas las generaciones implicadas (véase Tabla 7):

Tabla 7

Beneficios encontrados en niños, jóvenes, mayores y sobre la comunidad

BENEFICIOS ENCONTRADOS PARA LAS PERSONAS MAYORES
Cambios en el estado de ánimo e incremento de la vitalidad
Incremento de la capacidad para enfrentarse a la enfermedad física y mental
Incremento del sentimiento de valerse por uno mismo
Oportunidad para seguir aprendiendo
Compensar y reducir de los problemas que genera el aislamiento
Recuperar las experiencias del pasado vividas en el pasado
Re-integración dentro de la vida familiar y comunitaria
Desarrollo de relaciones de amistad con personas más jóvenes
BENEFICIOS ENCONTRADOS PARA LAS PERSONAS MÁS JÓVENES
Incremento de la autoestima y confianza en uno mismo
Menor soledad y separación
Acceso a redes de apoyo en momentos difíciles
Incremento del sentimiento de responsabilidad social
Percepción a las personas mayores de forma más positiva
Tener un mayor conocimiento de lo que afecta a las personas mayores
Adquirir habilidades y destrezas
Progreso en los resultados escolares
Merma en la participación de actos violentos y el consumo de drogas
BENEFICIOS ENCONTRADOS PARA LA COMUNIDAD
Reconstruir redes sociales, crear el sentimiento de comunidad y sociedad más inclusiva
Eliminación de estereotipos y barreras sociales y culturales
Aumento de la cohesión social
Promoción y creación de bienes culturales
Disminución del estrés y la presión de las familias

Fuente: MacCallum, J.; Palmer, D.; Wright, P.; Cumming-Potvin, W.; Northcote, J.; Booker, M. and Tero, C. (2006). Community building through intergenerational exchange programs. Australia: National Youth affairs Research Scheme.

Tras lo visto, cada vez más hay muestra evidente de que los últimos estudios dirigen su atención al conjunto de beneficios comunitarios. Por ejemplo, Hatton-Yeo y Watkins (2009), confirman la importancia de crear comunidades que enfaticen la cohesión y justicia social; eviten ciertos estereotipos y; apuesten por la búsqueda de beneficios mutuos entre todas las generaciones. Al respecto, Hatton-Yeo et al. (2009) deja latente la necesidad de generar políticas de desarrollo local encaminadas al fomento de PI “comunitarios”, a pesar de las trabas encontradas en ciertos recursos para implementar el despliegue de actividades. Vinculado a ello, Kaplan, Higdon, Crago, and Robbins (2004, p.17), reiteran la relevada importancia del “trabajo en red” para técnicos y coordinadores encargados de desarrollar proyectos en el ámbito intergeneracional.

En último lugar, es fundamental subrayar el Proyecto “INTERGEN: descripción, análisis y evaluación de los programas intergeneracionales en España. Modelos y buenas prácticas”. Su proceso de elaboración y desarrollo fue durante 2006-2007 a cargo de los investigadores Sánchez, Díaz, López, Pinazo y Sáez (2008). En su resumen ejecutivo, se pueden descubrir los objetivos generales que movió la investigación:

Describir, analizar y evaluar la situación actual y el potencial de crecimiento de los programas intergeneracionales en España.(Con el pretexto de examinar la transmisión intergeneracional)

Apoyar el desarrollo del campo intergeneracional mediante la conexión de la práctica (programas) con la investigación, la teoría y las políticas sociales, en especial con aquellas políticas que se ocupan del envejecimiento activo y la dependencia. (p.2)

El proyecto Intergen se estructuró en dos fases. La primera, consistió en identificar aquellas prácticas intergeneracionales en curso (132 en total) dentro del territorio nacional. Posteriormente, fueron seleccionadas 30 de esas prácticas del anterior recuento, para, más tarde, en la segunda fase, poder emplear diferentes instrumentos de recogida de datos. De los cuales, se aplicaron 61 entrevistas a coordinadores, personal y participantes y; 202 cuestionarios a personas mayores y 142 a personas de otras generaciones partícipes de los PI seleccionados. Finalmente, entre los resultados obtenidos más relevantes, aparece que casi un 98% de las personas mayores participantes en PI con niños se sientan útiles para los demás, el 77,9% opina que les hace ser mejor vistas por los demás, en un 95,3% estar más activas y en un 94,3% aumenta el disfrute de su ocio y tiempo libre. Siguen considerando en un 84%, que la consecuencia de haber participado con las generaciones más jóvenes mejora la relación con los mismos y en un 78,5% les ven de forma más positiva. Desde las

generaciones más jóvenes, consideran que una vez realizada la actividad intergeneracional, casi un 89% considera que su relación con los mayores ha mejorado y un 85,2% las ven de manera más positiva (Sánchez et al., 2008).

Visto el escenario de investigación de los PI a través de la bibliografía revisada, se puede concluir en que además de los estudios enfocados al efecto ejercido sobre personas mayores: cambios de actitud, adaptación social, contrarrestar la influencia de estereotipos, etc; todavía existe la necesidad de profundizar más en otros grupos intervinientes como jóvenes, niños y profesionales coordinadores. Para éstos últimos, en el sentido de la profesionalización del especialista intergeneracional, así como indagar en la construcción del trabajo en red.

Aún más, en este cometido de actuación, se debería explorar de forma equitativa tanto en el impacto ejercido sobre la esfera social y la totalidad de las personas que componen un PI comunitario (Villas-Boas, Oliveira, Ramos, & Montero, 2015), como del surgimiento de otros contextos de desarrollo referidos al aula escolar (Kuehne, 2005; Gutiérrez y Alcaraz, 2012). En éste último, y siendo uno de los focos del presente trabajo de investigación, surge el pretexto de indagación en los procesos de diseño y evaluación de resultados; además de ser otra herramienta de ayuda para dar significado, redefinir, planificar y mejorar la calidad de inminentes programas, planes y proyectos intergeneracionales. En definitiva, aprovechar la coyuntura de heterogeneidad de los mismos con objeto de implementarlos y generar nuevas conclusiones para la adquisición de nuevos conocimientos.

4.3. Importancia los de programas intergeneracionales en el contexto internacional, europeo y nacional.

Una vez desarrollado el ámbito de investigación de los PI, es el momento de hacer un recorrido global sobre aquellos proyectos, planes, y experiencias de carácter intergeneracional encontrados en las diferentes geografías desde una visión internacional hasta llegar al contexto europeo y nacional. Para ello, en este espacio dedicado a descubrir la importancia de los mismos, se muestran numerosos ejemplos considerados como buenas prácticas dentro del campo intergeneracional.

Atendiendo en primer lugar a los PI en el contexto internacional, es imprescindible subrayar nuevamente que en Estados Unidos surgen los primeros indicios de PI a partir de la década de los

sesenta; una manera de concienciar a la juventud del inmediato distanciamiento geográfico con respecto a las personas mayores dentro del mismo núcleo familiar. Tal y como resaltan Newman y Sánchez (2007), en la progresión y desarrollos de PI, el principal objeto sería resolver problemáticas sociales, culturales y económicas. De ahí, que tomando como punto de referencia internacional el escenario norteamericano, aparece la iniciativa de importantes asociaciones como Aging Society of América, Association for Gerontology in Higher Education, Centre for Intergenerational Learning, (Universidad de Temple), y las ya citadas Generations Together (Universidad de Pittsburgh) y Generations United; dedicadas a mejorar las vidas tanto de niños, jóvenes y personas mayores a través de políticas públicas en las que se cuenta con estrategias enfocadas al desarrollo comunitario de PI. Seguidamente, y a modo de ejemplo de buenas prácticas en el campo intergeneracional, se enumera en la Tabla 8 un conjunto de PI nombrados por Generations United en 2015, como “Programs of Distinction” (programas de calidad) abarcando toda la geografía estadounidense:

Tabla 8

Programas de calidad en Estados Unidos

PROGRAMAS DE CALIDAD EN ESTADOS UNIDOS	
Denominación del Programa	Lugar de desarrollo
AGE to age: Bringing generations together, Northland Foundation	Duluth
CATCH Healthy Habits, Oasis Institute	Saint Louis
DOROT's Youth Volunteer Program	New York
The Great Friendship Link, Sunshine Care Assisted Living Homes	San Diego
The JCA Heyman Interages Center, Jewish Council for the Aging of Greater Washington	Rockville
Neighbors Growing Together, Virginia Tech	Blacksburg
Time Out Respite Program, The Intergenerational Center at Temple University	Philadelphia
Together Transforming the Experience of Aging	Oberlin.
VISIONS Intergenerational Program, Services for the Blind and Visually Impaired	New York

Fuente: Generations United (2015). *Programs of distinction*.
 Recuperado de <http://www.gu.org/OURWORK/Programs.aspx>

Véase más detenidamente, parte de los programas arriba citados para reconocer como modelo y estructura, cuáles son sus objetivos, el ámbito de actuación y las generaciones implicadas:

AGE to age: Bringing generations together, “Northland Foundation”, Duluth.

Esta asociación se centra en un conjunto de programas dedicados a diferentes ámbitos para la mejora de la comunidad en general. Por ejemplo, PI como, “Enriquecimiento de la Juventud y la Educación” enfocados al apoyo de las tareas escolares a niños, clubes de lectura y escritura; programa de “Servicios a la comunidad” para la recuperación de parques, plantación de flores y voluntarios en bancos de alimentos; así como de “Cultura y tradición” a través de proyectos de historia local donde los mayores narran cuentos y comparten experiencias con los más jóvenes.

CATCH Healthy Habits, Oasis Institute, Saint Louis.

El principal objetivo de este gran proyecto intergeneracional, en el que se benefician cerca de 24.000 niños durante una sesión de una hora semanalmente, es concienciar a los más pequeños sobre hábitos saludables de alimentación y actividad física. El desarrollo de las actividades y talleres se realiza con niños de 5 años y personas mayores voluntarias a través de 21 ciudades norteamericanas. Resulta muy interesante el enlace mostrado a continuación, para dar visión al trabajo realizado por ambas generaciones. Aquí se observan numerosos juegos activos de educación física y entrenamientos y, charlas de alimentación interactivas:

(https://www.youtube.com/watch?v=ZwftsWV_hOc&feature=youtu.be)

Time Out Respite Program, The Intergenerational Center at Temple University, Philadelphia.

En el programa de respiro y apoyo intergeneracional, jóvenes universitarios ofrecen apoyo a familiares que a su vez cuidan a personas con algún tipo de dependencia. Teniendo en cuenta el estrés tanto físico como emocional de los cuidadores, el proyecto Time Out garantiza la formación de los estudiantes para poder ayudar con determinadas tareas de la vida diaria. Este proyecto, creado en 1986, sigue siendo un importante programa para la conciliación familiar.

Neighbors Growing Together, Virginia Tech, Blacksburg.

El principal objetivo del Programa “Vecinos Creciendo Juntos” es mejorar la vida de todas las personas que componen la comunidad indistintamente a la generación que pertenezcan. En realidad se trata de un proyecto multi-generacional donde tienen cabida numerosas actividades de aprendizaje, compromiso, descubrimiento y colaboración mutua en el día a día. Todo ello, se impulsa a través del lema “Ut prosim” (que puedo servir). El programa nace en conexión con el Departamento de Servicios de Día de Adultos y el Centro de Desarrollo infantil para el Aprendizaje y la Investigación en Virginia. Desde aquí, se ofrecen estrategias para satisfacer las necesidades de la comunidad; como ejemplo, se encuentran los centros compartidos de mayores y niños.

Finalmente, es fundamental observar la consolidación sobre la puesta en marcha de este entramado de programas a través del siguiente mapa (véase Figura 9):



Figura 9. PI a través de Estados Unidos

Fuente: Map data, OpenStreetMap contributors, Mapline (2014). Recuperado de <http://www.gu.org/OURWORK/Programs/Directory.aspx>,

A la vista del anterior mapa, se constata gran afianzamiento en el desarrollo de proyectos intergeneracionales a través de Estados Unidos. Como bien se visualiza, la base de datos muestra numerosos iconos (Programas comunes en rojo, y relacionados con las nuevas tecnologías en amarillo), de las diferentes regiones en las que se desarrollan programas. Pero no exclusivamente de

aquellos proyectos reconocidos con el signo de distinción por Generations United (visualizados con una estrella azul), sino también de otras asociaciones de reconocido prestigio que impulsan los PI; por tanto, forman en definitiva un conjunto de más de 500 programas puestos en marcha para toda la nación (Generations United, 2015).

En segundo lugar, y haciendo referencia a los PI dentro del contexto europeo, cabe recordar como antecedente, que a partir de los años 90 se produce la expansión y utilización de los PI como una herramienta más para el progreso y la mejora social en Europa (Newman y Sánchez, 2007). Llegan al continente para dar respuesta y mejorar determinadas dificultades en la integración de personas inmigrantes, como el caso de Holanda, así como la inclusión de nuevos roles de los mayores en Reino Unido o, en el caso de nuestro país, para estimular las relaciones de solidaridad dentro del seno familiar e imprimir mayor fuerza al envejecimiento activo. Hoy día, se puede hacer eco del importante patrocinio ofrecido por la Comunidad Europea a través de numerosos programas y proyectos dedicados a impulsar el ámbito del aprendizaje sobre la práctica intergeneracional. Es decir, apoyados por la Comisión Europea a través de proyectos de desarrollo como (MATES) Mainstreaming Intergenerational Solidarity (Solidaridad para la Integración Intergeneracional) y, “Lifelong Learning Programme”, (Programa de Aprendizaje Permanente). Como prueba de ello, se muestran diferentes ejemplos considerados como buenas prácticas (UE, 2011):

Aprendizaje Intergeneracional en Organizaciones (IGLOO) para la promoción de un espacio europeo de los proyectos de empleo a través de las edades. (Estocolmo). Tanto las tendencias de exclusión de los trabajadores de más edad en el mercado laboral, como el bajo número de jóvenes empleados dará lugar a la falta de una plantilla competente en el futuro. Las habilidades de reforma y el conocimiento tácito de los trabajadores de mayor edad tienden a perderse en la empresa porque es imposible transferirlos a los empleados más jóvenes. Por otro lado, los empleados más jóvenes están imposibilitados de transferir a la vieja generación sus “nuevos” conocimientos tecnológicos y sus habilidades. La IGLOO busca desarrollar nuevos enfoques y nuevos métodos a fin de facilitar y promover el aprendizaje intergeneracional en una posterior formación educacional fuera de las empresas. El objetivo de la IGLOO es lograr un creciente reconocimiento de la importancia de un continuo intercambio de habilidades entre los trabajadores de más edad y los más jóvenes. La meta prevista para este proyecto es la creación de un innovador modelo de enseñanza/aprendizaje que puede ser fácilmente aplicado en organizaciones y preservar la valiosa experiencia en la empresa, promover el intercambio de conocimientos y reducir los conflictos entre los trabajadores de más edad y más jóvenes.

Vivir e Convivir. Un programa de vivienda compartida. (España). Este programa se define como un programa de cohabitación con la participación de dos generaciones: a) ciudadanos de la tercera edad mayores de 60 años que están viviendo solos y que quieran compartir sus hogares bajo las condiciones de proporcionar un alojamiento adecuado y libre a un estudiante; b) los estudiantes menores de 30 años, matriculados oficialmente en la universidad y que , a cambio de alojamiento, ofrezcan compañía a las personas mayores y se comprometan a quedarse en casa por la noche. El objetivo general del programa está centrado en la promoción de relaciones de afecto entre los miembros de las dos generaciones, las cuales normalmente no suelen hacer estos intercambios fuera de las familias.

Medio por medio. Ciudadanos Jóvenes y Mayores. La búsqueda de una Europa Social a través del Servicio de Voluntariado Internacional. (Italia). Este proyecto pretende promover la ciudadanía europea activa y el voluntariado internacional como una forma eficaz de educación informal y de socialización para una mayor solidaridad, tolerancia y sostenibilidad para Europa. La idea del proyecto es montar equipos de voluntarios jóvenes y adultos previamente involucrados en actividades de las tres organizaciones en conjunto a fin de desarrollar el material, el apoyo educativo y la promoción de estrategias invitando a la administración local, las asociaciones y a los ciudadanos a participar en la organización, en la ciudadanía europea activa y en las actividades de voluntariado internacional.

Proyecto de plantación de Grassmoor (GAP). Un proyecto de jardinería intergeneracional. (Inglaterra). El modelo desarrollado requiere la cooperación de todas las generaciones en el diseño de la colocación y cultivo que se llevará a cabo en cada estación de año. Las frutas y hortalizas cosechadas de la siembra a veces son llevadas por los niños, para fomentar una alimentación saludable dentro de la familia, otras veces son utilizadas en los comedores escolares. El ejercicio y una dieta sana son una parte intrínseca del orden del día. Este proyecto tiene por objeto impulsar la cohesión y derribar las barreras, fomentando la relación intergeneracional de la red familiar, trabajando, al mismo tiempo, con un proyecto de vida saludable. El sistema implica una acción práctica y positiva para prevenir y reducir la obesidad en todas las generaciones.

Otro proyecto de gran transcendencia en el contexto europeo, apoyado por la Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural de la Comisión europea (EACEA) y el Programa de Aprendizaje Permanente (*Lifelong Learning Programme*) es **eScouts: Círculo de aprendizaje intergeneracional para la comunidad**. Su importante éxito en 2010, se tradujo en la nueva edición denominado **TRANS eScouts: Fortaleciendo a los Dinamizadores para el diálogo**

Intergeneracional. Entre los miembros participantes de la Unión Europea se encuentran España, Alemania, Polonia, Italia, Bulgaria y Reino Unido. Su objetivo fundamental es la promoción de la competencia digital (TIC) como vía para extinguir la exclusión social entre jóvenes y mayores a través del diálogo intergeneracional y atiende al desarrollo de valores fundamentales a nivel europeo, referidas al aprendizaje permanente que, además del ámbito digital, acoge las competencias en: “conciencia cultural”, “aprender a aprender”, “social y cívica” y de “emprendimiento”.

Como cierre al modelo de buenas prácticas en el contexto europeo, cabe citar el proyecto intergeneracional **Hear me**. Donde las personas mayores, formadas para ser mentores durante diez semanas, pretenden la prevención del abandono escolar de jóvenes entre 9 y 14 años. El proyecto se encuentra subvencionado por el programa Grundtvig-Lifelong Learning y desarrollado por cuatro Universidades pertenecientes a la Comunidad Europea: Países Bajos, Reino Unido, Finlandia y España (a través de la Universidad de Valencia).

En tercer y último lugar se pretende destacar numerosos ejemplos de programas y jornadas intergeneracionales dentro del ámbito nacional; demostrando a su vez, que España sigue apoyando desde diversos ámbitos institucionales iniciativas para fortalecer las relaciones entre distintas generaciones y promocionar la cohesión social como generadora de múltiples beneficios mutuos. A continuación, se exponen dichos programas de manera más detallada:

A) PROGRAMAS INTERGENERACIONALES

Programa intergeneracional “Gent gran, gent petita. Una experiència compartida”.
Menorca. (Islas Baleares).

Es a partir del curso 2000-2001, cuando en la sección del programa Salud Joven y Cultura dentro de la Consejería de Bienestar Social y Juventud del Consejo Insular de Menorca, se ofrece éste consolidado programa intergeneracional con la participación activa de la Residencia Gen Gran de Mahó, San Luis, Alaior, Ciutadella y Ferreries hacia los diferentes centros escolares de cada zona. El programa presenta dos fases bien diferenciadas. En la primera, una persona mayor acude al aula de educación infantil para contar sus experiencias, así como algunas peculiaridades de la

traición y cultura menorquina. En la segunda, todos los colegios que han sido visitados asisten una mañana a la residencia de mayores para convivir y compartir con ellos las actividades que realizan diariamente: manualidades, gimnasia, psicomotricidad, etc. En general, cada centro educativo acuerda el tipo de actividad que se llevará a cabo tanto en el aula como en la residencia de mayores. Entre las más destacadas aparece el teatro, cuentacuentos, refranero popular, juegos tradicionales, repostería, oficios de los mayores o historias de vida. Tal es la divulgación, que en los últimos cursos programados para 2014-2015, se han sumado otros nueve centros educativos entre educación infantil y primaria. El programa “Gent Grant. Gent Petita” tiene como objetivo fundamental posibilitar el diálogo, un estilo y forma de vida saludable, así como el desarrollo socio-personal donde ambas generaciones disfruten de diversas experiencias y conocimientos conjuntamente.

Programa intergeneracional de Alzheimer León “Amigos de cero a cine años”. (León).

La nueva edición para 2015 del programa intergeneracional Alzheimer León, pretende el intercambio de diferentes experiencias entre niños, jóvenes y mayores para la comprensión y aceptación de la enfermedad de Alzheimer al tiempo de crear espacios de convivencia que generen nuevas relaciones de beneficio mutuo. En sus diferentes líneas de actuación están implicados los colegios Luis Vives, Leonés y Peñacorada, el Instituto Lancia y la Facultad de Educación de la Universidad de León. Entre las actividades, se encuentra una visita semanal al huerto para aprender sus labores, excursiones, encuentros de ocio en el Centro de día, así como la iniciativa “Tengo algo que contarte”, la cual, consiste en que cada mayor escribe una carta a los niños contando una etapa de su vida cuando eran también niños. A esta carta, los escolares responden invitando a sus amigos de correspondencia a asistir a su colegio y es cuando se dan cuenta de que son personas mayores. Durante ese encuentro, se realizan debates por grupos exponiendo la etapa de la niñez y la vejez; finalmente, se desarrolla un juego conjunto como cierre del encuentro intergeneracional.

Programa intergeneracional del Municipio de Campos. (Mallorca, Islas Baleares).

Este programa nacido hace cinco años en la Residencia y Centro de Día de Campos beneficia a más de trescientos usuarios. Está integrado a su vez por cinco principales proyectos: “Semana intergeneracional” con alumnos de educación infantil de cuatro a seis años; “Escola d’estiu” (Escuela de verano) con niños usuarios entre cinco y doce años; “Escoletes” con niños de educación infantil hasta tres años; “Menores en riesgo de exclusión social” con edades

comprendidas entre siete y catorce años y, finalmente; el programa dedicado a los alumnos del Instituto de Educación Secundaria (en proceso). A modo de ejemplo, en la Semana intergeneracional, se llevan a cabo diferentes actividades en pequeños grupos con niños y mayores a través del conocimiento de tradiciones culturales propias de la comunidad, tales como la cultura oral mallorquina, la gastronomía popular o el trabajo en el huerto. En general con este PI, se pretende aumentar la integración y la cooperación entre personas de diferentes generaciones que se encuentran conviviendo socialmente en el municipio de Campos. Para las personas mayores es una manera de promover su autonomía personal, abriendo a su vez, nuevos espacios comunitarios que perduren en el tiempo con la colaboración de diferentes entidades educativas y sociales.

Programa intergeneracional de Mayores y niños de Fene. (A Coruña, Galicia).

A través de la concejalía de Servicios Sociales y con la colaboración económica de la Diputación de A Coruña, se acoge desde hace tres años este PI en diferentes centros escolares de la comarca. Pretende que las diferentes generaciones compartan e intercambien sus vivencias como potencial educativo a través del recuerdo y de sus historias. Durante el desarrollo de estos encuentros intergeneracionales, mayores y escolares intercambian interesantes vivencias de cuando ellos iban a la escuela, así como los juegos de la infancia. Una vez finaliza la experiencia, queda recogida en una publicación todas las sesiones trabajadas bajo el título “*Construíndo pontes*” (Construyendo puentes). Asimismo, la dirección y coordinación del programa se encuentra a cargo de una educadora social del Centro Municipal de Servicios Sociales, al igual que aquellas personas mayores interesadas en unirse al programa y mantener un papel como agentes activos.

Programa intergeneracional de ejercicio compartido entre mayores y niños de la Dirección General de Mayores y Atención Social de Madrid (D.G.M.A.S). (Comunidad de Madrid).

Los principales objetivos del Programa Intergeneracional “Ejercicio Compartido” tratan de fomentar a través de juegos y ejercicios físicos, la creación de vínculos, retirar barreras que puedan encontrarse entre niños y personas mayores en torno a la práctica de actividad física por condición de edad, promover el ejercicio como elemento indispensable en el envejecimiento y en el desarrollo del niño y motivarles a participar en otras actividades intergeneracionales. En definitiva, se pretende experimentar una mejoría de la calidad de vida de las personas, así como la realidad sociedad en general.

Programa intergeneracional solidario de Marchena. (Diputación Provincial de Sevilla)

Este programa intergeneracional de gran envergadura, nace en noviembre de 1995 y sigue su curso en este año 2015. Su principal línea de actuación es la Participación Social por medio de actividades de voluntariado construyendo un espacio de encuentro entre niños, jóvenes y mayores. El conglomerado de actividades, tanto de carácter deportivo como de orden artístico y de ocio, se desarrollan en diferentes contextos: centros de día, residencias de mayores, centros escolares e institutos con alumnos primaria/secundaria, escuelas de arte y música, incluso espacios al aire libre como jardines. Entre los principales objetivos del programa, destaca la sensibilización de todos los ciudadanos acerca del envejecimiento saludable; favorecer el encuentro multigeneracional; incorporar el hecho intergeneracional en proyectos de distinto índole (deportivos, artísticos...) y; fomentar la actividad del voluntariado desde todas las generaciones.

Programa intergeneracional ;Actívate! junior de León. (Castilla y León)

Actualmente, la asociación “Alzheimer León” se encarga de promover la convivencia entre jóvenes y mayores creando diversos espacios de aprendizaje. Entre sus objetivos, se destaca la promoción de las relaciones sociales; la educación en valores para la mejora de la calidad de vida; así como la participación de familiares, colegios, institutos, universidades e instituciones públicas. Dentro del proyecto educativo para niños de entre 4 y 12 años, desarrollado en la ludoteca, se crea un espacio de promoción y participación intergeneracional donde niños descubren la sabiduría de los mayores intercambiando numerosas experiencias. Otra de las actividades desarrollada en los colegios, denominada “Espectáculo intergeneracional”, trabaja el concepto de envejecimiento activo y Alzheimer a través de diferentes creaciones artísticas. En cuanto a los institutos de educación secundaria, los mayores se unen como voluntariado a los centros educativos para conocer y compartir la realidad de los jóvenes desarrollando el programa “C.A.S” (creatividad, acción y servicio). Atendiendo a las actividades universitarias, se llevan a cabo encuentros gastronómicos, literarios, musicales y, concursos fotográficos de carácter intergeneracional.

Programa intergeneracional de vivienda compartida Viure y conviure. (Barcelona).

Este programa de vivienda compartida iniciado hace ya casi dos décadas con la principal promoción de la Obra Social Caixa Catalunya, tiene la finalidad de disminuir la soledad de personas mayores autónomas; conviviendo con jóvenes en su etapa universitaria que presentan escasos recursos. De manera recíproca, los mayores ofrecen su vivienda y los jóvenes cubren su necesidad de compañía. El programa no trata solamente de que ambas generaciones estén juntas, sino de producir un intercambio solidario, afectivo e intercultural en el que confluyan diversas actividades conjuntas.

Programa intergeneracional. Proyecto mentor, por cada mayor mentor, un niño inmigrante lector. (Granada).

La Oferta Cultural de Universitarios Mayores (OFECUM) y la Asociación de Inmigrantes Retornados (AGER), promueven este proyecto desde 2006 en el Colegio Público San José de Granada. Se trata de que los mayores actúen con el rol de tutor-mentor en actividades relacionadas con el fomento a la lectura, evitando principalmente el absentismo y analfabetismo de los niños más desfavorecidos y se propicie un apoyo mutuo entre ambas generaciones para su desarrollo socio-personal. Actualmente, la asociación OFECUM sigue ampliando su oferta intergeneracional a otros Colegios: José Hurtado y Eugenia de Montijo; promoviendo la educación en valores, la interculturalidad, la capacidad comunicativa, la resolución de conflictos y la prevención de la violencia a través de tertulias y talleres de carácter intergeneracionales, destacando: Ajedrez, teatro, cuentacuentos y mediadores de conflictos entre otros.

Programa intergeneracional. Escuela de Abuelos. Mancomunidad Intermunicipal Barrio del Cristo, Aldaia-Quart de Poblet. (Comunidad Valenciana)

“Escuela de abuelos” nace en la Mancomunidad Intermunicipal Barrio del Cristo, concretamente, dentro del Área Tercera Edad encargada del Departamento de Gerontología de Servicios Sociales. Está dirigido a abuelos, hijos y nietos con el matiz especial de favorecer la imagen social de los mayores; insistiendo en la responsabilidad compartida y sin diferencias entre abuelos y abuelas respecto al rol activo que desempeñan con sus nietos (y no exclusivamente como

cuidadores sino también como educadores). El proyecto se encuentra estructurado en siete pilares: cultura intergeneracional, marco jurídico, área de salud, nutrición, conocimiento general, terapias complementarias y nuevas tecnologías. En general, se pretende proporcionar espacios compartidos de aprendizaje y desarrollo permanente, acrecentar los valores, la solidaridad intergeneracional y reconstruir la imagen y el rol educativo de los abuelos/as, articulándolo a su vez, al papel de los padres dentro de una sociedad en constante cambio.

Programa intergeneracional Huertas ecológicas intergeneracionales de Camargo. (Cantabria).

Esta iniciativa nacida en 2009 dentro de La Concejalía de Colaboración Intergeneracional: mayores, juventud e infancia, sigue su curso en la actualidad desde la Concejalía de Medio ambiente. El ayuntamiento de Camargo ha convertido varios terrenos en pequeñas parcelas de cultivo con la denominación de “Huertas ecológicas intergeneracionales de Revilla” (Barrio de la Maza de Revilla), siendo adjudicada su explotación a un equipo formado por dos personas durante un período de dos años y, teniendo presente la condición de que uno de los participantes tenga más de 55 años o se encuentre jubilado. Aquí, incluyendo a cualquier generación: padres, hijos, abuelos y personas mayores en general, transmiten, trabajan e intercambian conjuntamente las labores propias de la agricultura tradicional.

Además de los anteriores programas intergeneracionales acontecidos en nuestro país, cabe citar numerosas Jornadas intergeneracionales dedicadas a impulsar el encuentro intergeneracional. Sirvan de ejemplo, las siguientes Jornadas localizadas en diversos puntos del territorio español:

B) JORNADAS INTERGENERACIONALES

- **Jornada Intergeneracional en Alfaro.** (La Rioja). Esta jornada celebrada durante la primera semana de marzo de 2015, tiene lugar en el Centro de Día de personas mayores de Alfaro conjuntamente con los alumnos de tercer curso de primaria del colegio “La Salle-El Pilar de Alfaro”. El principal eje del encuentro versa sobre los tipos de juegos: tanto los tradicionales por los mayores, como los actuales por los niños. En su desarrollo, se realiza

una muestra y se juega atendiendo a cada época. Uno de los objetos de este encuentro intergeneracional trata de que los mayores se sientan activos y experimenten un envejecimiento más saludable y que los niños a su vez aprendan a valorarlos acercándose aún más a ellos.

- VII Jornadas Intergeneracionales entre jóvenes y mayores de Priego de Córdoba (del 5 al 14 de mayo de 2014). Cada año, en Priego de Córdoba, se vienen celebrando diversas actividades para la promoción de la convivencia y sensibilización intergeneracional por medio de diversos talleres y juegos tradicionales en los que participa activamente la Asociación de Cruz Roja y la Residencia Arjona Valera.

- Jornadas Intergeneracionales en Sisante. Cuenca (7 de Marzo de 2014). Para celebrar el “Día de la Mujer”, los escolares y la la comunidad educativa en general desarrollaron una etapa de convivencia con las abuelas del municipio a través de una exposición de dibujos con diversas dedicatorias, en el Centro de la Mujer.

- Jornada intergeneracional de Cruz Roja de La Estrada. (Pontevedra). Esta es la segunda jornada organizada por esta institución. Este encuentro entre niños y personas mayores se desarrolla en la playa de Liñares donde ambas generaciones pasan un día de convivencia realizando numerosos juegos compartidos. Sus principales objetivos son fortalecer el contacto intergeneracional, generar un intercambio de experiencias y facilitar un ambiente de conocimiento entre sus participantes.

- VI Jornada Intergeneracional del Distrito de Horta-Guinardó. (Barcelona). El Casal de Mayores de la Vall d’Hebron acoge esta jornada conjunta con alumnos y alumnas de 3º de ESO del instituto Narcís Monturiol. El eje vertebrador del encuentro es la influencia del género y los estereotipos bajo el título: “Hombres y Mujeres iguales y diferentes”. Se comienza con una charla sobre el título mencionado, para más tarde, pasar al desarrollo de la actividad en pequeños grupos compuesto por jóvenes y mayores. Aquí, se reflexiona e intercambian opiniones sobre el tema desarrollado, desembocando finalmente en el sumario de conclusiones.

- **Jornadas intergeneracionales abuelos-nietos. “Activoscan”** (Pamplona). En la actualidad, la Fundación Caja Navarra cuenta ya con 13 centros para las personas mayores donde se organizan diversas Jornadas intergeneracionales abuelos-nietos. Con una enorme respuesta, los diferentes centros desarrollan actividades tales como: exposición y muestra de trabajos por los nietos, lectura de poemas por los abuelos y merienda intergeneracional. Su principal objetivo es la convivencia y participación activa entre alumnos, abuelos y su respectivos nietos.

- **V Jornada Intergeneracional del Colegio Raymundo Llullio de Vallecas con los mayores del Grupo Amma Valdebernardo, Vicálvaro.** (Madrid). El encuentro tiene lugar en la residencia de mayores adonde asisten unos 150 escolares entre 6 y 7 años. Se comienza con una charla coloquio en la que los propios mayores explican cómo es el día a día en la residencia. Seguidamente, los niños y niñas realizan diferentes actividades conjuntas como cantar, bailar, jugar, elaboración de materiales y recitado de poesía entre otras. Esta actividad se toma como una seña de identidad de todas las residencias españolas del Grupo Amma. Para los mayores es motivador, una fuente de alegría y, para los más pequeños, una oportunidad de acercarse y conocer a la otra generación retirando cualquier tipo de estereotipo unido a las personas mayores.

- **Jornada Intergeneracional promovidas por el Ayuntamiento de León.** (Castilla y León). Para el desarrollo de estas jornadas programadas durante el mes abril de 2015, se realizan numerosas actividades culturales, entre las cuales, mayores y escolares adscritos al programa, comparten un día de senderismo (rutas rurales), actividades físico-deportivas, como también, muestra de fotografías. El objetivo principal es la convivencia y el acercamiento entre ambas generaciones.

- **Jornada Intergeneracional con la iniciativa del Ayuntamiento de El Tiemblo.** (Ávila). Desde la Concejalía de Asuntos Sociales se promueve este encuentro entre abuelos y nietos. Se comienza con una muestra fotográfica para acercar a los más pequeños descubriendo como era la localidad abulense en el pasado. Otra de las actividades llevadas a cabo en el patio del Colegio Toros de Guisando, introduce diversos juegos populares con objeto de transmitir a los niños como eran los juegos en el pasado. Esta actividad se complementa en el cibercentro ubicado en a Casa de Cultura, donde los niños enseñan juegos a los abuelos. En general, las

actividades concluyen con una charla coloquio a la que asisten diferentes personalidades eméritas para hablar de la cultura autóctona de El Tiemblo y, una entrega de diplomas.

Como se ha podido comprobar, son numerosas las experiencias intergeneracionales llevadas a cabo en la actualidad dentro del panorama nacional. Y, aunque determinadas Jornadas o encuentros, de un modo u otro, reflejan todavía una manera de seguir potenciando estos modelos de actuación como complemento subyacente, otros en cambio, tienen la oportunidad de evolucionar y engrandecerse para llegar a ser proyectos o programas intergeneracionales plenamente consolidados.

4.4. Los programas intergeneracionales en la Región de Murcia

A partir de este último apartado que cierra el capítulo IV: Programas Intergeneracionales; se pretende descubrir diferentes experiencias, prácticas y programas intergeneracionales desarrolladas en la Región de Murcia dirigidas a cualquier grupo generacional, pero teniendo siempre presente como participantes, a las personas mayores como protagonistas. Aunque los siguientes PI son una muestra de la actividad intergeneracional en la Región de Murcia, en la mayoría de municipios murcianos se realiza algún tipo de programa. Reconociendo además, que gran parte de proyectos intergeneracionales considerados formalmente, nacen en mayor medida de los Centros Sociales de personas mayores que de otras instituciones. Por tanto, sería más equilibrado potenciar su desarrollo desde ayuntamientos o diferentes asociaciones. Ejemplo de ello, en ambas vertientes, son las siguientes prácticas de interacción localizadas en diversos puntos de la Región:

Programa intergeneracional Universitario. Facultad de Educación de la Universidad de Murcia. (Campus de espinardo).

Esta experiencia educativa intergeneracional se desarrolla anualmente desde 2009 conjuntamente con alumnos de Educación social de la Facultad de Educación y personas mayores pertenecientes a Centros Sociales del IMAS. Como principales objetivos, se trata de restar estereotipos, prejuicios e imágenes erróneas y/o negativas entre jóvenes y mayores promoviendo su participación en actividades socioeducativas dentro del medio social donde viven. A su vez, se persigue impulsar el envejecimiento activo, provocar un intercambio entre ambas generaciones y

construir objetivos comunes. Por último, cabe destacar entre sus actividades: mesas redondas, cineforum, talleres y la construcción de relatos a través de medios audiovisuales.

Programa intergeneracional. “Taller de la experiencia”. (Puerto de Mazarrón)

El Taller de la Experiencia es llevado a la práctica con alumnos de sexto curso de Educación Primaria en los que son partícipes los colegios Siglo XXI, Bahía y Manuela Romero. El principal objetivo del programa es de generar y potenciar un espacio de encuentro entre niños y mayores usuarias del Centro Social de personas mayores de Puerto de Mazarrón. Asimismo, es una manera de transmitir conocimientos y experiencias unidas a la importante experiencia vital de los mayores participantes. El desarrollo de las actividades se basan en tres sesiones por aula de una hora aproximada de duración con una variedad de temas seleccionados por los Centros Educativos tales como: historias de la niñez, primeras experiencias laborales, la vida en Mazarrón y los juegos tradicionales de la infancia entre otras. Las dos primeras sesiones de encuentro con el grupo se realiza mediante exposiciones en la clase, siendo la última de ellas donde los mayores voluntarios enseñan a jugar en el patio del colegio a los diferentes juegos tradicionales vividos en su infancia. El programa de Actividades dentro del ámbito intergeneracional nació desde el Centro Social de mayores hace ya 12 años contando con otros encuentros y talleres como es El Día del Niño, y Encuentros Intergeneracionales con Institutos de Secundaria. También en ediciones pasadas, el taller de la experiencia se hizo extensible de manera especial a un Colegio de la Pedanía de Cañadas de Gallego, en el que participaron alumnos de todos los niveles educativos.

Programa intergeneracional “Entre abuelos y nietos”. (Alcantarilla)

El Centro Social de personas mayores de Alcantarilla está organizando desde hace varios años este proyecto intergeneracional entre abuelos y nietos. Previamente a este modelo de convivencia e intercambio de impresiones, los nietos pertenecientes a 3º de Educación Primaria realizan diversos dibujos, cuentos y poesías tomando como referente la figura del abuelo. Una vez que han sido analizados los trabajos realizados por los nietos, se entregan en el momento de convivencia con los abuelos para propiciar un espacio en el que se expresan y comparten sentimientos. Tal y como queda recogido en el proyecto, se marcan como principales metas, conocer que idea tienen los nietos sobre sus abuelos; como se implican los mayores por sus nietos; conocer el tipo de tarea e interacción y; generar un clima favorable de convivencia intergeneracional. En definitiva, el programa pretende reconstruir la imagen de los abuelos

retirando la atribución de diferentes estereotipos como aburridos, pasivos, dependientes..., para dar paso a una relación mutua aún más fortalecida y enriquecedora.

Programa intergeneracional. “La solidaridad y el Voluntariado”. (Cieza).

Este programa sobre nace del Centro Municipal de Personas Mayores Las Morerías con la participación de “Obra Social la Caixa”, a lo largo de todo el año. El objetivo general de este proyecto se encamina a que las personas mayores ya voluntarias transmitan a los niños (con edades comprendidas entre los 6 y 12 años), los principales valores que aporta el hecho de participar como voluntario y comprender aspectos relacionados con la solidaridad intergeneracional, el compromiso o la cooperación social. De manera, que los niños participantes tengan la oportunidad de adquirir ese rol como integrantes de una sociedad inclusiva y participativa del futuro.

Programa intergeneracional “Sonrisas de los abuelos cuentacuentos”. (Lorca).

La iniciativa de este programa procede de la Concejalía del Mayor del Ayuntamiento, siendo los principales protagonistas un grupo de personas mayores entusiasmados por contar cuentos y dramatizar obras de teatro con marionetas. La actividad, de carácter itinerante, pretende hacer un recorrido por diferentes guarderías, colegios, centros de Educación Especial y Atención Temprana; como en el Área de Pediatría del Hospital Rafael Méndez. La finalidad de este proyecto es la de provocar un acercamiento comunicativo con el resto de generaciones creando a su vez un vínculo afectivo a través de la narración y la actuación interpretativa. Asimismo, se pretende potenciar el envejecimiento activo (como aumento de la autoestima y la participación social), eliminar ciertos estereotipos, generar espacios de encuentro que den paso a una visión positiva sobre la vejez y, favorecer las relaciones intergeneracionales en general.

Programa intergeneracional. “Los abuelos también cuentan”. (Cartagena).

Dentro del programa de actividades del Ayuntamiento de Cartagena, los Mayores se convierten en cuentacuentos para niños de diferentes Centros de educación Infantil y Primaria de la ciudad; una forma de encuentro y acercamiento para valorar la experiencia de vida de las personas mayores. La actividad suele desarrollarse en la Biblioteca Infantil del Centro Cultural Ramón

Alonso Luzzy y la Escuela Infantil de Los Dolores. Otros contenidos dirigidos a los centros de enseñanza versan sobre el título: “Cartagena y sus costumbres a través de nuestros mayores” y la celebración del “Día mundial de la solidaridad intergeneracional.

Programa intergeneracional “Conociéndonos: Distintos Tiempos, Una Misma Realidad”.
(Totana).

Este proyecto nace de la Concejalía de Bienestar Social y Participación Ciudadana inserto en el Programa Educación en Valores Interculturales para la Convivencia e Igualdad. Además del carácter intergeneracional, los principales intereses para jóvenes y mayores, es atender a la interculturalidad. Por un lado, para romper el aislamiento entre las distintas culturas y motivar la interacción social; por otro, promover la educación en valores y el enriquecimiento entre las distintas generaciones implicada. Las actividades a este respecto se centran en visitas culturales dentro de los municipios de Totana y Aledo para conocer los principales monumentos y manifestaciones artísticas relacionadas con la artesanía. Finalmente, otra de las actividades que complementa el proyecto: “Vamos a adentrarnos en eso que llaman Internet”, ofrece el protagonismo a los jóvenes para enseñar a los mayores la utilización del ordenador y demás recursos tecnológicos como respuesta a la igualdad de oportunidades.

Programa intergeneracional “Yo te enseño, tú me enseñas. Aprendemos juntos”. (Jumilla)

El programa, estimado para dos años, se encuentra enmarcado en el programa Comenius que desarrolla el Instituto de Educación Secundaria “Infanta Elena” de Jumilla. Colaboran con otros países: Rumanía, Lituania, Hungría, Suecia, Italia, Cerdeña y Turquía; para potenciar la relación entre los diferentes centros europeos y potenciar la convivencia intergeneracional. En definitiva, sus dos pilares, se enmarcan en la solidaridad entre las generaciones y el proceso de aprendizaje común de personas mayores y alumnos.

Tomando como punto de referencia el conjunto de programas, experiencias y jornadas intergeneracionales, se llegan a entender como una herramienta vital para desarrollar sendos procesos de aprendizaje; experiencias de vida; trabajo cooperativo; satisfacción personal; y procesos de solidaridad entre la diversidad de sus agentes participantes. No cabe duda, que para continuar avanzando en este espacio de actuación deben ser amplificados sistemáticamente desde múltiples contextos; haciendo un llamamiento a todas las instituciones: el ámbito educativo en sus

diferentes niveles (ya sea formal, no formal e informal), centros sociales, organizaciones y asociaciones culturales, ONGs, etc. Potenciando, además, la puesta en marcha de *Centros Intergeneracionales*, para la mejor articulación y emprendimiento de nuevas actividades y prácticas abiertas al concepto de convivencia, diálogo y encuentro multigeneracional.

II. ESTUDIO EMPÍRICO

CAPÍTULO 5

Metodología de investigación

Por ello, en la Figura 11 se muestra la totalidad de las Instituciones y Centros del estudio. Por un lado, los principales centros de referencia mostrados en el anterior mapa de la geografía murciana (en rojo) que implica directamente a las personas mayores y a los niños; por otro, el resto de participantes (en azul), que subraya los municipios sobre los diferentes profesionales coordinadores entrevistados.



Figura 11. Conjunto total de Instituciones y Centros participantes del estudio

5.2. Objetivos de exploración

Una investigación es un proceso riguroso, cuidadoso y sistematizado con el que se busca profundizar en el conocimiento de un determinado aspecto o sector de la realidad con el ánimo de encontrar vías de solución teórica y/o aplicada a los problemas planteados y detectados durante el proceso investigador; por tanto, se trata de un proceso organizado y orientado a garantizar la producción de conocimiento o de alternativas de solución viables. El problema principal que enfrenta actualmente la investigación en las ciencias sociales, y en general en las ciencias humanas y su metodología, tiene un fondo esencialmente epistemológico, pues gira en torno al concepto de conocimiento y de ciencia y la respetabilidad científica de sus productos: el conocimiento de la verdad y de las leyes de la naturaleza o de los mecanismos con que opera nuestra sociedad y quienes la componen. Teniendo en cuenta lo anterior, y para abordar este trabajo de investigación, es fundamental el planteamiento de los objetivos atendiendo a las siguientes cuestiones, ¿Qué se

pretende? y ¿Qué es lo que se va a investigar? De estas reflexiones generales surgirá la predisposición hacia un enfoque metodológico u otro, ya que éste debe acomodarse a los fines de la investigación y no a la inversa; lo que será determinante en la información que se obtenga y en las implicaciones de tipo educativo que puedan derivarse. Estos supuestos son esenciales para dar comienzo una investigación, planificar los objetivos y saber la dirección hacia la que ha de dirigirse. Por tanto, es conveniente enunciar los objetivos y justificar la metodología, los participantes, las técnicas de obtención de datos e información y los efectos de su análisis posterior. Así, los objetivos formulados, son producto de la revisión continua a la que se ha sometido el estudio; siendo a su vez, propia del paradigma cualitativo en el que se sitúa ésta investigación.

Para la presente investigación se plantearon los objetivos que siguen a continuación.

5.2.1. Objetivo general

- Analizar los programas intergeneracionales desde la óptica de los diferentes agentes participantes en la Región de Murcia; atendiendo esencialmente a sus inquietudes, motivaciones, valores, ventajas y dificultades educativas para contribuir a la mejora y calidad del diseño de futuros proyectos que generen la construcción e intercambio de nuevos aprendizajes, y fortalezca, asimismo, un acercamiento entre las generaciones implicadas.

5.2.2. Objetivos específicos

Los objetivos específicos que derivan del anterior objetivo general, se orientan a descubrir hechos y circunstancias más concretas. Los planteados, quedan expresados a continuación:

- Reconocer y analizar la existencia de programas orientados al ámbito de intervención intergeneracional en sus diferentes contextos de actuación (centros sociales, colegios, ayuntamientos...).
- Conocer las funciones y características de todos los agentes implicados en la acción intergeneracional: técnicos, personas mayores y otras generaciones conforme a los contextos en los que viven y actúan.

- Profundizar en el proceso vivencial de las relaciones intergeneracionales establecidas entre personas mayores y niños con la finalidad de optimizar la relación entre ambas generaciones.
- Identificar la existencia de determinadas carencias por parte de las personas mayores en situaciones de interacción con otras generaciones, así como el comportamiento de actuación que los configura en su conjunto.
- Plantear diferentes posibilidades de organización, actuación y mejora en función del intercambio intergeneracional, la implicación de otros profesionales; de otros contextos, así como la reflexión socioeducativa de futuros programas de continuidad en el tiempo.

5.3. Planteamiento metodológico

Las discusiones acerca de la metodología más adecuada, cualitativa o cuantitativa, para investigar la realidad social han tenido en épocas pasadas, un apasionado debate, superado hoy en gran parte. Así, sin entrar en la discusión sobre el método óptimo para explorar la realidad social, queda claro que el objetivo de cualquier ciencia es el de adquirir conocimientos y, para ello, utiliza el método que considera más adecuado según las circunstancias de la investigación.

A partir de ahí, los métodos son vías que facilitan el descubrimiento de conocimientos seguros y confiables para solucionar problemas que la vida plantea (Martínez Míguez, 2007). La metodología es, de esta manera, una parte integrante del proceso de investigación, por lo que, cuando se hace referencia a ella en una investigación, se tiene que relacionar estrechamente con el problema que se va a estudiar; de esta manera, se producirá una orientación hacia los métodos, las técnicas y las herramientas más adecuadas.

En esta investigación se ha optado por la utilización de un enfoque cualitativo, pues se defiende la idea de que la mejor forma de llegar a tener un mayor conocimiento del mundo que rodea a las personas mayores es a través de las voces de los propios protagonistas, las personas mayores y otros agentes sociales relacionados con ellos. Desde el punto de vista investigador, es necesario que surjan trabajos en los que el protagonismo de las aportaciones teóricas lo ostenten las

propias personas mayores con sus vivencias, y no, como tradicionalmente se ha venido haciendo, por parte de otros colectivos que definen la situación de las personas mayores.

Así, se puede considerar, sin ningún tipo de duda, que una investigación enfocada hacia las personas mayores que realmente no cuente con ellas, no les permita reflexionar, aportar sus creencias, experiencias, necesidades y conocimientos, simplemente se quedará en el terreno descriptivo, hecho tan frecuentemente encontrado en las investigaciones sobre personas mayores, y por lo tanto, no dejará profundizar y descubrir las verdaderas cuestiones, experiencias y demás valores que pueden aportar estas personas (Martínez de Miguel, 2003). En la literatura gerontológica más actual, la actuación educativa con personas mayores va ganando terreno hacia el ámbito reflexivo en su vertiente más cualitativa; donde poder extraer sus diferentes puntos de vista personales como “protagonistas” para ajustarse a una realidad más directa (Serdio, Díaz y Cifuentes 2013). Además, la metodología cualitativa, como indica su propia denominación, tiene por objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno. Busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de probar o de medir en qué grado, una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir tantas cualidades como sea posible. En definitiva, la metodología cualitativa es, desde el punto de vista investigador de este trabajo, la más adecuada para llevar a cabo un trabajo de investigación de las características que se presentan.

5.4. El proceso de Investigación

5.4.1. Fase I. Revisión documental

Como se ha señalado con anterioridad, la motivación de este estudio surge principalmente tras la reflexión sobre el papel desempeñado por las personas mayores en el ámbito educativo y social respecto a la relación con sus nietos. Es aquí donde nace la necesidad de continuar explorando el ámbito de las relaciones intergeneracionales, en este caso, a través de los diferentes PI acontecidos en la Región de Murcia desde la perspectiva de sus protagonistas; concretamente, personas mayores, niños y agentes coordinadores directamente implicados en los mismos. De esta manera, y reconociendo los programas de carácter intergeneracional como un tema emergente en la sociedad murciana, aparecieron nuevos interrogantes que suscitaban gran interés sobre el tipo de relación ejercida entre sus participantes; implicación de las diferentes instituciones; beneficios de la

interacción; determinadas carencias; dificultades con otras generaciones o para el diseño y desarrollo de futuros PI.

Durante la primera etapa, se llevó a cabo una minuciosa revisión bibliográfica tanto impresa como on-line, una selección más precisa de textos y materiales, clasificación y distribución en archivos operativos, así como la formación continua en técnicas de investigación de carácter cualitativo. En dicho sentido, se abordó una lectura actualizada de otros importantes trabajos en esta línea de investigación: bases de datos, libros, tesis doctorales y revistas científicas. Además, hubo diversos encuentros con agentes especialistas en el ámbito intergeneracional para reflexionar sobre el tema propuesto y poder reconocer así, aquellos conocimientos ya existentes dentro del campo de los PI.

5.4.2. Fase II. Instrumentos de recogida de información

Desde el punto de vista de la metodología cualitativa, existen técnicas directas e indirectas para el proceso de recogida de información. Éstas últimas, pueden llevar a cabo tareas importantes en una investigación sirviendo de implemento a otros métodos o técnicas más directas de recogida de datos; en este sentido, se encuentra la observación participante y la entrevista. Además, llegan a ser útiles para la validación, el contraste de información que se obtenga, así como en la reconstrucción de acontecimientos y generación de hipótesis (Colás, 1992). Considerando nuevamente las técnicas indirectas, tal y como sigue expresando la autora citada, se podrían expresar principalmente dos. De un lado, los documentos oficiales, tanto internos (que circulan dentro de una organización), como externos (cartas, notas, divulgaciones...), incluso, unido a los anteriores, registros y expedientes personales y fotografías. Por otro lado, se hablaría de los documentos personales que responden a todas las narraciones realizadas por los protagonistas donde se describe sus propios actos, creencias y experiencias; es decir, diarios, cartas y notas personales. Por tanto, no se debe olvidar que las distintas técnicas mencionadas pueden ser de gran ayuda y servir de complemento a la información recogida con las técnicas directas.

A continuación, y de forma más concreta, se describen los diferentes instrumentos o técnicas de recogida de información utilizadas en este estudio:

-La Observación participante

La observación participante puede ser considerada como el ejemplo por excelencia del carácter de prácticas, en lugar de técnicas, de los métodos de la investigación cualitativa. Es decir el investigador es a su vez artífice práctico de la construcción del conocimiento. Hammersley y Atkinson (1994), señalan que la observación participante es algo más amplio, es un modo de estar en el mundo característico de los investigadores, y por lo tanto asume la preocupación por aquellas formas de vida social u organización que puedan considerarse relativamente anormales, fuera de la norma dominante en la sociedad asimismo dominante, y cierta ambición de totalidad dirigida en sus diferentes niveles ya sea desde la total integración del observador en lo observado, ya sea de dar cuenta de todo el mundo social observado.

La observación participante es, fundamentalmente, la integración del observador en el espacio de la comunidad observada. Se caracteriza por la existencia de un conocimiento previo entre observador y observado y una permisividad en el intercambio, lo cual da lugar a una iniciativa por parte de cada uno de ellos en su interrelación con el otro. El observado puede dirigirse al observador y el observador al observado en una posición de mayor cercanía psicológica pero con un nivel de participación bajo o nulo. En definitiva, es una herramienta de trabajo muy útil surgida como una alternativa distinta a las formas de observación convencional y, sobre todo, en las primeras fases de la investigación cualitativa.

Durante el desarrollo tanto de los grupos de discusión como entrevistas, que a continuación se detallan, se llevó a cabo procesos complementarios de recogida de información a través de un cuaderno de notas de campo, que ha posibilitado recoger las cuestiones relevantes que en ocasiones pueden perderse en el transcurso del proceso si no hay una estrategia de procedimiento para ello.

- El grupo de discusión

Puede entenderse como grupo de discusión la técnica cualitativa de investigación en la que se propicia que un número reducido de personas, con unas características determinadas, puedan reflexionar acerca de una temática o cuestiones sugeridas para proporcionar una visión colectiva en la que el investigador actúa como conductor o moderador del grupo durante la discusión. Krueger (1991) la considera como una conversación planificada, diseñada previamente, para obtener información de un área definida de interés en un ambiente distendido.

De modo general, se suelen utilizar los grupos de discusión con la finalidad de lograr una información descriptiva y exploratoria sobre los núcleos de interés previamente establecidos como objetos relevantes de investigación. Pero, no sólo ha de quedarse ahí, sino que se ha de proceder a la interpretación en la que se posibilite el análisis de la interacción de la discusión para conocer posturas y puntos de vista de cada uno de los participantes que conforman el grupo de discusión. Por su parte, Donoso (2004) considera que la técnica de grupo de discusión constituye un modo de aproximación a las percepciones, interpretaciones y construcciones semánticas que realizan los participantes, así como un modo de validación del conocimiento que surge en la conversación. Los rasgos que deben definir a los componentes de un grupo de discusión son, entre otros, que se conviertan en un grupo productivo, que funcionen como grupo, es decir, que todos participen en el desarrollo y adquieran unas características comunes por las que han sido seleccionados. Por tanto, si se desarrolla de manera adecuada, es posible obtener información en profundidad con mucho más valor e ilustradora de aspectos fundamentales.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, los 4 grupos de discusión llevados a cabo con las personas mayores han permitido contemplar, en un mismo espacio y a un mismo tiempo, un número muy significativo de actores sociales que podían matizar, ampliar, comparar percepciones, informaciones, sentimientos, emociones, etc., resultando ser una estrategia investigadora de recogida de información muy significativa (anexo I).

De manera concreta, la elección de esta técnica, suscitó gran interés ya que facilitó la detección de posibles carencias y permitiría aportar nuevas soluciones y propuestas desde la óptica de las personas mayores participantes en los PI, pudiendo, así, ser expresadas dentro de un ambiente enriquecedor y de intercambio; pero también, el hecho de dar a conocer si la opinión expresada a título personal es acogida por todo el grupo (Hernández, 2000). Como razonamiento, se trata de una técnica muy útil para proporcionar información sobre percepciones, motivaciones, opiniones, sentimientos, actitudes, ideas, etc., de los miembros participantes.

La entrevista

La técnica de la entrevista es presentada como una herramienta fundamental para ahondar en la vida social de las personas. Por medio de ella y durante el desarrollo de la misma, es posible recoger datos que ofrezcan un conocimiento acerca de acontecimientos, fenómenos e incluso percepciones, valoraciones, sentimientos, razones..., de los seres humanos.

La entrevista es un diálogo directo y espontáneo entre el entrevistado y el investigador que orienta su discurso lógico y afectivo de forma directa. Puede entenderse como una conversación entre dos personas (un entrevistador y un observante), dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso convencional, continuo y con una cierta línea argumental. Por su parte, Bingham y Moore (1983, citado en Villar y Triadó, 2006) la entienden como una conversación seria que se propone un fin determinado distinto del mero placer de conversar. En definitiva, las entrevistas se conciben como una interacción social entre dos personas, de las que resulta una comunicación de significados:

- El entrevistado da su visión particular sobre el asunto.
- El entrevistador intenta recoger, interpretar y comprender esa visión particular.

Se debe tener en cuenta, que un buen desarrollo de una entrevista ayudará a obtener unos datos claros y concisos. De modo general, la entrevista se ha de estructurar en tres partes:

- *Fase Inicial*: Es necesario comenzar con preguntas que no se presten a controversias. Se realizarán preguntas de tipo general y abiertas evitando de esta forma las respuestas de si/no.
- *Fase Intermedia*: Se deberá ir obteniendo la información de lo más general a lo más concreto, de lo que es impersonal a lo personal, de lo que es más informativo a lo más interpretativo.
- *Fase final*: En esta fase es conveniente dejar las preguntas más concretas y alguna pregunta más para comprobar la veracidad o la no contradicción de la información obtenida. Igualmente, cuando termina la entrevista es conveniente agradecer la colaboración y hacer ver a los participantes la importancia de la información suministrada.

La actitud mostrada ante el entrevistado ha de ser la adecuada para encontrar un ambiente agradable en donde el entrevistado se encuentre cómodo, dejándole hablar y no emitiendo juicios. Es fundamental ser sensible, realizar las aclaraciones que sean necesarias, estar distendidos... Para ello, el investigador debe efectuar varias sesiones probatorias.

La posibilidad de esta técnica es idónea para que se produzca un mayor acercamiento a los destinatarios de este trabajo de investigación. Asimismo, su procedimiento puede favorecer que los protagonistas, a través de un clima cómodo y de confianza, puedan aportar (en primera persona) sus ideas, sus visiones, sus percepciones acerca de la realidad que se quiere analizar atendiendo como base a los objetivos de investigación previstos.

Para acceder a la información que se pretendía obtener en este trabajo de investigación, se seleccionó entre otras posibilidades la entrevista, ya que proporcionaría una información fidedigna muy rica en matices y, además permitiría un intercambio de valores y de aprendizaje con los participantes entrevistados. Finalmente se optó por la entrevista semiestructurada elaborando dos modelos de entrevista. De un lado, la dirigida a profesionales coordinadores que hubieran desarrollado actividades de tipo intergeneracional (anexo II), en la que se tuvo en cuenta para su elaboración el modelo de entrevista de profesionales elaborada por Martínez de Miguel (2003). De otro lado, para alumnos de Educación Primaria implicados en PI con personas mayores se hizo un modelo de entrevista muy clara y sencilla adaptada a su edad, teniendo como referencia y ajustando hacia un enfoque cualitativo el “Cuestionario sobre las Relaciones Abuelos-Nietos” de Rico, Serra, Viguer y Meléndez (2000). Acorde con todo lo expresado, la entrevista llegó a ser un instrumento relevante para el presente estudio. No obstante, en este caso particular, se elaboró una guía de tópicos, con el fin de que las respuestas de los sujetos investigados pudieran ofrecer contenidos para el diseño de una entrevista intensiva y en profundidad que cubriera variados aspectos de la vida de estas personas, mostrara sus percepciones acerca del papel socioeducativo ejercido, incidiera en sus implicaciones, la importancia de la interacción con las demás generaciones y/o la necesidad de articular programas que refuercen y potencien las relaciones intergeneracionales. En definitiva, aunque la guía de tópicos quedó establecida en un orden secuencial, se tuvo en cuenta la posibilidad de formular alguna pregunta adicional (en el caso de que fuese útil) para obtener determinadas pretensiones y objetivos, así como modificar el orden de preguntas, omitir alguna según la información proporcionada por el entrevistado, etc.

5.4.3. Fase III. Trabajo de campo

A continuación se describe de forma detallada cada una de las etapas llevadas a cabo dentro del trabajo de campo, teniendo en cuenta tanto los criterios de representatividad como el tamaño de la muestra.

5.4.3.1. Selección de participantes

Según queda expresado en el contexto de la investigación, el principal criterio de inclusión para el estudio, abarcó aquellos Centros Sociales que desarrollaban un mayor número de PI. Tras el contacto telefónico con los profesionales correspondientes de los centros e instituciones municipales más adecuadas, se procedió a la selección definitiva para el presente estudio. Entre ellos, Murcia capital (Murcia II), los municipios de Alcantarilla, San Javier y Puerto de Mazarrón en los que son partícipes de la actividad intergeneracional personas mayores usuarias de los propios Centros Sociales y niños pertenecientes a 5º y 6º curso de Educación Primaria respectivamente. No obstante, las entrevistas a profesionales coordinadores, como se indicó con anterioridad, permitió recoger centros representativos de toda la Región de Murcia: Lorca, Archena, Molina de Segura, Cartagena, Caravaca, Jumilla, La Unión, Las Torres de Cotillas y Yecla.

En relación a las personas mayores fueron seleccionadas un total de 28 participantes (14 hombres y 14 mujeres), formando finalmente cuatro grupos de discusión de 7 componentes cada uno por Centro Social. En este sentido se pretendió que los mayores seleccionados estuvieran implicados activamente en todo el proceso de desarrollo de los PI, para poder recabar distintos puntos de vista de la manera más valiosa posible. En cuanto a la edad de los mayores entrevistados, queda comprendida entre los 66 y 89 años de edad, de donde el mayor grueso se encuentra entre los 70 y 74 años (39%). Casi la mitad (43%), tienen una trayectoria de participación en PI entre 6 y 10 años. De manera muy concurrida (83%), dedican 3 horas semanales a la implicación directa en los PI. Otro dato revela, que la gran mayoría (85%), poseen estudios primarios. Asimismo, cerca de la anterior afluencia (79%), se agrupa profesionalmente a las personas mayores en el sector terciario o servicios.

Por otro lado, respecto al grupo de profesionales, fueron seleccionados finalmente un total de 18 participantes (14 mujeres y 4 hombres). Teniendo en cuenta, que desarrollaran o hubieran desarrollado como coordinadores, diferentes PI en Centros Sociales de personas mayores u otras instituciones. La principal afluencia de profesionales (78%), está comprendida entre los 30 y 50 años. En cuanto a su nivel formativo, la gran mayoría de los participantes entrevistados (88,8%), alcanzan los estudios superiores. Y, seguido del anterior porcentaje (61%), poseen más de 10 años de experiencia en la profesión.

Finalmente, para completar esta trinomía se seleccionaron aleatoriamente 50 niños de Educación Primaria con edades comprendidas entre 10 y 12 años de edad (28 niñas y 22 niños) que hubieran participado con personas mayores en PI.

A continuación, en la Tabla 9 se muestran resumidamente los principales aspectos sociopersonales en relación al número de participantes, sexo, años de participación, así como el total de de participantes del estudio.

Tabla 9

Principales aspectos sociopersonales del conjunto total de participantes

Colectivos de estudio		Sexo		Años de participación		
Grupo	Nº participantes	m.	fem.	Hasta 5 años	Entre 6-10 años	Más de 10 años
Personas mayores	28	14	14	8	12	8
Profesionales	18	4	14	1	6	11
Niños	50	22	28	50	-	-
Total participantes	96	40	56	59	18	19

Fuente: elaboración propia.

Para poder realizar la selección de participantes se solicitaron los pertinentes permisos al Instituto Murciano de Acción Social de la Región de Murcia, y a los directores de los centros educativos y responsables de las corporaciones municipales implicadas para poder llevar a cabo el estudio en sus instalaciones. Una vez, obtenidos los permisos y resuelta la selección, se contactó con todos los participantes del estudio a través de los diferentes coordinadores, técnicos y responsables competentes en cada una de las instituciones implicadas. Finalmente, fueron citados mediante fechas concretas para la realización de los grupos de discusión, así como para las entrevistas a niños y coordinadores. Se les solicitó el permiso de manera tácita y verbal y se les proporcionó una explicación de la finalidad de la investigación.

5.4.3.2. Elaboración de los instrumentos de recogida de información

En muchas ocasiones no es suficiente con la elección del instrumento metodológico. De ahí, que para conocer la idoneidad de los instrumentos diseñados se consideró apropiado realizar una fase exploratoria que pudiera profundizar en el objeto de estudio de la presente investigación. En este sentido, se construyeron diferentes guías de tópicos estructuradas para cada uno de los instrumentos seleccionados:

GUÍA DE TÓPICOS. En relación al grupo de discusión con personas mayores.

- Historia personal
- Trayectoria de participación
- Nivel de implicación en la actividad intergeneracional
- Contenidos sobre los programas intergeneracionales
- Imagen de las personas mayores
- Implicaciones
- Rol desempeñado
- Otros grupos generacionales
- Relación familiar
- Nivel de satisfacción sobre las acciones desarrolladas
- Necesidades

GUÍA DE TÓPICOS. En relación a la entrevista con coordinadores.

- Trayectoria profesional
- Experiencia en el campo de la intergeneracionalidad
- Acciones intergeneracionales desarrolladas
- Agentes intervinientes
- Relaciones institucionales
- Necesidades

GUÍA DE TÓPICOS. En relación a la entrevista con niños.

- Contenidos de desarrollo en los PI
- Interacción con personas mayores

- Percepción
- Imagen de las personas mayores
- Estereotipos
- Acciones intergeneracionales desarrolladas
- Proceso de aprendizaje

Con ellas se elaboraron una serie de preguntas posibles que pretendían conseguir la información planteada al principio de esta investigación, y que fueron expuestas al grupo de discusión y trasladadas tanto a alumnos como a profesionales coordinadores para que la realizaran, explicándoles las condiciones en las que poder aplicar el instrumento:

- Selección de las persona a entrevistar.
- Explicación de la investigación.
- Compromiso de utilización de los datos sólo y exclusivamente para la investigación en curso.
- Solicitud de permiso, al entrevistado, para ser grabado, explicándole que de esta manera se recoge de forma fidedigna toda la información y no se pierden detalles que pueden ser interesantes.

5.4.4. Fase IV. Realización de las entrevistas y recogida de datos

Tanto en el proceso de realización de las entrevistas individuales como grupales (para grupo de discusión), se consideró más adecuado que el investigador se desplazara a los diferentes centros facilitando la estancia y la comodidad de todos los participantes. Asimismo, se les garantizó que la información recabada sería utilizada exclusivamente para dichos fines de investigación previamente aclarados en la primera toma de contacto.

En cuanto a las sesiones individuales para las entrevistas a los niños, se optó concretamente por el aula correspondiente de cada centro educativo, a excepción, de un pequeño grupo de niños que realizó la entrevista en uno de los Centros sociales aprovechando dos días de convivencia programados con las personas mayores, dentro del PI desarrollado en ese momento. En esta línea de aplicación, las entrevistas individuales también fueron realizadas en el lugar de trabajo de los profesionales coordinadores.

Para las sesiones grupales se propuso como espacio más adecuado la sala de juntas de los diferentes Centros Sociales. De manera, que se conciliara un espacio más distendido y relajado inhibiendo cualquier problema de comunicación. En términos generales, todo el proceso de recogida de información fue grabado en el mismo momento de la realización del grupo de discusión con un tiempo estimado de hora y media. Aunque, si bien es cierto, por su mayor afluencia de participación e interacción comunicativa durante la sesión de uno de los grupos de discusión, se llegó a alcanzar las dos horas de duración.

5.4.5. Fase V. Análisis de datos

A continuación, se muestra el proceso llevado a cabo para el análisis de los resultados de las entrevistas y grupos de discusión realizados:

- En primer lugar, tras la grabación de las entrevistas y grupos de discusión en audio (correctamente archivadas), se procedió a la transcripción de cada uno de los relatos.
- Tras la transcripciones se llevó a cabo una profunda y reflexiva lectura de las mismas, estableciendo una serie de códigos para encuadrar todos los apartados de forma ordenada, en los que se quería centrar este análisis.
- El proceso de categorización, como indica Martínez de Miguel (2003), posibilita la organización y acumulación de la información personal y objetiva proporcionada por las personas entrevistadas transformándolas en unidades de información. Por lo tanto, se procedió a la construcción de categorías descriptivas que permitieran detallar y estructurar los núcleos temáticos o unidades de codificación sin olvidar el sentido global.

A partir de cada clasificación final se procedió a categorizar la información en función de las categorías reseñadas anteriormente. Posteriormente, se optó por uno de los procedimientos habituales en investigación cualitativa a la hora de exponer los resultados como es el uso del texto narrativo para realizar un análisis de contenido. La finalidad radicaba en tratar de organizar y dar significatividad a las categorías de información establecidas.

LeCompte y Goetz, (1982) indican claramente que existen tres dimensiones básicas en el análisis de los datos:

- *Los procesos de Teorización*: para llegar a ello es necesario previamente una serie de procesos, tales como la exploración, descripción e interpretación de los datos.
- *Estrategias de Selección secuencial*: aquellos métodos que posibiliten la generación de constructos y teorías como el contraste de hipótesis para poder completar la información obtenida en los procesos anteriores de descripción, interpretación y teorización.
- *Procedimientos analíticos generales*: se utilizan para la manipulación de los datos entre ellos podemos encontrar los siguientes:
 - a. Reducción de datos.
 - b. Exposición de los datos.
 - c. Extracción de conclusiones.

Todo este proceso investigador se realiza en el contexto social habitual de los elementos de la investigación. Así, la propia investigación cualitativa no es tarea que se asocie a un momento dado en el desarrollo del estudio, sino que es el fruto de todo el trabajo de investigación.

En el capítulo siguiente se muestra de manera pormenorizada el análisis de resultados a partir de los tres grupos de participantes objeto de estudio. En primer lugar, se recogen los resultados sobre el grupo de personas mayores, seguidamente, de los profesionales coordinadores y, en último lugar, al grupo de niños.

CAPÍTULO 6

ANÁLISIS DE RESULTADOS

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez desarrollado el conglomerado metodológico de forma pormenorizada, se alcanza, propiamente, la Fase V que cubre el análisis de resultados extraído a través de las diferentes técnicas seleccionadas descritas con anterioridad.

6.1. Análisis de resultados de personas mayores participantes en PI a partir del grupo de discusión

6.1.1. Datos sociopersonales

Dando paso a la primera categoría marcada, se pretende descubrir las principales características sociopersonales de las personas mayores implicadas en PI. Todo ello, a través de las variables que se muestran a continuación:

Edad

En cuanto a la edad de las personas mayores implicadas en el estudio, oscilaron entre los 66 y 89 años, quedando representado en la Tabla 10 de la siguiente manera:

Tabla 10

Distribución por edad de los participantes

Entre 55-69 años	Entre 70-74 años	Entre 75-79 años	Entre 80-84 años	Entre 85-89 años
(5)	(11)	(5)	(1)	(6)

Tal y como se puede contemplar en los anteriores datos, el mayor grueso de edad se encuentra entre los 70 y 74 años con 11 de los participantes (39%); le siguen 6 entre 85 y 89 años (21%). En menor medida, 5 de ellos se encuentran entre 75 y 79 años (18%), y sobre el mismo porcentaje, otros 5 participantes aparecen en la franja de edad comprendida entre los 55 y 69 años. En último lugar, un único participante se encuentra entre los 80 y 84 años (4%). Véase claramente la composición porcentual en la Figura 12:

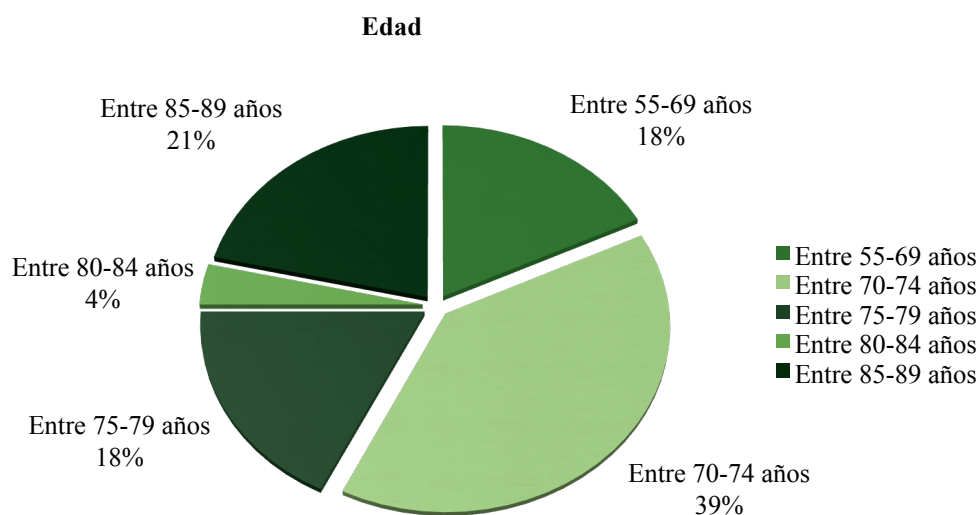


Figura 12. Distribución porcentual de la edad de los participantes

Sexo

Respecto al sexo, tal y como queda expresado en la Tabla 11, se pretendió que la muestra fuera lo más equilibrada posible. Por ello, el grupo se compuso mediante 14 mujeres y 14 hombres, conformando finalmente un total de 28 participantes.

Tabla 11

Distribución por sexo de los participantes

Mujeres	Hombres	Total
(14)	(14)	28

Estado Civil

Según se puede observar en la Tabla 12, mayoritariamente, 17 de los participantes de la muestra están casados (61%). Ya en menor medida, 10 de ellos se encuentran viudos (36%), en 1 caso concreto, divorciados (4%), y ningún soltero.

Tabla 12

Distribución del Estado Civil de los participantes

Solteros	Casados	Divorciados	Viudos
0	(17)	(1)	(10)

Asimismo, en la Figura 13 puede observarse la distribución porcentual de la siguiente manera:

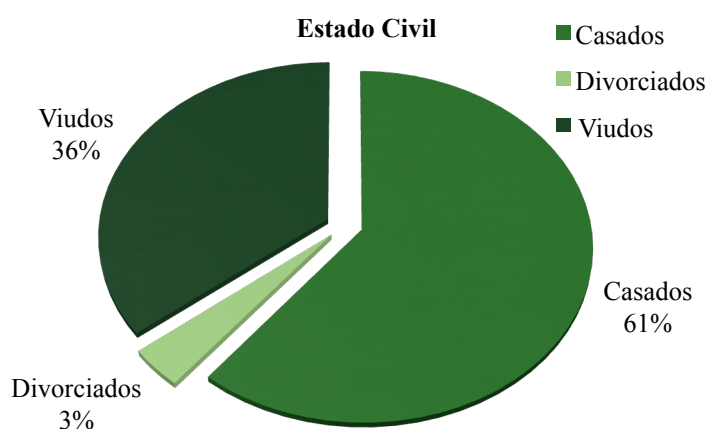


Figura 13. Distribución porcentual del Estado Civil de los participantes

Formación

En cuanto al nivel de formación académico obtenido, quedaría definido en la Tabla 13 de la siguiente forma:

Tabla 13

Distribución por nivel de formación académica

Sin estudios	Estudios Primarios	Estudios medios	Estudios superiores
(4)	(9)	(9)	(6)

En este sentido, la gran mayoría han alcanzado los estudios primarios, concretamente, 24 participantes (85%). De ellos, 9 alcanzaron exclusivamente un nivel de instrucción primaria (32%), y con el mismo porcentaje, otros 9 poseen estudios medios y 6 con estudios superiores (21%). Finalmente, un grupo reducido de 4 personas (14%), no tuvieron la oportunidad de completar sus estudios primarios, aunque sí aprendieron a leer, escribir y realizar operaciones básicas para desenvolverse en su vida cotidiana. Obsérvese los datos porcentuales descritos en la Figura 14:

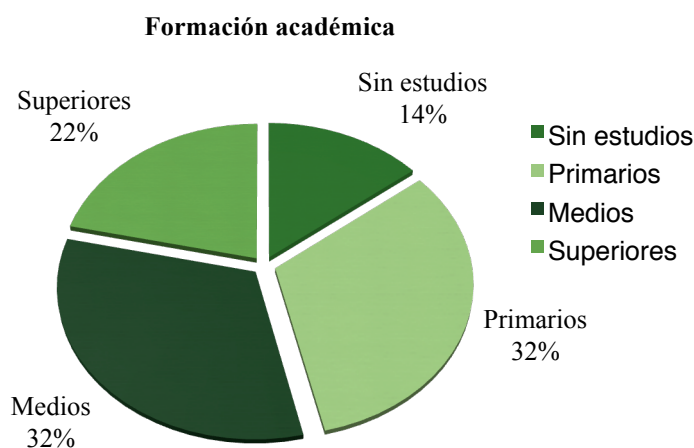


Figura 14. Distribución porcentual sobre el nivel de formación académica

Profesión

A partir de los tres sectores recogidos en la Tabla 14, se expresa la diferenciación laboral de cada uno de los participantes implicados en el estudio:

Tabla 14

Diferenciación laboral de los participantes

Sector primario	Sector secundario	Sector terciario / servicios
Agricultura (2)	Artesanía (1)	Electricista (2) Administrativo (4) Maestro (4) Empresario ((3) Comercial (4) Trabajador doméstico (5)
Pesca (2)	Construcción (1)	
Total 4	Total 2	Total 22

En gran medida los participantes del estudio corresponden al sector terciario o servicios, conformando un total de 22 mayores (79%). Aquí, destaca en primer lugar la tarea doméstica con 5 de los participantes. En segundo lugar aparece de manera equilibrada las profesiones de administrativo, comercial y maestro con 4 participantes cada una de ellas. En tercer lugar le siguen 3 empresarios que trabajaron por cuenta propia y, en último lugar, 2 electricistas. Ya, de manera más reducida se completan los otros dos Sectores. En cuanto al Sector primario, se descubren 2 agricultores y 2 pescadores representando un total de 4 participantes (14%); y respecto al Sector más reducido, el secundario, sólo aparecieron 2 profesiones en total (7%), a través de la artesanía y la construcción. Véase en la Figura 15 el conjunto porcentual de los tres sectores recién descritos:

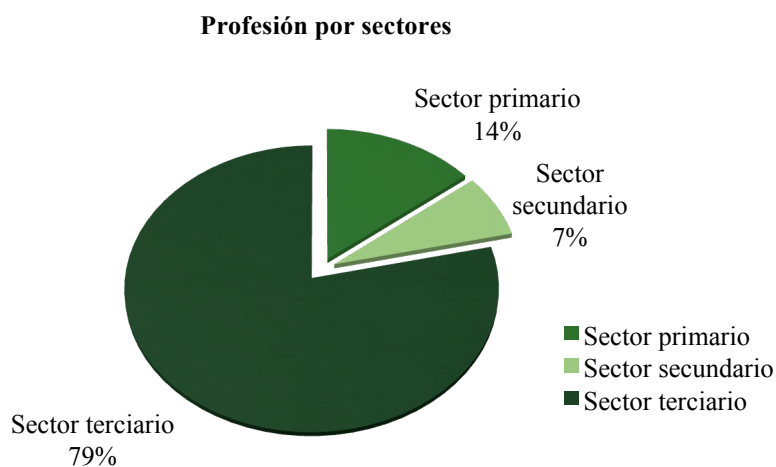


Figura 15. Distribución porcentual por sectores profesionales

Años de participación en PI

Respecto a los años de participación por parte de las personas mayores en PI, se obtuvieron los datos mostrados en la Tabla 15:

Tabla 15

Diferenciación sobre los años de participación en PI

Entre 0-5 años	Entre 6-10 años	Entre 11-15 años	Entre 16-20 años
(8)	(12)	(2)	(6)

De esta manera, casi la mitad de los participantes configuran su índice de participación entre 6 y 10 años (43%); concretamente, 8 de ellos con 10 años de participación, y el resto de este sector con 9 años. Le sigue en nivel de implicación hasta 5 años (29%), otros 8 participantes. De manera descendente, con 6 participantes (21%) entre 16 y 20 años y; finalmente, con el porcentaje más reducido, aparecen 2 personas (7%) entre 11 y 15 años respectivamente. En la Figura 16 expuesta a continuación, puede observarse de manera conjunta la distribución porcentual descrita:

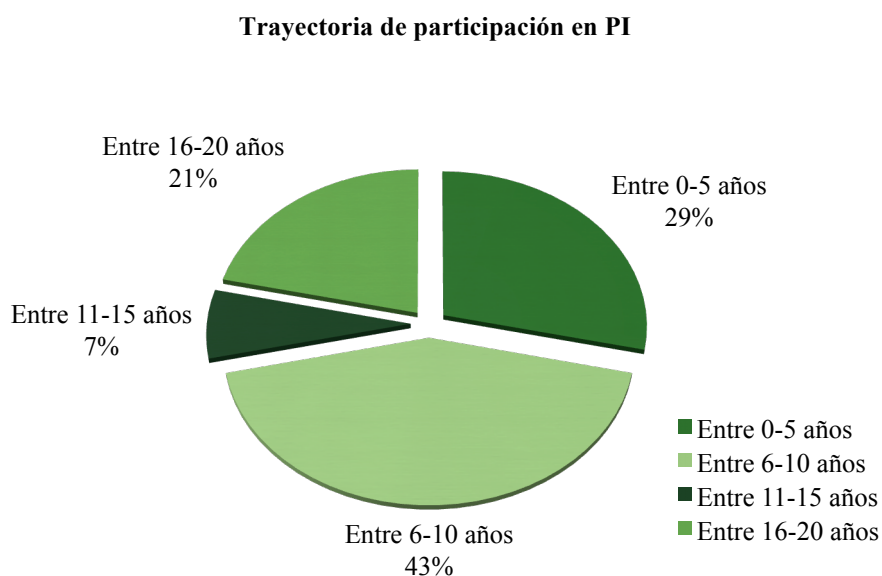


Figura 16. Distribución porcentual sobre los años de participación en PI

Tiempo dedicado a la participación en PI

El tiempo de dedicación semanal por las personas mayores a los PI, queda plasmado en la Tabla 16 que se observa a continuación:

Tabla 16

Diferenciación sobre el nivel de participación en PI

1/2 h. a la semana	1 h. a la semana	2 h. a la semana	3 h. a la semana
(1)	(2)	(2)	(23)

Como se puede comprobar, 23 de los participantes del estudio (82%), dedican tres horas semanales a los PI. Seguida de esta importante mayoría, pero ya de forma reducida, aparecen 2 personas mayores (7%) que destinan dos horas, otras 2 una hora con el mismo porcentaje y, en último lugar sólo 1 de ellos (4%) dedica media hora cada semana (véase la Figura 17).

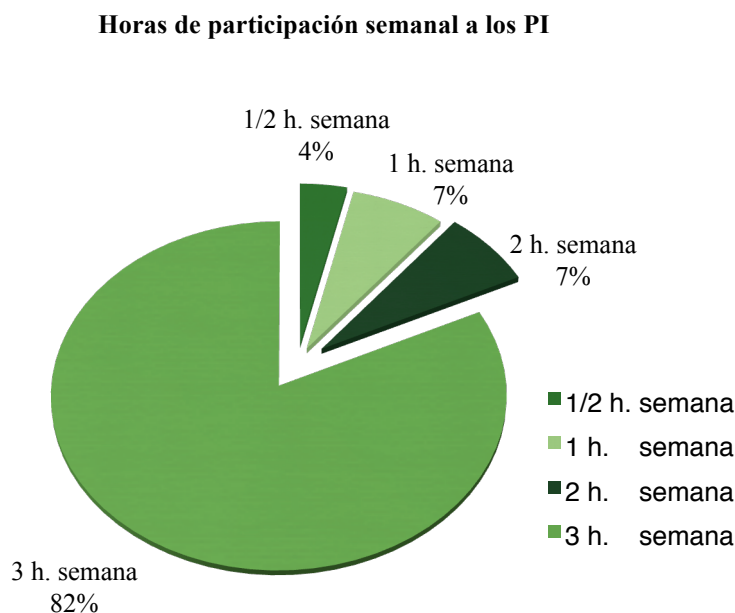


Figura 17. Distribución porcentual sobre las horas semanales dedicadas a los PI

Otras actividades

Tal y como aparece a continuación en la Tabla 17, existe una amplia gama de actividades realizadas entre las personas participantes. Es decir, se distinguen todas las actividades que los participantes mayores del estudio llevan a cabo independientemente de su dedicación a los PI. Aludiendo al número de participantes implicados, se observa en una primera aproximación que 13 de ellos solamente realizan un tipo de actividad ajena a la participación en PI. El tiempo dedicado a la semana es muy variado y oscila entre 1 a 6 horas. En este sentido, respecto al cómputo total de mayores, se puede comprobar que al menos dedican de media a la semana 1,5 horas.

Tabla 17

Tiempo y dedicación a otro tipo de actividades en general

Actividad	Nº de participantes implicados	Horas de participación por semana
Monitor ayuda intelectual y matemática	(1)	4h.
Monitor taller de alemán	(1)	4h.
Monitor taller de inglés	(1)	1,5h.
Taller memoria	(7)	1h.
Taller Idiomas	(2)	Entre 1 y 3h.
Voluntariado ayuda domicilio	(1)	2h.
Voluntariado asociación contra el cáncer	(1)	3h.
Voluntariado ONCE	(1)	4h.
Taller relato corto	(1)	2h.
Taller cuentos y animación lectura	(5)	1h.
Club de lectura	(2)	1h.
Taller juegos de mesa	(2)	Entre 4 y 6h.
Taller informática	(3)	1h.
Taller corte y confección	(6)	2h.
Taller teatro	(3)	3h.
Gerontogimnasia	(4)	Entre 2 y 3h.
Senderismo	(1)	4h.
Psicomotricidad	(1)	1h.
Natación	(3)	Entre 1 y 2h.
Coral	(1)	1h.
Belenismo	(1)	4h.
Consejo de participación	(1)	3h.
Comunicación	(1)	1,5h.

Para desglosar aún más los datos anteriores dirigidos al número de actividades realizadas a la semana alternadas con la participación en PI (complementarias), es necesario atender a la Tabla 18:

Tabla 18

Diferenciación sobre el n° de actividades realizadas por semana ajenas a los PI.

Ninguna Actividad	1 Actividad	2 Actividades	3 Actividades	Total
(3)	(13)	(5)	(7)	28

Así, casi la mitad del grupo total de los participantes, concretamente 13 personas (46%), realizan al menos una actividad complementaria a los PI. De manera descendente, 7 de ellos realizan tres actividades (25%), y otros 5 más, dos actividades (18%), conformando casi la mitad de las personas entrevistadas que desarrollan entre 2 y 3 actividades habitualmente. En último lugar, sólo 3 mayores (11%), no realizan ningún tipo de actividad adicional a la participación de PI. Véase también, la Figura 18 sobre los datos porcentuales descritos:

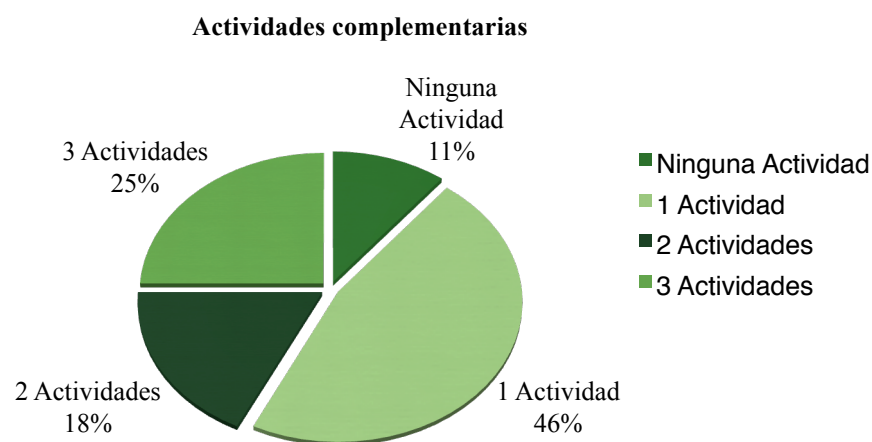


Figura 18. Distribución porcentual de actividades ajenas a los PI

6.1.2. Motivos de participación

Con esta categoría se pretende descubrir principalmente las razones o motivos que han impulsado a las personas mayores a participar en este modelo de programas intergeneracionales. En

sí, saber de dónde nace esa intencionalidad, espontaneidad o voluntad para formar parte de la actuación de un colectivo. Los motivos de participación pueden ser de gran utilidad para estimar valoraciones de los mismos; y observar qué otras alternativas pueden surgir para captar e implicar a nuevos mayores usuarios o no, de centros sociales. Es decir, una manera de buscar nuevas formas que permita aumentar el número de personas implicadas con objeto de descubrir este tipo de PI; que posiblemente conocen desde fuera y les resulta atractivo, pero no han tenido la intención de conocerlo para saber si pueden implicarse y aportar su conocimiento. A veces, los medios de comunicación, o las instituciones pueden llegar a ser una buena alternativa para aumentar el nivel de participación. Aunque realmente los propios protagonistas pueden hacer comprender mejor el porqué forman parte de un PI, cuál es la razón de que otras personas todavía sean reacias en su participación, y de qué manera podrían despertar en ellos una nueva motivación a llevarlo a cabo.

Entrando en el análisis de esta categoría, se constata que para la gran mayoría de las personas mayores, los principales motivos de participación en los PI corresponden a su satisfacción e iniciativa personal. Ejemplo de ello son las siguientes afirmaciones: *Fue la idea nuestra. Y ya luego al ayuntamiento le pareció bien y entonces nos mandó una asistenta que estaba metida* (PMGD1A); *Porque te satisface tener esas conversaciones con otras generaciones, claro* (PMGD4A); *Pero bueno, tiene que ser un poco tu inquietud* (PMGD3A); *Cuando se pone ella con sus poesías, me encanta escucharla y disfruto* (PMGD18Z); *Os tengo que decir, que nosotros venimos aquí gratuitamente, desinteresadamente a hablar esto* (PMGD16Z); *Hacer una cosa que puede hacer un bien para los demás, a mí me gusta* (GDPMU25); *Y hay mucha iniciativa* (PMGD12J).

Seguida de esta gran mayoría, otra razón de participación la constituye el hecho de que los mayores expresan la importancia de que niños y jóvenes, de alguna manera, conozcan su mundo al tiempo de transmitirle su conocimiento: *Más bien es..., que los muchachos puedan entender un poco nuestro mundo porque hay un abismo entre la mentalidad que ellos tienen con sus quince o dieciséis años y nosotros con nuestros setenta años. Entonces..., que ellos conozcan un poco nuestro mundo. Más o menos, por lo menos a mí me movió...* (PMGD1A); *Y, mi vida ha sido dura, les digo. Lo que he trabajado yo para comprarme unos zapatos, y... como he trabajado, que yo era la mayor y tenía que trabajar. Y todas esas cosas yo creo que para ellos es necesario saberlo; porque aunque vean películas... oírlo de una persona que lo ha vivido. Y yo siempre tengo muchas cosas que contarles* (PMGD16Z); *Mira la mata de esparto, está ahí. Y esto vosotros lo podéis hacer y no estar siempre con chu, chu, chu... con las maquinitas* (PMGD18Z);

Enseñarle los valores... (PMGD16Z); Ha sido algo de ofrecer y recoger (PMGD11J); Es que tu no debes pensar egoístamente (en general), porque tienes mucho para dar (PMGD14J).

Por otra parte, la mitad de los mayores participantes opinan que el hecho de participar en este tipo de programas les hace seguir activos. Una manera de sentirse útiles consigo mismos, renovarse, y poder compartir su experiencia con sus iguales u otras generaciones: ***Mayor parte por el envejecimiento activo. Por estar activo (PMGD4A); Tenían una visión del centro como que... - yo venía nada más porque teníamos el colegio y veníamos a tomar café, pero cuando me jubilé me planteé que tenía que seguir haciendo cosas (PMGD3A); Que eres una persona activa, no va a ser solo el taller de la experiencia y todo eso... (GDPMU23); Yo tengo 85 pero no me quiero retirar quiero ser útil todavía entonces vengo y me apunto a todo lo que yo dentro de mis limitaciones puedo atender (PMGD12J); Yo por la mañana me levanto mal y me vengo al centro y empiezo a aprender cosas de comunicarme con unos y con otros y eso me levanta el ánimo y cada vez ya me encuentro mejor y me voy de aquí y me voy con todas las pilas puestas como yo digo (PMGD14J); Yo voy a decir una barbaridad y no la toméis al pie de la letra pero la decía mi madre y yo sigo diciéndolo. La mujer o el hombre da igual que después de cierta edad se conforme con ser viejo y quedarse en la casa; día que pasa, día que se embrutece más. No convive con las demás personas. Va para atrás (PMGD8J); Pero entiendo que a Fina le viene muy bien, porque si no viene aquí se pasa mucho tiempo en el sofá y se queda ahí con la memoria en blanco. Entonces, quieras que no, uno viene aquí y se relaciona con una, con otra (PMGD9J)***

En la misma medida, se descubren nuevas formas de involucrar a las personas mayores directamente relacionadas. Aquí se pueden diferenciar cuatro tipos de respuestas. Concretamente, desde los agentes o técnicos coordinadores de los propios PI; por la motivación de otros mayores que ya participaban con anterioridad; a través de la oferta divulgativa-comunitaria del centro de día; y por parte de otros profesionales no implicados que recomiendan su participación. En sí, toda esta representación puede buscar una alternativa a las actividades tradicionales que venían realizando captando su atención como nuevos participantes. Se procede a estructurar cada grupo de afirmaciones por separado:

a) A través de los coordinadores del propio PI: ***La verdad que el programa que llevamos este año que lo ha preparado Montse. Que ella es la culpable (PMGD1A); Yo vine a aprender y lo dije igual que fui a la universidad. Me dijeron, ¿Quieres participar que vamos a la Universidad” para hablar en un encuentro intergeneracional con estudiantes de universidades? Y dije, bueno,***

si tú crees que puedo hacerlo, y dije - yo creo que sí (PMGD8J); *Dos o tres años en el hogar cuando entró Emilia de directora y desde entonces Emilia ha contado siempre conmigo para todo lo que se organizaba* (PMGD12J); *Apúntate Loli - yo que sepas que este curso solamente estoy apuntada a lectura y estoy siempre aquí y no estoy apuntada, y dice, pero contamos contigo. Mira yo soy el comodín de la baraja* (PMGD8J); *Que vine aquí para dar clases de memoria porque la tengo muy mal, y nada, nos lo ofrecieron y yo enseguida dije que sí, y ahí estoy, me gusta mucho* (PMGD11J).

b) Por la motivación de otros mayores que ya participaban con anterioridad en este tipo de programas: *Yo ochenta. Yo lo hago por ella más que lo que yo quisiera si estuviera en las circunstancias de ella alguien lo haría por mí* (PMGD10J); *Porque yo fui a aprender internet y me vistieron de pollo y así porque si de pronto crucé el pueblo entero, que lo he contado muchas veces, que ha sido la experiencia más maravillosa de mi vida porque yo cuando llegué allí, ¿qué hago aquí para contar un cuento de un gato? ¿Pero yo vestida de pollo? ¿Cómo se come eso? y de ver la cara de los niños* (PMGD8J).

c) A través de la oferta divulgativa-comunitaria del centro social, por la publicidad del propio centro: *Era el centro que más prestaciones hacía de la Región como proyecto inicial, y estuvimos aquí. De hecho, como culpa de aquello me metí aquí. Por meterme donde no me llamaban estoy aquí.* (PMGD4A)

d) Por la recomendación de otro profesional del centro no implicado: *Porque dice la psicóloga que asistas a clase, porque deberías quedarte a ayudarnos. Total, que ya me van enrollando* (PMGD9J).

Ya en menor medida, aunque directamente relacionada con la motivación de seguir activos, se adhieren a las anteriores afirmaciones el pretexto que supone a algunos mayores el hecho de seguir aprendiendo: *Estamos en edad todavía de aprender* (PMGD5A); *He aprendido muchas cosas; hablo con la una, hablo con la otra y me voy muy enriquecida, eso me da incluso...* (PMGD14J); *Siempre aprendes algo de cualquier otra persona* (PMGD10J).

Hubo un pequeño grupo de personas que manifestó su interés de participación como la mejor manera de utilizar su ocio y tiempo libre tras la jubilación: *Todo esto ha sido ya cuando me jubilé* (PMGD1A) *Que fue cuando me jubilé en junio, y septiembre vine aquí al hogar a ver en qué podía participar* (PMGD3A) *Que eran ya personas que estaban jubiladas; digamos de aquí y demás. Fueron a los colegios donde estaban sus nietos a contar el cuento a infantil* (PMGD6A) Y

he descubierto después de jubilado, que existe el tiempo, recuerdas (GDPMU27). También se identifica que durante su etapa de trabajadores no tenían la misma disponibilidad que ahora. Se puede decir que es durante esta nueva etapa cuando pueden disponer de horario; siempre y cuando, no tengan cargas, se organicen y estén interesados o con fuerzas para realizar nuevas actividades: *Que existe el tiempo, antes no tenía tiempo de nada trabajando, y no tenía tiempo de nada. Es que me faltan horas, como puedo venir por las mañanas a los centros, no sé, tengo que trabajar, pero se puede hacer de todo... Teniendo pilas se puede hacer de todo* (GDPMU27); *Hay tanto tiempo que algunas veces...* (GDPMU28). *Otra cosa estamos en distintas circunstancias por ejemplo ella la familia directa no la tiene aquí y yo no tengo familia ninguna las dos somos viudas entonces yo tengo un montón de horas libres* (PMGD10J).

Otro grupo de participantes, concretamente de siete personas mayores, enfoca su motivo de participación por medio del entusiasmo y cariño que sienten hacia los niños: *A mí, te digo claramente, es porque me encantan los niños* (PMGD8J); *Es que, si no fuera por ellos no lo haríamos* (PMGD4A); *Estoy a gusto como estoy, con mis pequeños. A mí me gustan los pequeños* (PMGD1A); *Y es que los niños te dejan... me ilusiona de ver esas "caricas"* (PMGD14Z); *Me encanta escucharlos* (PMGD18Z); *Y se pensó en empezar a trabajar con niños yo estuve ahí la primera* (PMGD12J). De manera implícita, una persona dentro de este grupo de afirmaciones, muestra ese gusto por los niños considerando que es una etapa en la que le preocupa la formación como personas para el futuro: *Preocupados porque se realicen* (PMGD3A).

Finalmente, se identifican tres casos aislados. El primero de ellos, expresa la causalidad de haber descubierto el programa: *Yo te he dicho que fue por casualidad. Yo, yo venía cuando el internet* (PMGD8J). El segundo, viene determinado por la implicación de un nieto para que participe y conozca el programa: *Que porque ha llegado su nieto y le dice, - abuela, apúntate, que mira, van a ir a la escuela, que tal que cual..., y entonces se ha visto en la obligación y ha llegado y dice –oye mira, que me han dicho... anda si esto es una maravilla, que bien que me lo estoy pasando. Y eso ha ido corriendo y ha habido un grupo de gente que se ha ido conociendo* (PMGD3A). El tercero lo ve como una alternativa a las actividades que venía realizando: *Por hacer cosas distintas a las que estás haciendo todos los días* (PMGD4A).

6.1.3. Contenido de los programas intergeneracionales

A partir de esta categoría se trata de descubrir qué actividades se suelen ofrecer dentro de este tipo de programas, a qué grupos de iguales suelen dirigirse, cuáles se suelen dar con mayor

frecuencia pasando a ser las más relevantes, espacios y tiempos, por qué esas actividades y no otras atendiendo a su criterio de selección, desarrollo, objetivos y evaluación del proceso, y cómo nacen o de qué manera se fundamentan dentro del proceso de organización. En primer lugar, se deben diversificar aquellos grupos a los que van dirigidas las actividades. Conocer con qué cohorte de edad suelen trabajar las personas mayores además de los niños de educación primaria (como principal tema de estudio), así como observar cada uno de los contextos donde se llevan a cabo las actividades intergeneracionales. Para ello, en la Tabla 19, quedan recogidos los siguientes grupos de edad con sus respectivos contextos de desarrollo.

Tabla 19

Grupos de edad y contextos de interacción

GRUPO DE EDAD	CONTEXTO DE ACTUACIÓN
Educación Infantil	Guarderías (hasta 3 años)
Educación Primaria	Centros escolares
Educación Secundaria	Institutos
Educación Universitaria	Centros universitarios
Otros grupos de Mayores	Centros Sociales
Trabajador social procedente de otro centro de mayores	Centros Sociales

De la anterior tabla se desprenden todos los grupos de participación con los que interactúan las personas mayores. Así, tal y como cuentan los protagonistas, el principal grupo de edad en el que poseen una dilatada experiencia de trabajo, hace referencia a los niños de educación primaria en centros escolares: *Con respecto a la experiencia creo que llevamos más menos, unos 7 u 8 años. Fue creado aquí en el centro y lo que se ha hecho es eso inicialmente, fuimos a los colegios, pero fuimos a los colegios a darles charlas de nuestras experiencias* (GDPMU24); *porque nosotros íbamos a las aulas a hablarle a todo el mundo* (PMGD7A); *Aquí llevamos varios años con este programa, de ir a los colegios, y de contacto con los niños* (GDPMU27) *En el camino de la escuela, sí* (PMGD17Z).

También, aunque en menor medida, se han programado actividades con alumnado de educación secundaria en diferentes institutos: *En el instituto Francisco Salzillo, por la iniciativa de un profesor de allí; él pensó que los alumnos tenían que comunicarse con sus abuelos para que los abuelos le contaran su vida, su historia. Y el alumno hiciera un pequeño relato. Entonces ocurrió que claro... habían niños que no tenían abuelos, claro, que habían muerto. Entonces vinieron aquí a pedir abuelos* (PMGD4A); *Mi nieta mayor estaba en el instituto* (PMGD8J); *Hemos ido escalando, primero a los colegios, luego hemos ido a los institutos* (GDPMU27).

No obstante, aunque en la actualidad no se siguen realizando con regularidad, se han llevado a la práctica numerosas actividades intergeneracionales en guarderías con niños de educación infantil: *Yo lo que quería decir es que también participábamos en guarderías con bebés, con niños de dos tres años. Lo que ella dice de ir disfrazados y todo eso era la guardería* (PMGD12J); *O sea, que con los jardines de infancia sí, y los hacemos participar a ellos y se meten casi en el escenario y dicen mira allí está la rana y tal y decimos que es enriquecedor, es verdad* (GDPMU28); *Desde que empezaron el cuentacuentos en las guarderías* (PMGD5A).

Seguidamente, se encuentra otro tipo de programa, que generalmente se lleva a cabo una o dos veces al año, y hace referencia a las jornadas intergeneracionales con alumnos universitarios: *Otro, asistencia a la universidad como hemos dicho antes* (PMGD4A); *Hemos ido escalando primero a los colegios. Luego hemos ido a los institutos* (GDPMU27); *Y de los universitarios se aprende porque son preguntas a lo mejor que te hacen calentarte la cabeza más y responder no tan rápidamente como un niño* (PMGD8J); *Nosotros hemos ido a la universidad y todo eso. Pero, estando aquí ahora. Pero anteriormente no. Después hemos ido dos veces a la universidad de Murcia* (PMGD15Z); *Esos encuentros van programados por ellos. Entran en las dinámicas que ellos tienen preparados, de presentación que van haciendo en cada grupo. Uno se encarga de una cosa. Yo en el último encuentro que tuvimos. Pues era como una especie de..., como presentándote bailando, una cosa que tú quisieras hacer. Son actividades de grupo que los trabajadores sociales los preparan y tú ya participas en ese juego por llamarlo así* (PMGD3A).

Finalmente, aunque no considerado como proyecto intergeneracional en relación a los anteriores grupos mencionados (niños, adolescentes, universitarios...), se identifican aunque de manera puntual, otras experiencias expuestas en el grupo de discusión por los mayores de un centro social. La primera de ellas trata de una charla ofrecida por un trabajador social procedente de otro centro, donde se les mostró otros programas sobre la relación intergeneracional entre alumnos universitarios y personas mayores: *Y venía un chico de Madrid, y entonces exponía la relación*

que había con los universitarios; de la soledad que puede haber en determinados sectores de personas mayores (PMGD3A). La segunda versa sobre un intercambio de experiencias en calidad de charla formativa, asociado al envejecimiento activo que acoge las ideas o la forma de trabajo de otros grupos de mayores en el mismo ámbito de trabajo intergeneracional: *Pero fue muy interesante ese intercambio. Porque nos contaron las cosas que ellos hacían sobre las relaciones intergeneracionales con los abuelos y nosotros le contamos la nuestra. Nuestra experiencia, y claro, ellos trabajaban* (PMGD1A); *Aparte estaba el proyecto intergeneracional junto con el envejecimiento activo* (PMGD3A); *Yo recuerdo uno de ellos que nos dijo que ellos lo que hacían era coger a los niños por la tardes y darles unas clases de recuperación. Se limitaban a grupitos así... para trabajar con ellos. Claro, y nosotros es diferente, porque nosotros íbamos a las aulas a hablarle a todo el mundo* (PMGD7A). En definitiva, estas experiencias conjuntas a los programas habituales, aportan alternativas de actuación, propuestas de mejora, o incluso generan nuevas ideas y modelos para programas futuros.

Una vez resaltados los diferentes grupos generacionales de actuación, se procede a analizar los contenidos a través de las actividades. Si se presta atención a la relación intergeneracional entre personas mayores y niños de educación primaria como principal objetivo de nuestro estudio, se observa que el centro escolar es el contexto habitual de actuación para la mayoría de las actividades programadas. El eje vertebral se encuentra suplantado por medio del programa titulado *Taller de la experiencia*, el cual, aparece inmerso dentro de las siete áreas que conforman los talleres y actividades, denominado como “ámbito socio-comunitario”: *Ah, pues vamos a hacer algo social, venga, pues aceptamos. Entonces estaba Lola y estaba Pilar, que fueron las iniciadoras precisamente del centro del taller de la experiencia. Y aceptamos, claro* (GDPMU27). Este taller, viene a ser una charla coloquio: *En las experiencias intergeneracionales dando las charlas* (PMGD6A). Aquí los mayores cuentan su experiencia, desarrollando a partir de la misma, múltiples actividades de forma interactiva con el alumnado reservando un espacio de pregunta-respuesta. Véanse algunos ejemplos expuestos por los participantes: *Es decir, luego se hace una especie de coloquio en el que los niños pueden preguntar* (GDPMU23); *Y luego damos un espacio de preguntas de ellos y claro, preguntan. Y entonces ya sobre eso le vamos contestando* (PMGD17Z); *Que me pongo y explico mi experiencia. Yo mi experiencia, ellos la suya, y cada uno... Igual de capaz que en eso* (PMGD4A); *Sí, se hacía una serie de actividad concreta. Luego, después también los oficios antiguos, los juegos antiguos, lo que es la escritura, el material escolar* (GDPMU26); *Todos los críos me conocían. Y allí le explicábamos a los críos las cosas que hacíamos antiguas, como vivíamos y todas esas cosas* (PMGD15Z); *Todos los años, vienen dos o tres veces, para hacer dibujos, deportes, o lo que sea* (PMGD8J); *Había una comunicación*

muy directa en nuestra ida a participar con nuestros juegos, costumbres y usos de nuestra época con la actual de ellos (PMGD3A); No estamos comunicándole teorías de..., programas de cosas, sino lo que le comunicamos es la edad que hemos vivido nosotros, los perfiles nuestros de la edad que hemos vivido. ¿Me explico, o no? (PMGD4A); Contarle las gamberradas que también hemos hecho, que no sea muy mala entre comillas. Para que no la vayan a hacer ellos. Son tradiciones, juegos populares y todo eso (GDPMU24); Yo les hablo de la experiencia de cuando yo era niña, lo que hacía, de costumbres y tradiciones. Luego, pues lo que ha sido emigrar para mí y el volver... como me he encontrado al volver (PMGD16Z). En general son charlas muy diversas, donde las personas mayores cuentan a los niños, desde su historia de vida, sus experiencias, su relación entre iguales, como era su época o la de sus padres y ancestros, sus costumbres, los oficios, como eran las cosas en general (desde un libro, una moneda, un juguete o juego...), de los cuales se hablará más adelante.

A partir de las charlas coloquio llevadas a cabo en centros escolares como eje vertebral, manan el resto de actividades en función de las preferencias de cada Centro Social participante en el presente estudio. A continuación se exponen previamente, y de forma aleatoria, todas aquellas actividades desarrolladas hasta el momento en los diferentes Centros escolares o fuera ellos, comentando los aspectos más relevantes ofrecidos por sus protagonistas.

Mostrar oficios. En algunos de los centros, se ha dedicado especial atención a la muestra de oficios de la época de los mayores: *Claro, de profesiones que había antes también (GDPMU27); Pues yo me llevo el esparto (PMGD18Z); Cuando Manolo saca su paracaídas; porque tenemos un comandante retirado que era paracaidista y tiene un paracaídas y eso. Y, pues luego los chavales preguntan, oiga ¿y los soldados y tal? Así que, claro que les interesa... y cuando sacan la placa y todo eso los chavales se vuelven locos (GDPMU24); Hemos hablado del congelador. De cómo se congela, hemos hablado de cómo se poda (GDPMU24); Y yo allí estaba con el bolillo, entonces, en vez de estar ahí con las labores que ya estaban hechas..., pues les interesaba ver como se hacían (PMGD8J); Yo tengo un tema de cómo se cultiva el algodón (GDPMU28).* En general, resulta una actividad muy atractiva e interesante para los niños, porque la mayoría desconocen muchos de los oficios tradicionales. Es una manera de buscar en el pasado a través de lo que explican los mayores; despertar su curiosidad a través de preguntas libres y crear un espacio de interacción.

Contar, mostrar y enseñar a los niños a jugar a diferentes juegos tradicionales de la época de las personas mayores: *Explicarles con que jugábamos. Yo les explico como hacía las pelotas con tiras de trapos viejos de pelotas que botan. Por ejemplo, como se hacía el jabón... que yo todavía sigo haciéndolo; como se hacía el pan. Pues hacemos muchas cosas* (PMGD15Z); *El otro día estuvimos en un colegio que hacían la semana cultural, entonces nos pidieron a nosotros refuerzos para que por las mañanas les enseñáramos los juegos que nosotros hacíamos* (PMGD5A); *Por ejemplo a jugar a los bolos, al caliche, a una demostración de esparto* (GDPMU26); *Un día digo... mira, yo no tenía para mecarme; me iba a la higuera de mi abuelo. Primero me comía las brevas y después me mecía en la higuera. Y todas esas cosas a los niños les entusiasma* (PMGD18Z); *La peonza, la carrera de cintas...* (GDPMU27). Dentro de este apartado de juegos, los mayores también lo denominan juegos intergeneracionales, donde además de conocer sus juegos en el pasado, se intercala jugando a los juegos de niños y niñas en la actualidad; siendo, en cierto modo, un intercambio mutuo e interactivo de aprendizaje en el que ambas generaciones muestran determinados juegos en actitud de protagonistas: *Juegos intergeneracionales, donde ellos muestran sus juegos y nosotros los nuestros. Y con los de AIDEMAR a integrarnos con ellos, a recortar, a dibujar. Y como dice Marta hacernos nosotros un poco niños y no imponernos a ellos. Lo pasamos muy bien... con globos, con juegos haciendo flores. Luego, otras actividades en las universidades* (PMGD8J); *A saltar la cuerda, al cocherito leré. Porque los juegos de comba son muy tradicionales* (GDPMU24); *Entonces, pues..., las profesoras nos ponían por grupos, unos a la comba, otros al elástico, los otros a la coroneja, el otro con los bolos. Pero, vamos, que los niños se lo pasaron muy bien. Claro, y nosotras fuimos los mayores a ayudarles* (PMGD5A). Se observa, además, como las personas mayores se sienten activas, participativas y protagonistas al mismo tiempo, en cualquiera de los juegos propuestos por ellos mismos e ideados por los niños: *¿Pero tú me has visto a mí? que me han puesto hasta jugar al futbol. Y yo les decía, vosotros dar ideas, ¿vale? y es que participaban rápidamente* (PMGD8J); *Pues en las actividades tenemos lo juegos tradicionales. Petanca, juego del caliche, a la peonza como hemos dicho, el elástico...* (PMGD4A); *Me pongo a la altura de ellos, a la hora de jugar por ejemplo* (PMGD8J); *a la albuza con una cuerda grande. La albuza era como un columpio. Lo de la comba, la peonza, el paracaídas, está lo de las cintas y tal. Claro, ahí tenemos que estar en la calle y claro tenemos que estar detrás de los críos, vienen grupos de una clase, luego se va y viene otro grupo de otra clase* (GDPMU27).

Fabricación de juguetes: *Una de las actividades que ya han valorado mucho en los colegios sobre la fabricación de los propios juguetes con material de desecho* (PMGD5A); *He hecho algo con los niños. Antes en el verano los niños venían aquí, y nosotros hacíamos actividades. Una vez hicimos muñecos, y luego los vestíamos* (PMGD16Z); *Pero lo que yo quería decir de lo que se llevaba a los colegios. Que era una cosa, que lo que más les gustaba, era la creación de juguetes a la antigua usanza; que era con las cajas de zapatos que se hacían los camiones, los coches, con las latas de sardina. Y eso, hacían como una carretilla, un trono de santos y se reproducía un trono, un fútbol con púas clavadas como los jugadores y una pelotica y un “palico”, el teléfono...* (PMGD3A). Según los mayores entrevistados, se observa cómo la fabricación con materiales de desecho (confeccionados siempre en el centro escolar), es muy valorado por los niños y una actividad de gran éxito entre el resto de actividades ofrecidas a los centros. Además de ello, existe una infinidad de creación de juguetes antiguos desconocidos por los niños en la que los participantes ven la oportunidad de que todo el alumnado valore su propia construcción asociada al hecho de que ellos no tenían las mismas oportunidades para tener todos los juguetes que cada niño tiene hoy en día: *Eso ya era atractivo. Porque eso ya era impensable en la época actual. Los niños..., no conciben que con una caja de zapatos hagas un coche. Entonces, claro, esas cosas eran la novedad que les causaba el decirles, -nosotros no teníamos juguetes como vosotros ahora; nosotros nos los hacíamos* (PMGD3A); *Unos muñecos de arcilla conocidos como el tío Hilero, que los guardaban como recuerdo; y un caballico de cartón y las llevó para que vieran que tipo de juguetes habían* (PMGD15Z); *A base de los trajes viejos y las alpargatas y tan hacías como una especie de balón y jugabas... al balón. Eso sí que se ha llevado a los colegios* (PMGD3A); *Todos los juguetes se confeccionaban en el mismo colegio* (PMGD12J).

Juegos de toma de contacto: *De escribir preguntas y se meten anónimas en una caja y que se saquen sin saber de quién es. Esa dinámica a mí me gusta porque ellos se desinhiben de estar..., porque ellos lo escriben y lo echan en la caja a ver qué pregunta es* (PMGD3A); *Te vale mucho para entrar en juego de cualquier tipo* (PMGDMU27). Este tipo de juego, según este participante, generalmente viene predeterminado por los coordinadores de los programas a la hora de ponerlo en práctica: *Yo en el último encuentro que tuvimos. Pues era como una especie de..., como presentándote bailando, una cosa que tú quisieras hacer. Son actividades de grupo que los trabajadores sociales los preparan y tú ya participas en ese juego por llamarlo así* (PMGD3A).

Actividades puntuales fuera del centro: *A ver, que eso no se ha nombrado, pero también vamos a la biblioteca* (PMGD12J); *Y a la emisora de la radio también* (PMGD8J). Puntualmente, esta nomenclatura se realiza de forma extraordinaria a las actividades habituales. Siempre y cuando, otras entidades externas se pongan en contacto con los diferentes Centros Sociales ofreciendo la posibilidad de organizar nuevas actividades fuera del programa que sean atractivas y asequibles para la participación del alumnado.

Mostrar materiales tradicionales de la época de los mayores: *Yo me llevo mis rihuesos, mis tiras de trapo...* (PMGD15Z); *Se les llevó una colección de los libros que se utilizaban antes. Las cartillas de rayas, las del catón, unas monedas que tenía un coleccionista..., y llevó unas de los Reyes Católicos. Y eso lo estuvimos paseando por los distintos colegios que sí que les sirvió. Luego hicieron un mural de todo lo que les habíamos llevado* (PMGD3A). Para que no sea solo una muestra, finalmente se fabrica un mural con los materiales ofrecidos por los mayores para hacerlo más significativo a cada niño. El cual, pueda ser apreciado por toda la comunidad educativa. En general, se pretende mostrar una diversidad de materiales fuera de uso en la actualidad, para que los alumnos puedan apreciar su valor y comparar en qué aspectos han evolucionado.

Realización de talleres de cocina: *Sí que hemos llevado recetas de cocina* (GDPMU23). *El queso lo hacía mi madre. Bueno, lo hacía mi abuela, y el primer programa que yo preparé del taller fue el queso de cabra. Y eso son también actividades muy prácticas porque te llevas todas las cosas para hacerlo ahí con los críos* (GDPMU28). Esta vivencia de talleres, pretende trasladar a los niños cómo ha evolucionado la cultura gastronómica; el arraigo de muchas tradiciones y costumbres como transmisión secular y permanencia en el presente. *Nosotros hacíamos con los críos pequeños cordiales y cosas de esas en navidad y en semana santa también hacíamos algunas cosas, y lo llevábamos ahí al lado a una panadería que había y lo cocían. Luego cada crío comía y además se le daba en una bolsita dos ó tres para su familia y demás, pero ya no se puede, ya está prohibido. Con lo a gusto que están los críos amasando* (GDPMU26). Nuevamente, se detecta una forma que genera entre mayores y niños un interés de participación mutua. De ahí, que los mayores manifiesten que los niños disfrutaban mucho en el proceso de elaboración.

Cuentacuentos y muestra de teatro. Según indica uno de los participantes, en ocasiones, teatro y cuentacuentos van unidos directamente: *Cada uno nos vestimos de un personaje. Llevándolo al teatro creo que como que matamos dos pájaros de un tiro contamos un cuento escenificándolo y ellos ven también al mismo tiempo que ven el cuento aprenden lo que es el teatro porque los niños de tres años no saben lo que es el teatro* (PMGD8J). Pero también se realizan ambas actividades por separado: *Pues yo estoy con los pequeños haciéndoles cuentacuentos. Pero cuando yo vine en 2005 ya funcionaba ese taller de cuentacuentos, con disfraces* (PMGD1A). Aclaran también la implicación de los propios mayores y por los monitores de teatro, además del laborioso proceso que conlleva la puesta en marcha de una representación teatral: *Quería aclararte un poco lo del cuentacuentos, porque he estado varios años allí dirigiendo en cierto modo el grupo. Mira..., ese grupo empieza a trabajar en el mes de enero y hasta abril mayo no se hacen las representaciones. La representación suelen ensayarlo cuatro meses como mínimo. En esos cuatro meses viene una monitora de teatro que es la que le orienta y tal. Yo no he participado, más bien dirigiendo. Total, pero actuar no he actuado. No tengo muchas dotes* (PMGD1A); *Contarles un cuento eso es el cuentacuentos. Somos cuentacuentos* (PMGD8J).

En definitiva, para cerrar este apartado de actividades tras la valoración y análisis dentro de los grupos de discusión, se puede contemplar que una de las actividades de gran éxito, hace referencia a los juegos tradicionales, seguida de la fabricación de juguetes. En este entorno, tal y como se ha ido renombrando, los mayores insisten en que se trata de un modelo de actividades interactivas e integrada de valores, en la que se ofrece una ayuda mutua tanto en el momento de jugar con los niños, como en el proceso de fabricación de juguetes. También hablan del cuentacuentos y el teatro como actividades apreciadas por los niños, aunque reconozcan que en los últimos años se le haya restado la importancia que merecen al ser renovadas por otro tipo de actividades más popularizadas. No menos importantes son el resto de actividades puestas en marcha, tales como la muestra de materiales tradicionales de la época de los mayores, los talleres gastronómicos, o de aquellas actividades puntuales vividas fuera del centro: visita a la biblioteca y la radio local. En conjunto, se desprende una gran satisfacción en todas y cada una de las actividades mostradas hasta el momento. Véase a continuación, la Tabla 20 que resume las actividades desarrolladas en los diferentes programas:

ACTIVIDADES DE DESARROLLO LLEVADAS A CABO EN LOS P.I	
Charlas coloquio (Eje vertebrador)	Actividades puntuales fuera del centro
Mostrar oficios	Juegos de toma de contacto
Cuentacuentos	Fabricación de juguetes
Muestra de teatro	Realización de talleres de cocina
Mostrar materiales tradicionales	Contar, mostrar y enseñar a jugar a diferentes juegos tradicionales

Por otro lado, se subraya, que para los mayores, todo este tipo de actividades llevan implícito un conjunto de *objetivos y valores*, y reflejan el sentimiento de las personas mayores en relación a que sean acciones que sirvan perfectamente para que los niños accedan y conozcan mejor el entorno de las personas mayores del mismo modo que ellos se acercan a la realidad del alumnado: *Es un encuentro que se hace con idea de que los chavales conozcan un poco el mundo nuestro. Que es lo que yo digo siempre. – yo vengo a conocer vuestro mundo y vosotros vais a conocer el nuestro. Con una serie de diapositivas... le vamos explicando el significado de cada cosa. Y ellos se van informando* (PMGD1A). *Entonces..., que ellos conozcan un poco nuestro mundo* (PMGD1A); *La experiencia de los colegios es diferente porque tu le estás explicando cosas que tú sabes que ellos no saben* (PMGD4A). Además, se pretende que los niños descubran y reconozcan a los mayores todavía como personas activas, de gran energía para seguir desempeñando otras funciones, poder reconstruir su imagen de forma positiva, así como hacerles comprender el sentido de la responsabilidad: *Yo, a nivel personal. Lo que yo intentaba era llevar a la mente de los chavales el sentido de la responsabilidad. Que ahora, están en un momento de la vida, que lo que tenían que hacer iba a ser muy importante para el resto de su vida. Quiero decir..., no es que tengo que ir al instituto porque tengo siete años o quince años, sino que tengo que prepararme para cuando tenga veinticinco* (PMGD4A); *Y claro, los críos decían...- Bueno, ¿una persona mayor para que quiere saber informática? ¿Para qué quieren saber inglés? Pues les digo, mira..., por si se les presenta un viaje o por si tienen que practicar con los nietos, o sencillamente por aprender una cosa nueva* (PMGD1A). En concreto, les interesa que el alumnado descubra otra forma de utilizar su tiempo, divertirse, encontrar motivaciones captando su atención con actividades que les sorprenda y esgrimir nuevos valores para un futuro con la aportación que

los mayores puedan hacer de su experiencia: *Entonces, pues nosotros a lo que vamos es eso; a que ellos conozcan que cosas se pueden hacer a estas edades* (PMGD1A); *Sí, pero puede quedarse algo. A los pequeños, es ilusión lo que les hace, pero no es como a los otros que les estas explicando lo que es la vida y si quieren cogen algo de lo que le explicas y si no, pues nada, pero..., por lo menos se trata de eso* (PMGD4A); *Desde nuestra experiencia es la cuña esa que metes..., para meter un valor. No sé si te habrás dado cuenta, que antes decía; yo lo que les digo es. –fijaros y aprovechar el tiempo porque vais a ser los del mañana. La gente del mañana* (PMGD3A).

No menos importante es el proceso de evaluación del que hablan los participantes elaborado por los centros de mayores en forma de encuesta, para comprobar el nivel de satisfacción de las actividades; la reacción de los participantes más jóvenes, la valoración del encuentro intergeneracional e incluso vaticinar un análisis de necesidades para futuros encuentros: *Y luego, las hojas que le dan allí los maestros, se las mandan de aquí preparadas, ellos las rellenan con las preguntas que le den y unos dicen unas cosas que les gustan más..., otros dicen otras, pero que lo meten todo* (PMGD15Z) *Te preguntan lo más insospechado. Y luego se hace también un resumen entre ellos. De las impresiones de nuestro trabajo, de nuestra visita. Luego ellos te dicen cosas muy interesantes* (PMGD17Z). Para este espacio, una persona reivindica recuperar la costumbre de pasar las encuestas: *Hubo unos años que hacíamos aquí muy bien las encuestas que nosotros llevábamos a los muchachos que después aquello se perdió* (PMGD1A). En este sentido, aunque en algunos centros se ha perdido el proceso de evaluación, en otros se sigue pasando a cada niño e incluso al profesorado del centro escolar, una encuesta tanto en el inicio como al final del encuentro intergeneracional observando en ellos una actitud positiva al haber concluido el programa: *Se nota el cambio de la entrevista que se le hace previa y la entrevista que se le hace después de la charla. Que hay una encuesta para los chicos, y otra para los profesores. Entonces ves, que aquello ha cambiado* (PMGD1A). A partir de este tipo de encuesta, y según resaltan sus protagonistas, pueden ser útiles para matizar algunos errores y generar nuevas propuestas de mejora: *Sí que aportamos cosas nuevas. Siempre se tienen en cuenta* (GDPMU23); *Claro, todos los días aportamos propuestas para modificar el programa* (GDPMU27).

Para dar término a esta categoría sobre contenidos, se presta atención a determinados hechos que articulan el desarrollo del ciclo de actividades. Tal y como se comentaba anteriormente, el eje principal del que manan todas las actividades, se encuentra suplantado por las charlas coloquio; donde primeramente los mayores cuentan diversas experiencias para que más tarde se produzca un diálogo interactivo en forma de pregunta-respuesta. Además de ello, uno de los centros de mayores

implicados, ofreció respuesta a aspectos sobre la distribución del tiempo; refiriéndose, tanto en la exposición de actividades, como al tiempo completo que se permanece en el centro escolar: *Pero como tenemos un tiempo, unos cinco minutos o diez minutos, mira oye aquí tenemos siete minutos, pues venga pues tú lo dices aquí, uno lo cronometra, y dice mira te has pasado o no llegas o no has llegado o tal...tienes tiempo, pues lo hacemos aquí, lo practicamos aquí y luego lo llevamos a los colegios.* (GDPMU24); *Normalmente estamos una hora en los colegios; vamos una hora a los colegios* (GDPMU23). Generalmente, los mayores suelen ir exponiendo de forma alterna controlando los tiempos para disponer de una segunda parte de diálogo con el alumnado, hasta completar el horario establecido: *Sí. Hay un final donde los niños... Bueno, está ya programado para que siempre al final se hagan las preguntas, pero luego decidimos que tú hablas durante 6 minutos y luego te dejas 4 minutos para que ellos pregunten para que esté fresco y no se les mezclen los temas. Pero siempre preguntan (...)* (GDPMU27). En cuanto a la planificación, los mayores preparan y dan forma a los temas previa exposición: *El tenía cuatro temas, yo otros cuatro temas, y cada uno se va haciendo sus temas que va desarrollando en el colegio donde vamos* (GDPMU27). Del mismo modo, se reúnen previamente con los coordinadores del programa para la elección de los temas: *Se elegían los temas* (GDPMU22); *Los llevamos dentro, son los temas que nosotros creemos...* (GDPMU27), como también, comentar y matizar entre todos aquellos aspectos susceptibles de mejorar y poder concluir en el tema que finalmente se trasladará a la práctica: *Los exponemos en las reuniones que tenemos aquí cada semana, y los compañeros, pues nos dan o damos el visto bueno al trabajo que hacemos cada uno* (GDPMU28); *Lo decimos aquí, entre nosotros* (GDPMU24).

6.1.4. Rol desempeñado por las personas mayores

Esta categoría constituye una parte de gran importancia en la investigación, ya que se pretende revelar con ella el papel desempeñado por las personas mayores como participantes de programas intergeneracionales, una proyección para descubrir de qué manera se implican, el tipo de funciones llevadas a cabo durante el desarrollo del programa, así como prever todas aquellas actuaciones significativas antes y después del mismo, en las que pueden involucrarse activamente. En definitiva, la percepción de su protagonismo, desde la creación del programa atribuyendo determinados valores a la función que cumplen, hasta la planificación y la manera en que aportan su conocimiento y experiencia.

En una primera valoración se puede constatar que la gran mayoría de personas mayores cumplen una importante función por el hecho de trasladar su experiencia y conocimiento para que a los niños le sea útil y beneficioso en el futuro: *Yo, a nivel personal. Lo que yo intentaba era llevar a la mente de los chavales el sentido de la responsabilidad* (PMGD4A); *Que si sabíamos decir, y si podíamos enseñar, y si podíamos darles lecciones de muchas cosas* (GDPMU24); *Y hasta una enseñanza...Porque si les enseñamos a coser, a bordar y todo eso...* (PMGD15Z); *Lo que le explicamos nosotros que lo hemos vivido. Y si no se hicieran esos encuentros, esas experiencias que tenemos cada uno de nosotros, cuando nosotros nos vayamos ya definitivamente se pierde* (PMGD2A); *Oírlo de una persona que lo ha vivido. Y yo siempre tengo muchas cosas que contarles* (PMGD16Z); *Como te relacionas con los niños, con los ancianos, de tal; tu experiencia* (PMGD8J); *Concienciar un poco del grupo generacional, de cómo éramos* (PMGD6A); *El aportar algo a la sociedad. Si ha de beneficiar en algo, y si no beneficia en nada, yo por lo menos lo he aportado* (PMGD4A). Tras estas afirmaciones, se llega a comprender el papel de las personas mayores participantes como transmisores de conocimientos que muchos de los niños desconocen y de diferentes experiencias acumuladas para que les sirva como una experiencia positiva además del sentido de la responsabilidad a lo largo de sus vidas. Hablan también de la enseñanza de diferentes oficios para que esas tradiciones no se pierdan en la actualidad.

Seguida a esa gran mayoría, las personas mayores consideran que cumplen un papel activo; se sienten satisfechas y protagonistas en el desarrollo de las actividades. En ningún caso los participantes llegan a hablar de momentos de pasividad en todo tipo de charlas o una actividad puntual. Algunas de las afirmaciones más destacadas, en ese sentido serían las siguientes: *Nuestro rol yo sí que lo veo activo. No paramos ni un segundo* (PMGD19Z); *Las neuronas están siempre funcionando. Nuestro papel es totalmente activo, no paramos de pensar cosas. Como vamos a exponer esta actividad o la otra* (GDPMU27); *Si, Muy activo* (PMGD8J); *Los críos yo creo que ganan con eso pero nosotros también estamos satisfechas de lo que les enseñamos* (PMGD16Z); *Nos están viendo en otro ambiente. y están viendo que podemos reír, jugar y saltar con ellos en la medida de nuestras posibilidades* (PMGD10J); *Yo mi función la veo divina, muy bien, muy positiva para ellos y para nosotros* (GDPMU24); *Hace dos o tres años que fue sobre el agua, la manera de aprovecharla, y ese año, fuimos y nos sentamos todos los mayores en una mesa e iban trayendo los niños por edades. Ahí, desde los más pequeñitos hasta los mayores; y todos íbamos intercambiando nuestra opinión y fue una semana fantástica* (PMGD12J); *Y los críos cuando habla ella, cuando habla la otra, cuando habla Antonio... se quedan embobados. Y la verdad que lo pasan bien, y nosotros más. Mejor que ellos* (PMGD18Z). Como se puede observar en esta

última afirmación, queda latente que esa satisfacción también viene provocada por la impresión positiva que los niños transmiten a cada uno de los mayores durante el desarrollo de las actividades.

De otro lado, y dentro de ese papel activo casi generalizado, se constata que más de la mitad de los participantes se consideran partícipes de la organización y planificación del programa llevado a cabo. En este sentido, se identifican diferentes modelos y niveles de participación que se resumen de la siguiente manera:

a) Empezaron de forma autónoma asumiendo en un principio la organización y puesta en marcha de los programas: *Nosotros empezamos solitos, eh. Y sin nadie* (PMGD1A); *Sí. Lo hacemos nosotros* (GDPMU23); *A veces también en el cuento por ejemplo aquel en el que tú eras ardilla y yo era conejita; eso lo inventó Loli lo escribió ella y otras veces lo escribe Ana* (PMGD12J); *Lo preparamos por nosotros mismos* (PMGD6A); *Es que lo hacemos nosotros* (GDPMU27). Asimismo, aunque la idea nace de ellos, se afirma, que más tarde recibieron la participación de otros agentes: *Fue la idea nuestra. Y ya luego al ayuntamiento le pareció bien y entonces nos mandó una asistenta que estaba metida* (PMGD1A); *Es cierto, empezamos prácticamente nosotros, y ya después nos fueron echando una mano* (PMGD17Z).

b) Preparan y eligen previamente los temas que van a exponer y los elaboran ellos mismos; llegando a matizarlos de forma conjunta, si es necesarios antes de ser expuestos: *Elaboramos los temas que vamos a dar y los exponemos, lo único es que aquí los purificamos...* (GDPMU27); *Se hace en conjunto, lo que deciden todos* (PMGD10J); *Si, como dice ella, se discute antes de que llegue a los colegios* (GDPMU22); *Los temas, claro, también nosotros los adaptamos.* (GDPM15Z); *Algunas veces colaboramos y sobre la marcha decimos esto no nos vale* (PMGD8J); *Prepararse los temas, si..., que nosotros tal, nosotros... Teníamos que prepararnos los temas, es decir. Los llevamos dentro, son los temas que nosotros creemos...* (GDPMU27).

c) En otras ocasiones, tal y como explican los participantes, algunos de los temas referidos al modelo de actividad, son propuestos por los coordinadores de los PI; a partir de ahí, son los mayores los que profundizan en su elaboración, desarrollo y exposición de la actividad: *No. Ellos lo proponen, pero la idea es nuestra. Ellos proponen diciendo, por ejemplo, hay una semana del agua, y nosotros inventamos las actividades siempre. A ver, - no lo proponemos porque a lo mejor no tenemos ni idea de lo que es la semana del cáncer. Pero a ver, si nos dicen, - oye, sobre el cáncer dar ideas, que para la semana que viene quiero proposiciones... Pero, que la idea la dan ellos siempre* (PMGD8J) *Un poco. Ellos proponen y tú ya te metes en ese campo* (PMGD3A); *Sí.*

Las actividades vienen dadas. Nos dicen por ejemplo, Tú Maruchi, como sabes esto del esparto, pues tú haces tal (PMGD21Z); La que nos asignan (PMGD12J); Si nos proponen, si. O sea, no nos cortamos un pelo en nada. No el momento en el que decimos, -¿vamos nosotros a proponer a hacer esto? No. Pero si que nos pueden proponer, oye, hemos pensado ahora que es la semana del agua, como ha dicho ella, o lo de la biblioteca pública y a partir de aquí... (PMGD8J).

d) Según las anteriores afirmaciones, aunque preparen por sí solos la actividades y se adquiera libertad tanto en la ejecución como en el desarrollo; también está presente la planificación y supervisión de los coordinadores: *Entonces nosotros preparamos todos los programas y todas las actividades lo consultamos con la dirección del colegio y si nos da carta blanca los llevamos a cabo y si no pues se cambian en la forma que ella diga (PMGD9J); Sí, por supuesto. Nosotros elaboramos las actividades y las exponemos nosotros por completo. Bajo supervisión, pero lo hacemos nosotros (GDPMU23); Aparte de atentos veo que nos dejan mucha libertad de movimiento tanto de los niños como de los mayores. A ver... observándonos a ver por donde salíamos, pero dejándonos trabajar (PMGD10J); Vamos semanalmente a hacer unas reuniones de los abuelos y ahí preparamos todas las actividades que vamos a hacer durante el año contando con la participación del colegio, claro, por supuesto, y tenemos una directora y una amiga nuestra (PMGD9J); Eso lo hace Ana la psicóloga. Pero en las actividades del colegio sí que proponemos nosotros (PMGD8J)*

De forma general, para el conjunto de las anteriores valoraciones, queda subrayado el papel activo desempeñado por las personas mayores; ofreciendo consistencia al hecho de transmitir su experiencia y conocimiento acumulado; el valor de autonomía e iniciativa en las primeras andaduras para la puesta en marcha de los PI; su gran capacidad de elección; libertad de actuación y preparación de numerosas actividades por ellos mismos, como también; el empeño, la sensibilidad y el cariño aportado a los niños. Reconocen, que aunque vean necesaria la figura de los agentes coordinadores en aspectos tan relevantes como la organización, planificación o supervisión del trabajo en su conjunto, los mayores siguen siendo protagonistas, capaces de tomar decisiones, y un pilar fundamental en todo el proceso que engloba a los programas.

Según aclaraba un participante, todo el conocimiento que ofrecen, puede contribuir con una serie de valores tanto a los niños como a la sociedad en general: *Entonces le puedes meter una cuña desde un valor ético, de portaros bien, hacer caso, aprender. Y ya, pues si puedes, dices, -bueno, un poco como si yo fuera vuestra abuela, portaros bien “hijicos”, que en la vida hay que ser buena gente (PMGD3A).* A partir de su experiencia, y apuntando a esa gran mayoría que se

esgrimía al comienzo de esta categoría (como transmisores de su experiencia y conocimiento), se insiste nuevamente, en que no se trata sólo de entretenerles y pasar un período de tiempo conjunto; sino de intentar infundir de alguna manera en cada niño aquellos valores positivos para que los utilice en cualquier momento de su vida: *Desde nuestra experiencia es la cuña esa que metes..., para meter un valor. No sé si te habrás dado cuenta, que antes decía; yo lo que les digo es. – fijaros y aprovechar el tiempo porque vais a ser los del mañana. La gente del mañana* (PMGD3A). Incluso, se puede observar, que a través del programa y gracias al papel que están desempeñando, revelan claramente este contexto como el canal idóneo para que los niños se conciencien y aprecien los beneficios que hoy día poseen: *Se tienen que dar cuenta de lo que tienen, porque para nosotros no fue fácil, y se lo decimos para que aprovechen eso, ¿sabes?* (GDPMU28); *Quieras que no, es algo que se les puede quedar ahí* (PMGD17Z); *A valorar lo que tenéis, el material que tenéis. El otro día les decía, - pensar que una de las nuestras de aquí del centro aprendió a escribir alisando la tierra del campo, y la amiga que sabía mejor le hacía la gracia. Ellos se quedaban... Y eso es cierto* (PMGD3A).

Finalmente, algunos de los participantes de un centro social consideran que las personas mayores en su faceta de abuelos están suplantando el rol que habitualmente pertenece a los padres: *los abuelos van sustituyendo el rol de los padres* (PMGD11J). En este sentido, las personas mayores perciben que los niños participantes en los programas, reclaman la interacción del rol tradicional de sus propios abuelos: *Y ese rol, a ellos, pues dicen. -Ay, qué bien que se está con estos abuelos. Entonces ven la otra parte del abuelo verdadero, que si no tuviera ese rol, jugarían con ellos, se los llevarían al campo, al fútbol* (PMGD8J); *Y mis hijas, que son mayores y viven en Madrid; una tiene 39 y la otra 35 quieren saber sus orígenes, de quien es quien, quien era el militar, el ferroviario, el marino...Porque mis hijas dicen que se pierden de tantas historias. Y ese rol ha sido siempre el de los abuelos* (PMGD8J). Al mismo tiempo, ofrecen gran valor a la figura del abuelo desde el cariño que pueden llegar a ofrecer a sus nietos: *Pero si es que la figura del abuelo es súper importante. Muy importante. La figura del abuelo, al menos ahí donde está mi nieto, eso es primordial. El niño necesita del cariño del abuelo* (PMGD8J). Y terminan afirmando que su preferencia como abuelos es la de “malcriar”: *Preferimos malcriar* (PMGD13J); reflejando de esta manera, una de las funciones más comunes dentro de la literatura relacional abuelos-nietos.

6.1.5. Relaciones intergeneracionales

A partir de esta categoría se pretende reflexionar sobre los diferentes puntos de vista ofrecidos por los mayores participantes que afectan directa e indirectamente a otros grupos generacionales. Debido a su vital importancia, y para dar mayor claridad de análisis, este nivel referido a las relaciones intergeneracionales queda dividido a su vez en tres subcategorías a través de su dimensión: familiar, social y personal.

6.1.5.1. Dimensión familiar

Al abordar esta subcategoría, se quiere conocer qué tipo de consideraciones hacen las personas mayores sobre el contexto familiar. Planteado como un escenario que se proyecta de manera bidireccional para alcanzar el punto de unión entre informantes participantes y niños; incidiendo sobre todo en las diferentes atmósferas donde se desarrollan.

Para realizar una primera estimación, se observa que más de la mitad de las personas mayores consideran que existe una falta de valores e implicación proyectada desde el núcleo familiar. Véanse al respecto diferentes afirmaciones desde ambos puntos de vista:

De un lado, atendiendo a la falta de valores: *Porque son de tu generación, y ellos no han vivido eso. Todos esos valores no los tienen los niños. A mí me ha llegado a decir una madre. ¿Tú sabes lo que me ha dicho mi hija? -mamá, yo no sabía que los mayores sabían tantas cosas. ¿Es valor eso, o no es valor? Y te quedas... A esa criaturica, no le están enseñando, la verdad... Valores. Lucha por ellos, porque te los van a agradecer, todos los que vengan detrás de ti. Que esos angelicos necesitan eso. Valores. Que no tienen* (PMGD18Z). Refleja que todavía muchos de los padres desconocen la capacidad y el conocimiento de los mayores. De manera que urge una transmisión de ese conocimiento para revalorizar la figura de los mismos. Incluso, atribuyen a los padres el hecho de no inculcar el valor de la necesidad o carencia: *Por ejemplo a un crio se le rompe la bicicleta en los reyes o para su cumpleaños o lo que sea y se le rompe un radio de la rueda. –Papá que esto no va. Y el papá le compra otra bicicleta. Y antes se arreglaba. Y las pintábamos nosotros* (PMGD17Z).

Por otro lado, tomando como punto de referencia los Centros Educativos, padres y abuelos de niños participantes, los mayores reconocen también una falta de implicación familiar ante los PI: *Nosotros mandamos todos los cuentos. Las citas para que se lo lleven a sus padres y a sus abuelos y muchos colegios o no los dan, o los padres y los abuelos pasan. Y., -ah, esto no vale para nada, yo no quiero esto. Y pasan. Si no es la nota del niño..., ah, esto... yo no voy. Y otro dice- ¡Uy!, esto me interesa. Voy. Pero que nazca de uno* (PMGD5A); *Sí que mi marido está en mi casa, pero como él no quiere venir, pues yo vengo* (PMGD11J). Esa falta de implicación de otros abuelos no participantes, llega a convertirse en una experiencia agradable una vez que ha sido vivida: *Que porque ha llegado su nieto y le dice, - abuela, apúntate, que mira, van a ir a la escuela, que tal que cual..., y entonces se ha visto en la obligación y ha llegado y dice -oye mira, que me han dicho... anda si esto es una maravilla, que bien que me lo estoy pasando. Y eso ha ido corriendo y ha habido un grupo de gente que se ha ido conociendo* (PMGD4A).

Aunque aparece este binomio de afirmaciones, en la misma medida los mayores participantes se sienten valorados por los niños, sus propios abuelos y la familia en general: *Yo por ejemplo cuando me voy al fútbol me llevo a mi nieto, entonces, ellos también se dan cuenta de que hago algo por ellos. Y mis nietos por eso también me valoran* (PMGD9J); *No te digo yo lo que me dijo esa madre... La madre dice, ¿sabes lo que me ha dicho mi hijo, que hay que ver mamá lo que saben los mayores, o sea, que... Los niños ya piensan que los mayores no somos trastos* (PMGD18Z). En esta segunda respuesta, los niños participantes reconocen que las personas mayores son útiles, albergan conocimientos y en sí son personas activas. Del mismo modo, se observa el reconocimiento o apreciación desde el centro educativo y la familia: *Y los profesores... que son los que están más tiempo con ellos. Y la familia influye muchísimo* (PMGD18Z); *Ellos preguntan, tú tienes que conocer a mi madre, o tú tienes que conocer a mi abuela* (PMGD15Z). Si bien, se aprecia como los mayores participantes pueden crear un puente de unión con las familias a través de los niños: *Claro, les ayuda porque lo primero que te dicen es si tú conoces a su familia. Yo creo que para ver si tú le puedes inculcar algo más* (PMGD15Z). Además, es una manera de sugestionar el deseo de participación de sus propios abuelos: *Se nota. Es que algunos críos también le gustaría que vinieran sus abuelos de verdad* (PMGD20Z). Incluso, la opinión de otro mayor participante revela una valoración positiva hacia el rol de los abuelos: *Yo pienso que hoy en día con lo que yo veo a mi alrededor, los pequeños si valoran a los abuelos porque hoy en día trabajan los dos y pasan mucho tiempo con los abuelos, son un refugio porque la madre y el padre están trabajando todo el día y los disfrutan los fines de semana, entonces la imagen del abuelo está muy considerada* (PMGD14J).

A través de ésta línea de análisis, cabe destacar los resultados hallados acerca del tipo de relación o comunicación familiar, encontrando respuestas heterogéneas:

a) La aportación de uno de los mayores, expresa la falta de confianza entre padres e hijos, donde los niños cuentan a los mayores que todavía existen tabúes: *De que ellos luego cogen y te cuentan, como me decía una en una reunión de estas de aquí del centro que vino un grupo de cinco o seis... Pues lo que a ellos les pasaba con sus padres... que no entendían que sus padres se escondieran cuando habían besos en la tele. Y eran chicos jóvenes. Ellos muy jóvenes y los padres también jóvenes* (PMGD3A). No obstante, expresa como pueden llegar a tener mayor confianza con las personas participantes en los PI que con sus propios padres descubriendo la falta de confianza o una mayor carencia relacional. Incluso, a través de los PI, pueden llegar a ser confidentes de aquellos temas que los niños, en su rol de nietos, no son capaces de expresar a sus abuelos: *Entonces tú, conoces eso que están pensando porque te lo están diciendo en ese momento, pero si no... tú de qué vas a poder hablar de lo que piensa así un joven contigo..., no te admite* (PMGD3A).

b) También hubo un participante que manifestó la carencia relacional de algunos niños, pudiendo generar distanciamiento familiar: *Ahí ves entonces la problemática de los críos y ves familias que están desestructuradas, niños que no sabes por dónde van... y sí, se les nota. De hecho, los que tuvisteis varios grupos, luego cuando hablábamos decíamos: pues este así, pues este peor* (GDPMU26). Por el contrario, otra persona entrevistada relata que en su rol de abuelo se preocupa por generar un acercamiento familiar: *Porque yo soy más feliz cuando han ido a comer hoy mis 5 nietos y su madre; y yo he tenido que estar venga haciendo comidas cuando me he ido de aquí haciendo esto y aquello* (GDPMU25).

c) En cuanto a la falta de comunicación con los abuelos, un pequeño grupo de mayores hace referencia en su connotación negativa, a la carencia relacional desde los nietos hacia los abuelos: *Oye, que yo tengo a mi nieto que va a cumplir ahora en mayo los quince años y llega a mi casa, se sienta en el sofá se coge su máquina..., -¡José Luis! Y José Luis no está. Ya puede venir..., se pone con la máquina y digo, - José Luis, vamos a comer, y dice, - Ah, sí. Venga. Se deja la máquina y se va a comer. Comemos, y se va a la tele. Y digo, - pero bueno, y dime lo que has hecho hoy en el instituto y dime lo que tal..., que has estudiado hoy, que exámenes tienes. Y...- Bien, todo bien. Pero, es que, pasan, pasan. Si*

no les preguntas, ellos no te contestan (PMGD5A). No obstante, también se encuentran afirmaciones en las que se opina que a pesar del distanciamiento los nietos no tienen un concepto tan negativo y equivocado de los abuelos; por ello los mayores implicados siguen transmitiendo su imagen positiva, e insisten nuevamente en su capacidad de seguir activos: *También. Sí nos ven activos, yo precisamente un día con mis nietos,-abuela tienes que venir tú a vernos a nosotras, no a su casa, tú tienes que venir a vernos a nosotras, porque nosotras no tenemos tiempo de ir a tu casa a verte, tienen sus estudios, sus costumbre sus cosas, entonces yo un día a la semana voy a su casa a verlas, como con ellas, charlamos, me cuentas sus cosas de sus estudios y yo les cuento lo que hago, y me dice un día mi nieta mayor, estaban las dos sentadas delante mío, hay abuela estas peor que nosotras, digo, ¿vosotras que queréis, una abuela que venga y diga Ay? (GDPMU25); Natalia me tienes que acompañar al médico porque me duele, ay que no puedo, Ay, mañana me tienes que hacer recado porque yo no puedo..., ¿una abuela de esas quejitas, que este siempre aquí dando el follón a vosotras para que me ayudéis, o preferís una abuela como yo activa y participativa? Estaban las dos delante mía y la pequeña hace así, - abuela, abuela. Como tú, como tú* (GDPMU25). Aunque anteriormente se encontraban aspectos positivos remitiendo valor a las personas mayores, del mismo modo, aparecen otras respuestas enfocadas a la carencia relacional y comunicativa. Por ejemplo, el hecho sorpresivo de que algunos niños desconozcan los centros sociales o incluso, saber que son personas activas y participativas: *Él se quedó muy asombrado de que hubiera un centro donde se atendiera, donde se le ayudara al anciano que a lo mejor está perdiendo un poco la memoria. Y automáticamente dijo, - es que mi abuelo, esta..., y a veces le chillamos. Y se dio cuenta que su abuelo estaba en una situación en casa que podía perfectamente integrarse pues a un centro donde le ayudaran, se distrajera, viera que tal..., cuando el oyó que aquí se le refuerza con ejercicios* (PMGD3A). Otro pretexto, alude la pérdida de comunicación al uso incrementado de las nuevas tecnologías: *Está clarísimo si, como ahora decía milagros con tu nieto que va a comer a casa ya no puedes hablar casi nada porque está ocupado con el teléfono móvil, con la máquina o con lo que sea. Y ya eso es una realidad. No te están contando ningún cuento. Tú lo estás viviendo, pero lo siguiente será lo mismo, porque cada vez hay más tecnología, más adelantos y se irán desfasando y si no te emiten un programa en tu educación personal; de decir, esto es así y tiene que formar parte de una disciplina, se irá perdiendo totalmente la comunicación. Bueno, que eso lo vivirán las generaciones que vienen* (PMGD3A). De manera, que esa carencia encontrada en las anteriores narraciones, vienen expresadas por la manera en que se relacionan. Pensando así, se revierte la necesidad de estar más con sus propios abuelos y generar una

comunicación más cercana: *Claro, les falta abuelo* (PMGD8J); *Si, los hacen más cercanos a los abuelos* (PMGD10J). *Eso lo ves todos los días, y es que les falta..., es lo que también dice Marina* (PMGD17Z).

De otro lado, y no menos importante, se visualiza la influencia del rol en las relaciones intergeneracionales desprendiendo diversas formas de interpretación:

a) La idea de abuelos cuidadores como apoyo; argumentando que algunos mayores reflejan la ayuda que prestan a sus hijos con los nietos: *Entonces cuando vamos a ver a los nietos que tenemos en Murcia pues ese día bien pero yo no quiero vivir en Murcia que no me gusta quedarme en Murcia entonces pasamos el día con ellos allí pero por la noche a mi casa entonces por las mañanas se levantaba y como no tenía prisa no tenía nada que hacer estábamos los dos solos pues se quedaba en blanco entonces yo la veo que esto la viene muy bien entonces yo le digo tú no te preocupes que yo te llevo y te traigo tú tienes tu teléfono tu me llamas a la hora que sea* (PMGD9J); *Son un refugio porque la madre y el padre están trabajando todo el día y los disfrutan los fines de semana*(PMGD10J).

b) Abuelos como “malcriadores”. Donde un pequeño grupo de participantes en voz de sus hijos, subraya que las personas mayores a través de su papel de abuelo, continúan malcriando a los nietos aceptando su propio rol. Pues insisten, que los padres deben ser educadores y los abuelos malcriar: *Mi hija me dice a mí que nosotros maleducamos a los nietos. Entonces mi contestación a ella es. - ¿Tú te consideras que estás bien educada?, y me dice, pues si papá, pues claro que sí. Pues bueno, pues eso era mi misión. Ahora tú, pues tienes la tuya* (PMGD9J); *Según mi opinión, a los papás no les da tiempo de mimarlos o de maleducarlos. Es, de reñirles. De no hagas esto, cómete esta comida, haz los deberes...* (PMGD8J); *Preferimos malcriar* (PMGD13J); *Hay abuelos, y abuelos. En todas las épocas los papás han sido los que han dicho, por allí no, eso no se toca, los que deben de regañar a sus hijos* (PMGD11J)

c) La idea anterior trasciende en que algunos mayores afirmen claramente que los abuelos van sustituyendo gradualmente la función de los padres: *El que tiene el abuelo que están sustituyendo a los papás* (PMGD8J); *Y los abuelos van sustituyendo el rol de los padres* (PMGD11J); *Son los padres de esos niños, pues esos también tienen otra generación ahí: más moderna, dominan mejor las situaciones, o sea, nosotros ya estamos en primera fila de decadencia aunque seamos muy activos* (PMGD3A).

A continuación, se hallan diversas respuestas coincidentes con los PI como un aglutinante de las relaciones intergeneracionales. Es decir, que por medio de sus diferentes combinaciones, ayuda a mejorar el aspecto relacional dentro del seno familia: *Y ese rol, a ellos, pues dicen. -ay, qué bien que se está con estos abuelos. Entonces ven la otra parte del abuelo verdadero, que si no tuviera ese rol, jugarían con ellos, se los llevarían al campo, al fútbol (PMGD8J); Ahí ves entonces la problemática de los críos y ves familias que están desestructuradas, niños que no sabes por dónde van... y sí, se les nota. De hecho, los que tuvisteis varios grupos, luego cuando hablábamos decíamos: pues este así, pues este peor (GDPMU26); Entonces... llegamos nosotros y les abrimos de ese círculo. Lo abrimos, ven una cosa nueva, que a lo mejor en su casa no lo ven con el abuelo. Que tendrán su abuelo, pero el abuelo a lo mejor, por lo que sea, pues se lo ha contado mil veces y ya les cansa (...) puede haber ese círculo... y lo abrimos (GDPMU24); Yo noto que abrimos ese círculo. Y por ahí ves la ansiedad que tienen por preguntar y que te escuchan y que luego después los ves por ahí fuera en la calle. Yo me imagino a ese chaval que me dijo eso, con su abuelo no se lo dice; yo no me lo creo que se lo diga. Yo los veo ahí encerrados en un círculo vicioso (GDPMU24).* Los PI les ayudan a reconocer cualquier problemática fuera de ellos con intención de poder ayudarles en ese posible círculo familiar o mejorar las relaciones familiares de esos niños con sus abuelos (se intenta romper con los roles tradicionales de la relación abuelos-nietos). Incluso, pueden existir ciertas preguntas, que en el caso de una adolescente participante en uno de los PI no sea capaz de expresar a sus abuelos; en cambio, sí lo hace durante el desarrollo de los programas con personas mayores: *Eso a su abuelo no se lo preguntan, le preguntaron a Alfonso, a mí, mi nieta no se le ocurre preguntarme eso, sin embargo una chica de 17 años pues pregunto, oiga ¿a qué edad el hombre sexualmente no tiene más apetencia sexual? Te quedas hecho un cuadro, yo tengo 72 años, yo le conteste de una forma muy bien, vamos a ver yo cuando tenía 32 años yo me comía unos bocadillos así de grandes. Hoy me los como más pequeños, pero sigo comiendo bocadillos, pero yo tengo un amigo que se ha casado 4 veces (GDPMU27).*

Para cerrar esta subcategoría, y a pesar de que se ha observado como los PI pueden complementar el distanciamiento encontrado entre abuelos y nietos, se descubre un aspecto negativo en el que un mayor participante alerta que los padres ofrecen menos valor a los PI porque desconocen su capacidad para aumentar el acercamiento entre generaciones: *Y es que yo a mi hija le digo, - ¿pero es que no os da vergüenza? ¿Pero tú sabes cuantos alumnos hay aquí? hay ochocientos alumnos, y se ha hecho una página web, se ha comunicado, se ha dado un papelico a todos los nenes y tal y no ha tenido ninguno narices de ir al colegio, y no lo había visto ni leído nadie. Bueno, pues yo empecé a formarle a mi hija el espolio para que cuando vaya la niña al*

colegio hable con las otras amiguitas, la otra y la otra (PMGD9J). En definitiva, reclama que los padres se interesen más por los PI; de su importancia para consolidar diferentes vínculos y se estrechen las RI entre padres e hijos.

6.1.5.2. Dimensión social

El primer enfoque ofrecido por la mayoría de los participantes, en relación a su contribución social de los programas intergeneracionales, expresa inquietudes, tales como inculcar valores sociales hacia los niños. Pues se trata de una aportación que pueda influir de forma futura el uso y la inclusión de valores sociales positivos. En sí, ayudarles a ser mejores personas: *Para enseñarlos a ser mejores personas. Justamente* (PMGD18Z); *Ya te digo, que esto tiene que dar un giro..., es así, porque lo necesitan para el día de mañana* (GDPMU25); *Sabemos que estamos aquí para ayudarlos* (PMGD19Z); *Desde nuestra experiencia es la cuña esa que metes..., para meter un valor. No sé si te habrás dado cuenta, que antes decía; yo lo que les digo es. –fijaros y aprovechar el tiempo porque vais a ser los del mañana. La gente del mañana* (PMGD3A); *Yo siempre les digo, no importa donde vayáis. Respetar, respetar a todo el mundo, porque seréis respetados* (PMGD16Z); *Sin querer lo están pidiendo, y aquí estamos nosotros para recomendarles. Te van a decir eso, yo creo que sí* (PMGD10J); *Claro. Para que el niño se quede con algo. Que se conciencie el niño* (PMGD18Z); *Que el concepto que tenemos, cuando ya se termina la actividad o el tiempo de trabajo entonces no seas un parásito, y que sepan que les podemos aportar* (PMGD9J) *Y transmitir un valor...* (PMGD17Z) *Que sepan que la convivencia es muy importante en todas las edades* (PMGD8J). Aún más, advirtiendo las carencias que los mayores tuvieron en la sociedad del pasado, procuran generar de ahí, un valor para su presente y futuro sociopersonal: *Para que vean que la vida no ha sido tan fácil como la tienen ahora* (PMGD15Z); *Para valorar las cosas* (PMGD18Z); *Para que sepan que ha habido muchas carencias. Por ejemplo, nosotros, cuando éramos críos, ellas se hacían unas muñecas de trapo; se enseñaban a coser y las hacían. Y yo me hacía con un trozo de madera... mi padre tenía herramientas de carpintero. Y yo me pintaba una pistola, la recortaba y esa pe la ponía yo para los reyes* (PMGD17Z); *Deben mirar atrás, porque es lo que nos pasó, y lo que les servirá* (GDPMU27) *Y que sean agradecidos. Que sean agradecidos de lo que tienen. Siempre les digo muchas veces que tienen que ser agradecidos por lo que tienen. Porque nosotros, aunque quisiéramos tener lo que ellos tienen. No lo teníamos* (PMGD16Z); *Pues para eso, para que los críos tengan valores y conciencia* (PMGD18Z).

Otro grupo significativo de respuestas se encuentran en la línea de averiguar la importancia que las personas mayores ofrecen sobre el acercamiento entre las distintas generaciones,

subrayando los PI y las RI en general, para restar diferencias a determinadas barreras de distanciamiento social y se produzca esa sinergia tan importante como proyección desde cada colectivo: *Conectar con ellos* (PMGD17Z); *Entonces yo ahí veo que la necesidad es la necesidad. De que vayamos todos juntos y de hacer lo que estamos diciendo de romper todos los estereotipos, romper las barreras; y yo creo que cada uno, aunque hace su vida puede haber una relación, y aparte es que lo necesitamos* (GDPMU26); *El convivir con una serie de personas que a lo mejor no has tenido anteriormente relación pero que esto te une para una causa común como es ir a un centro o lo que sea* (PMGD3A); *Eso. Quitar ese muro para que nos podamos unir* (PMGD11J); *El grupo enriquece, la convivencia del grupo por una causa común* (PMGD3A); *Ah, pues a lo mejor como aquel chiquillo, -anda, pues a lo mejor esto en mi casa va bien. Y se le abren las luces. Pero si no, eso pasa, ellos siguen y el que más aplicado se aplica y el que no, pues pasa. Entonces eso está ahí y en la sociedad actual* (PMGD3A); *Conectar con ellos* (PMGD17Z); *Todo esto que hemos montado aquí nos une* (GDPMU22); *Somos un grupo, en el que todos debemos, pienso, y estamos viviendo la misma situación en capacidades distintas. La situación actual no es igual para un niño de quince que una persona de cincuenta. Pero que la situación es la misma, pero cada uno la vive de distinta manera. Lo bueno es que se relacionen por medio de programas* (PMGD4A); *Si. Es la convivencia* (PMGD13J); *Y con este intercambio pretendemos eso, un acercamiento* (GDPMU22); *Ya va siendo hora de que se rompa precisamente esas barreras que existen entre los dos, entre los de mayor edad y menor edad, y los jóvenes también* (GDPMU25). Existe la necesidad de convivir con otras generaciones, siendo un aspecto que irá demandando la sociedad conforme se vaya incrementando ese acercamiento entre las generaciones: *Por ejemplo, con los que hemos estado últimamente, ves la cantidad de mayores. Es impresionante, que claro..., la gente joven no va a tener más remedio que vivir con los mayores. De de hecho tú verás en los claustros que hay gente muy mayor y gente muy joven. Y hay que aprender a esa nueva convivencia* (GDPMU26). Llegan incluso a manifestar que el hecho de que los niños en el colegio tengan varios profesores provoca un distanciamiento dando paso a un tipo de relación social menos estrecha: *Que como a nivel de educación ese contacto que se tenía antes con el profesor mucho más empatizado, mucho más de tener confianza eso ya se ha perdido..., primero, porque tienen muchos profesores* (PMGD3A). Como última referencia, algunos participantes acentúan, más concretamente, el aspecto social dentro de las RI:

a) Como valor imprescindible de unión que hace referencia a cualquier grupo generacional dentro del conjunto social: *Hay que verlo como algo que es bueno para todos, sea la edad que sea. Todos somos seres de un mismo sitio, es la sociedad, ¿me entiendes?* (PMGD12J); *Todo lo que sea la sociedad de hoy, está muy mal. Bueno, yo creo que es necesario. Que es muy importante la*

relación entre las distintas generaciones. Que la sociedad lo valore o no lo valore es otro tema, que lo utilicen o no lo utilicen es otro tema. Pero que es necesario sí (PMGD4A); La humanidad es el conjunto de cosas. No podemos decir, los de quince años ya están a otro nivel que los de siete años y los de cincuenta con los de quince. Todos estamos juntos, estamos unidos (PMGD4A).

b) Difusión social: *Pues, eso es positivo, porque el niño luego va y se lo cuenta al abuelo, se lo cuenta al padre, al vecino, al amigo... y ellos... (PMGD18Z); Esto cada vez debe ir a más y más. La gente lo ve (PMGD11J); Los críos lo cuentan porque les gusta lo que hacemos y eso sí que nos sirve (PMGD6A).*

c) Importancia de las RI para la sociedad: *¿Qué haríamos nosotros sin poder estar con los críos? Más que importantes, es que son fundamentales para esa barrera en la sociedad que hoy vivimos (GDPMU25); Las vemos, muy, muy importantes (PMGD17Z); Yo... si hubiera una tabla de votación del uno al diez, le daría un diez en cuanto a la importancia de las relaciones intergeneracionales (PMGD17Z); Lleva lo social consigo, tienen mucho valor, más del que parece (PMGD3A); Es lo que dice, no se puede ver de otra manera lo valoren más o menos porque faltaría algo aquí y allí. Son relaciones que enriquecen (PMGD4A).*

Relacionado con este último aspecto, prácticamente la mitad de los participantes revelan que a través de las RI se puede dar continuidad a los programas, en el sentido de que se siga produciendo intercambio y no desaparezca siendo un proceso de adaptación para la sociedad actual y futura: *Yo pienso que si en esa experiencia no está lo intergeneracional se perderían (PMGD2A). Remarcan, que con el tiempo se irán mejorando las RI, provocando así, una mayor proximidad entre ambas generaciones: Si yo el otro día vi un anuncio que ponía chica joven busca persona mayor para alquilarle una habitación, que estaba ahí puesto en el tablón, eso ya empezó en Madrid hace ya unos cuantos años. Quiero decir que es, como una mancha de aceite que se va corriendo poco a poco y que llegará dentro de poco (GDPMU26); Y si no se hicieran esos encuentros, esas experiencias que tenemos cada uno de nosotros, cuando nosotros nos vayamos ya definitivamente se pierde (PMGD2A); Es ese estar juntos, para que no se pierda lo que estamos haciendo aquí (PMGD11J).* En esta esfera, uno de los participantes expresa en dos de sus afirmaciones, que para no desaparecer ese acercamiento se hace necesario el uso de los PI como estrategia: *Pues, ¿Cuándo te comunicas? Eso es la sociedad actual, y con la sociedad actual es lo que tenemos, entonces si ahora mismo hay una estrategia, y volvemos a lo mismo, de que en un momento determinado un grupo de mayores puedan hablar con estos jóvenes... (PMGD3A);*

Pero si no hay una estrategia de estos programas que te pongan un poco en contacto... No es que ya cuentes tu vivencia... si no es con esa estrategia de una cosa programada, la comunicación intergeneracional estaría prácticamente perdida (PMGD3A). Asimismo, insisten en que ambas generaciones deben de acogerse de forma continua y buscar estrategias. Pretender cambiar poco a poco la imagen de una generación a otra para que se produzca una mayor proximidad: *Tiene que ser que se abran los mayores y que se abran los jóvenes y que los entiendan. De hecho, la Facultad de educación donde está Silvia; tiene una asignatura sobre eso. Y en estos tiempo... Sí que faltarán asignaturas de éstas, si yo no te digo que no, pero es el principio, y antes eso no existía. Antes no estaba* (GDPMU26); *Con el Carrión es siempre un intercambio continuo* (PMGD12J).

Para concluir con este apartado referido a la dimensión social en el ámbito intergeneracional, se debe remarcar otro de los objetivos de este estudio, donde un número importante de mayores ven los PI de gran utilidad para reconstruir y transformar su imagen como mayores, eliminando estereotipos negativos tanto a las dos generaciones principalmente implicadas, como al conjunto o comunidad social en general: *Esto hace, que no solo los niños nos vean mejor, sino los padres y todos en general* (GDPM11J); *Claro, cambiará, cambiará... Al final, pues ellos dirán..., pues las personas mayores saben mucho también. Unos saben unas cosas, otros saben otras* (PMGD16Z); *Claro. Para que sepan que estamos en activo y que no todos los mayores se arrinconan y ya no quieren saber nada del tema* (PMGD4A); *Sí sí, totalmente. Claro que ayuda a la reconstrucción de las personas mayores. Sin duda alguna* (PMGD21Z); *Desde luego, que así es... con todo lo que hacemos por ellos, como podemos hacerles cambiar la idea que tienen de nosotros. Es que ayuda* (PMGD2A); *Hombre, importantes para que vean que no estamos ya caducados, como mucha gente piensa. Eso es una cosa de las que pensamos nosotros* (PMGD4A); *Y en los colegios, sí. Nos dicen que claro que sirve para algo. Pues claro* (PMGD20Z); *Sí, me lo van a decir a mí. Yo lo veo en la cara de los críos. Te digo que sí, que ayuda a darnos mejor imagen* (PMGD3A); *Pues que ellos sepan valorar. ¿Me entiendes?, la labor nuestra como persona mayor* (PMGD9J); *Que se vea que las personas mayores tenemos hoy un tipo de vida que no es como el de antiguamente* (PMGD1A); *Que sí. Yo creo que sí. Lo que hacemos con los niños ayuda a quitar esa mala imagen que se ha creado con el tiempo. Porque ellos escuchan* (PMGD16Z).

6.1.5.3. Dimensión personal

La importancia que adquiere esta subcategoría se desprende la opinión personal que las personas mayores manifiestan en relación su labor como participantes, apuntando aquellos factores que predominan y dan significado a las RI.

En un primer momento, existe la coincidencia en que todas las personas mayores participantes consideran que por medio de los PI, y en sí, utilizando el escenario intergeneracional, pueden transmitir experiencias, conocimientos y un conjunto de valores positivos adquiridos a lo largo de su vida: *Porque supone una transmisión de experiencias*(PMGD4A);*Que aprendan a que ellos valoren esas cosas que teníamos nosotros que hacer; no teníamos luz, agua... teníamos que ir a buscar agua, los niños teníamos que trabajar* (PMGD16Z); *Entonces le puedes meter una cuña desde un valor ético, de portaros bien, hacer caso, aprender. Y ya, pues si puedes, dices, -bueno, un poco como si yo fuera vuestra abuela, portaros bien hijicos, que en la vida hay que ser buena gente* (PMGD3A);*Y que vean que hay personas mayores a las cuales les pueden preguntar cosas que les vamos a explicar con mucho gusto. Nuestra experiencia, claro* (PMGD10J); *Pues eso, que daba mi conocimiento* (PMGD18Z); *Yo sí que creo que a los críos les sirve esta experiencia, que valoran todas estas cosas* (PMGD20Z). También lo ven como una manera de concienciar a los niños a través de esos mismos valores vivenciados: *Concienciar un poco del grupo generacional, de cómo éramos* (PMGD6A); *Yo estoy transmitiendo lo que yo pienso y si yo digo mi vivencia. Es una experiencia, y eso ya es un valor; que al otro le valga o no le valga es otro problema. Nunca puedo transmitir lo que no tengo (...) Lo que transmito es lo que yo he vivido, lo que yo he sido* (PMGD4A). Hacen hincapié en que debe estar ahí otra generación con ganas de aprender y escuchar esas experiencias de vida de las personas mayores; liderándolas al mismo tiempo por su dilatada experiencia; por lo que en el pasado no podían disfrutar y; por el valor de las cosas que los niños deben manejar en la actualidad: *Cuando tú te comunicas con alguien, estás dando lo que tú eres, y que eres tú, tu vida, tu experiencia; eso lo transmites al otro. Si el otro es un receptor bueno, y lo aprende..., nadie aprende en cabezas ajenas, eso es cierto. Pero las experiencias deben de ser personales. Pero conocer ejemplos de situaciones que han ocurrido y de pensar de que eso me puede pasar o que puede ocurrirme* (PMGD4A); *Y que ahora mismo una persona que ha llegado a escribir un libro y aprendió a escribir y a leer en el campo alisando la tierra, pues eso es una experiencia que, claro, daros cuenta donde..., las herramientas que tenéis ahora* (PMGD7A); *A valorar lo que tenéis, el material que tenéis. El otro día les decía, - pensar que una de las nuestras de aquí del centro*

aprendió a escribir alisando la tierra del campo, y la amiga que sabía mejor le hacía la gracia. Ellos se quedaban... Y eso es cierto (PMGD3A); *Es nuestro punto de vista... El poder darle una gran cantidad de valores* (PMGD9J); *Y transmitir un valor...* (PMGD17Z); *Seguir dando lo que tú has aprendido en la vida. Transmitirlo* (PMGD16Z). Asimismo, consideran que las personas mayores son las más adecuadas para ofrecer en primera persona su experiencia, porque la han experimentado mejor que cualquier otra persona: *Nuestra experiencia no se la puedes decir tú. Tú eres maestro, pero tú no le puedes contar la experiencia de una persona mayor* (PMGD16Z). Finalmente, se observa otro ejemplo de ese conjunto de valores y experiencias, el cual, tiene como objeto permitir a las generaciones más jóvenes adentrarse y comprender mejor la naturaleza socio-personal de las personas mayores constituidas como un grupo; restando, a su vez, cualquier posibilidad de separación entre las dos generaciones: *Más bien es..., que los muchachos puedan entender un poco nuestro mundo porque hay un abismo entre la mentalidad que ellos tienen con sus quince o dieciséis años y nosotros con nuestros setenta años. Entonces..., que ellos conozcan un poco nuestro mundo* (PMGD1A).

Seguida a esta mayoría, se muestra que casi la totalidad de las personas mayores participantes se ven enriquecidas y satisfechas por la labor que desarrollan a través de los PI, así como originarse un proceso relacional entre ambas generaciones: *Además porque te satisface tener esas conversaciones con otras generaciones, claro* (PMGD4A); *Como grupo mutuo que van a una causa común, como pueda ser esto; una labor de instituto, de colegio, o de una conferencia de lo que sea..., eso enriquece muchísimo* (PMGD3A); *Desde luego, la relación intergeneracional yo la veo enriquecedora* (PMGD10J); *Justamente con sus preguntas y sus cosas a mí me llenaban. Yo no salgo de allí irritada, salgo divina* (PMGD18Z); *Satisfechos de haber aportado nuestro grano de arena* (PMGD17Z). Lo ven como la unión de diversas satisfacciones, procedente de la implicación de todos y cada uno de los participantes: *El hecho de estar allí; el ver cómo reaccionan; el ver como..., una serie de cosas tú vas viendo que eso te enriquece, porque a lo mejor... Yo creo que eso enriquece mucho, porque hay diversidad de..., como te diría..., de formaciones* (PMGD3A). Muestran tal satisfacción, que no les gusta que termine el programa, incluso expresan que les hace volver a su infancia: *Y con pena de ver que se ha terminado* (PMGD15Z); *Bastante satisfechos al terminar* (PMGD20Z); *Pero yo de ellos, es que, me hago niña* (PMGD8J); *Satisfechos* (PMGD15Z). Les hace muy felices y les llena de autoestima: *Es que yo creo que todo lo que se aprenda tiene beneficio... (...) Me vengo feliz, y vengo pensando en lo que he hecho* (PMGD16Z); *A mí me sube la moral. A mí me viene de gloria. Yo soy viuda, vivo sola en mi casa y es... jolines que si me llena* (PMGD18Z). Asimismo, las personas mayores también se sienten valorados por los demás componentes del centro, sea cual

sea, la generación implicada: *Nos valoran muchísimo, incluso desde aquí desde el centro* (GDPMU28). En definitiva, al igual que se comprueba que las personas mayores están satisfechas y enriquecidas por esta labor que desempeñan, también matizan casi en la misma medida, que los niños están ilusionados, disfrutando y satisfechos; viendo en general por parte de ellos, una respuesta positiva: *A los pequeños, es ilusión lo que les hace (...) por lo menos se trata de eso* (PMGD4A); *Nos van preguntando las cosas y se ilusionan* (PMGD15Z); *Consideramos que a ellos les gusta lo que les estamos haciendo* (PMGD17Z); *Atentos están, sabes...* (PMGD15Z); *Yo es que, tengo que hablar nada más que de pequeños* (PMGD5A); *Y sí que hay una respuesta positiva por parte de los niños. Claro que la hay* (PMGD17Z); *Porque les gusta. Claro, y nos dicen. – ¿ya os vais?* (PMGD15Z); *Seguramente aporta tranquilidad a los niños, felicidad... y ellos hablarán. Ellos deben de pensar que nuestros valores eran buenos* (PMGD16Z).

En tercer lugar, se apunta a que más de la mitad de los mayores participantes viven el programa como un espacio donde convergen conocimientos y aprendizajes mutuos; y, al mismo tiempo que ellos aprenden, consideran que los niños adquieren un conjunto de aprendizajes sintiéndose totalmente orgullosos de ello: *Es un poco conocer los distintos mundos* (PMGD6A); *Nosotros es que, vamos a enseñarle cosas, pero nosotros también aprendemos de ellos* (PMGD18Z); *Está claro que nosotros vamos a los colegios a dar lo que sabemos, pero es que... te ofrecen mucho esos niños* (GDPMU22); *Eso es positivo tanto para ellos como para nosotros. Salimos llenos de ahí* (PMGD18Z); *Ha sido algo de ofrecer y recoger* (PMGD11J); *Los críos yo creo que ganan con eso pero nosotros también estamos satisfechas de lo que les enseñamos. ¿Verdad? Salimos todos orgullosos* (PMGD16Z); *Su relación con nosotros es súper importante. Es que son necesarias. Porque les podemos ofrecer cosas y ellos también a nosotros. Claro, también ellos nos enseñan* (PMGD19Z). Se observa cómo cada generación, al concluir el proceso relacional y de encuentro, reconocen adquirir o haber adquirido experiencias bastante positivas: *Es que te das cuenta de que ellos se quedan con todo lo que les cuentas, pero también nos dan a nosotros y mucho, es eso* (PMGD12J); *Seguro. Nosotros siempre nos vamos con algo, y ellos lo dicen igual* (GDPMU27); *Yo se lo digo, algo aprenderán, algo les quedará* (PMGD16Z); *Que lo asimilan* (PMGD17Z). Resumiendo este aspecto, no se pierde de vista el poder compartir e intercambiar un conjunto de saberes de forma bidireccional: *Para los dos, el compartir la sabiduría. Porque nosotros aprendemos de ellos y ellos aprenden de nosotros* (PMGD8J); *Yo lo percibo totalmente así. Es una interacción mutua donde recibes mucho* (GDPMU25); *Sí que es algo mutuo, un intercambio entre las dos generaciones* (GDPMU23); *Sí, es algo así, un intercambio... en el que tú aportas algo y ellos también* (GDPMU26); *Es que de cada grupo sacas una experiencia* (PMGD10J); *Yo añado que siempre se aprende algo* (PMGD3A) *Y yo,*

cuando voy todo lo que aprendo... a mí me beneficia (PMGD16Z); *Es que, recibimos mucho* (GDPMU25). Garantizan además, que son cosas que no van a adquirir en otro contexto relacional diferente: *Son cosas que no vas a aprender en otro sitio* (PMGD6A). Finalmente, uno de los participantes añade en este sentido, que también se adquiere un aprendizaje comunitario de otros mayores como grupo de iguales: *Pues yo..., aprendo muchísimo de esas personas que sin tener ellos esa facilidad digamos de palabra como puedo haber sido yo que me he dedicado a la profesión de enseñar. Sin embargo ellos tienen otras cosas, otros valores que yo me quedo encantada. Y cuando me voy a mi casa, digo, - madre mía, la de cosas que he aprendido de Abelino, de Milagros, de Luis o del que sea* (PMGD3A).

Para concluir con esta subcategoría, se incorpora otra argumentación que se repite en un considerado grupo de mayores participantes, y es que el hecho de relacionarse y contar su experiencia en el PI, les hace también seguir activos. Algunas de sus afirmaciones son las siguientes: *Más o menos, por lo menos a mí me movió... No a que le cuente lo que hice; hace no sé cuantos años, sino a que se vea que las personas mayores tenemos hoy un tipo de vida que no es como el de antiguamente* (PMGD1A); *A mí me aporta, que valgo en la vida para algo todavía. Que tengo que dar. Yo me siento... que todavía tengo que dar. Yo he aprendido mucho en la vida.* (PMGD16Z); *Yo por ejemplo en la charla que di en Alcantarilla a los mayores del colegio, unas de las cosas que decía era la fuente de trabajo que proporciona el mayor* (GDPMU26). Auguran que los niños los están viendo en un ambiente muy activo y diferente, además de que ello le enriquece y motiva: *Nos están viendo en otro ambiente y están viendo que podemos reír, jugar y saltar con ellos en la medida de nuestras posibilidades* (PMGD10J); *Porque siempre me sorprende y salgo enriquecida. De verdad. Me hace motivarme* (PMGD8J).

6.1.6. Necesidades percibidas en los PI

Esta última categoría, que analiza las necesidades presentes en el desarrollo de los PI, queda comprendida a su vez en cuatro subcategorías. La primera versa sobre los aspectos formativos; la segunda, engloba a su vez carencias de tipo estructural, administrativo y económico; la tercera de ellas, es una reflexión dirigida a la sensibilización social y; en cuarto y último lugar, se hace un análisis desde el punto de vista de los recursos humanos:

6.1.6.1. Necesidades formativas

Atendiendo a esta subcategoría, se considera importante analizar aquellos aspecto que pueden incidir en el grado formativo de los diferentes agentes participante que estructuran el programa.

En una primera valoración, un grupo considerado de participantes expresa su falta de aproximación a las nuevas tecnologías como apoyo al desarrollo del programa; así como prepararse, avanzar y adaptarse a los nuevos tiempos: *Yo creo, que como el sistema educativo ha cambiado tantísimo, con las nuevas tecnologías, y además de que esa parte de pizarras electrónicas, todo lo que se habla de las tablets estas que se van a llevar, la lectura es ya de tipo de tabla con el ordenador. Que son cosas que sabes que..., ya está todo tan modificado* (PMGD3A); *Yo me quedo en mi casa; no me relaciono con nadie; no hablo con nadie y yo me doy cuenta que no avanzas* (PMGD11J); *Te aseguro que si no me formo, me quedo en el mismo sitio, y eso tú también lo sabes* (GDPMU24). Del mismo modo, aparecen respuestas donde los mayores advierten a los niños la importancia que merece la formación para su futuro: *Claro está. Yo se lo digo que tienen que prepararse. Cual va a ser el futuro no lo sabemos. Pero hay que ir preparado. Que no hay aquí, pues te vas a Bruselas, o te vas a Alemania o te vas donde sea y ya está* (PMGD1A); *Nosotros podemos formarnos, pero ellos seguro que lo van a necesitar* (PMGD20Z); *Tú lo estás viviendo, pero lo siguiente será lo mismo, porque cada vez hay más tecnología, más adelantos y se irán desfasando y si no te emiten un programa en tu educación personal...* (PMGD3A).

En esta misma medida, los mayores opinan que actualmente en los colegios no se ofrece el conocimiento de los oficios tradicionales como antiguamente: *Y las crías que no saben ni enhebrar una aguja. Y antes nos enseñaban a coser, a borda. A coser cosas por la mañana en el colegio. Y por la tarde era...* (PMGD15Z); *Por lo menos que los conozcan* (PMGD9J); *Si no vamos, ya te digo que poco les van a enseñar de lo que era coser, el bolillo...* (GDPMU27). De hecho, ven una buena opción el poder recuperarlos a través de los PI; pudiendo así mostrarlos para motivar a la juventud a recuperar muchos de esos oficios en desuso. Ese es el motivo por el cual se intenta transmitir a los niños experiencias como garantía de que no se pierdan determinadas tradiciones: *Nosotros, por lo menos, les llevamos las tradiciones: Aquí se llevó a los colegios. Se hizo punto de cruz* (PMGDA7); *Y hasta una enseñanza...Porque sí les enseñamos a coser, a bordar y todo eso...* (PMGD15Z). Finalmente, hubo dos personas que expresaron la falta de estrategias para inculcar esas tradiciones por ellos mismos. *Es lo que hay ahora, y nosotros no podemos...*

(PMGD16Z); *es que cuesta, porque aunque lo hagas, ellos no están en la misma onda; es como que tienen otras ideas y no les llama tanto* (PMGD6A).

Emparentado al nivel formativo, se descubre varias afirmaciones derivadas de algunos prejuicios por parte de los niños hacia la imagen de las personas mayores, que posteriormente desaparecen una vez desarrollado y conocido el programa: *Porque al principio piensan que no vamos a saber hacer muchas cosas, y luego se sorprenden cuando nos ven ahí de pie dando nuestra charla* (GDPMU22); *Conceptos de niños y de personas mayores, porque muchos dicen, - éste, como ya es viejo pues ahí apartado. Además, ellos en las actividades se dan cuenta por sí solos. Dicen, - es que luego no son tan raros, no nos parecen tan serios, no nos parecen tan no sé cuanto* (PMGD9J); *Y que sepan que somos útiles todavía* (PMGD8J); *Si es que, nosotros ya llevamos carrera, y al principio es como todo. Pero lo que piensan hay que cambiarlo y cambia* (PMGD3A); *Eso es algo que se tienen que quitar los críos de la cabeza, porque nosotros también sabemos cosas aunque la edad se vaya notando* (PMGD20Z).

Finalmente, para dar cierre a esta línea de análisis, cabe expresar diversas respuestas halladas de manera individual por algunas de las personas entrevistadas, las cuales quedan enumeradas a continuación:

a) Dificultades formativas en los inicios del programa. Este informante considera que los principios del PI fueron más duros por estar menos adaptados, aunque con el tiempo se va superando la situación. En general, encuentra dificultades por desconocimiento o inexperiencia: *Ahora a mí, no se me hace difícil, pero al principio...* (PMGD15Z).

b) Aparece cierto desconocimiento por parte de los niños implicados en algunos hechos histórico-culturales del pasado que no les interesa. Por ello, esta persona mayor expresa la necesidad de recuperarlos para ser transmitidos a través de los PI: *Lo que quiero decir, es que hay unas lagunas y unas amnesias, hay unas amnesias porque sin remontar ni si quiera a lo de la guerra civil, tampoco se habla la transición. Gente como vosotros que eraís pequeños, cuando pasó..., pues tampoco lo entendíais demasiado* (GDPMU26).

Aunque persista ese pensamiento susceptible de mejorar, sigue opinando que a nivel formativo la educación experimenta un salto relevante ampliando el nivel cultural de la juventud: *Acuérdate que en el grupo, la locución de la enseñanza, de eso que hace cuatro días la enseñanza era obligatoria hasta los 12 años, y ahora es obligatoria hasta los 16 años, a mí me parece que es un salto impresionante. Que es subir el nivel cultural del país de una manera bestial y que todavía lo tenemos que subir más; que eso es dinero,*

dinero que se está gastando en todos los españoles (GDPMU26). Asimismo, otro valor que cabe interpretar en esta postura revela una evolución ascendente en el conocimiento de las relaciones intergeneracionales y el envejecimiento activo: *Pero yo creo que hace unos 6 años no se hablaba de todo esto. Ahora mismo, pues yo qué sé... hace 3 años, que vino el príncipe a inaugurar el año nacional del envejecimiento activo y no sé que no se cuanto, el libro blanco del que estábamos hablando, yo me acuerdo que en Alcantarilla recibimos a una gente que venía de Japón y otros venían de otro sitio no sé de donde, de Estados Unidos y tal, y nos decían como funcionaba, que el apoyo intergeneracional como funciona* (GDPMU26).

c) Los coordinadores del centro poseen la formación adecuada para trabajar en los programas, aunque este participante del estudio desconoce parte de la ejecución y desarrollo del PI porque ya viene dado: *Yo desde luego, ninguna, porque cuento con que..., tanto en el centro a nivel de Montse y con las chicas que están preparándose para esta disciplina y tal. Ellas sí que tienen mucha creatividad y manejan los ordenadores, las diapositivas, o como le llaman ahora los Power Point. Bueno, los términos no los desconozco, los maldigo. Pues todo esto del proyector y tal, como ellos si lo dominan tú vas ya con un trabajo muy hecho* (PMGD3A).

d) Otro de los participantes entrevistados considera que no es imprescindible estar especializado en un tema concreto de los que se suelen exponer en las charlas, porque no lo ven esencial; más bien, la formación viene adquirida por la experiencia de una vida: *Especializadas en ese perfil no. Porque para especializarse en este perfil tendrían que vivir los años que hemos vivido nosotros. Porque eso es experiencia de edad. No estamos comunicándole teorías de..., programas de cosas, sino lo que le comunicamos es la edad que hemos vivido nosotros, los perfiles nuestros de la edad que hemos vivido. ¿Me explico, o no?* (PMGD4A). De ahí que no sea necesario tener un conocimiento profundo de los temas. Como resultado, no necesitan una formación específica para transmitir sus conocimientos en la progresión de desarrollo del programa.

e) También se localiza otra afirmación referida al desconocimiento del proceso de ejecución de los PI por parte del profesorado: *El profesor está allí. Para ellos es una cosa que desconocían. Porque también son personas jóvenes, desconocen esa actividad y piensan, -ah, pues qué bien, mira estos lo que hacen, que estupendo* (PMGD3). Esta expresión también refleja la necesidad de ofrecer mayor información e implicación al

profesorado de los centros escolares; en definitiva, una manera de evitar que sean meros observadores de la actividad intergeneracional.

6.1.6.2. Necesidades estructurales, administrativas y económicas

En esta subcategoría se pretende analizar primeramente aquellas necesidades estructurales directamente relacionadas con el contexto de actuación, los tiempos necesarios de dedicación a las actividades o ante la acción de programar contenidos de desarrollo. Seguidamente, sobre las necesidades administrativas, se observará los medios de promoción, conexión e implicación de las diferentes organismos institucionales que afectan a la periodicidad de los PI. Por último, se atenderá a las carencias económicas que directamente pueden dificultar el funcionamiento de los PI. Véanse a continuación cada una de ellas por separado:

Atendiendo en primer lugar a las necesidades estructurales, se observa como la inmensa mayoría de los participantes subrayan la falta de tiempo en el desarrollo de los PI. Las afirmaciones más destacadas: *Es que falta tiempo para lo que queremos hacer. Es falta de tiempo* (PMGD21Z); *Si es que al final dices hola y adiós* (GDPMU24); *Es verdad, es muy poco tiempo el que estamos en el colegio* (PMGD20Z); *Hay 10 minutos... Y es lo que te decíamos antes. Más tiempo para poder desarrollarlo; porque no hay tiempo* (GDPMU23); *se ve que falta más tiempo, porque tienes que acelerar para que te de un poco más* (PMGD12J); *Y ahora han dado este año un poquito más de tiempo, por que antes eran 4 ó 5 minutos y ahora son 7 que tampoco es tanto, pero tampoco es mucho... Pero es que con 4 ó 5 minutos no nos da* (GDPMU22); *Es cierto, que hacemos cosas con ellos. Pero tiempo sí que falta* (PMGD21Z); *Si... es raro que los niños se cansen porque hacen preguntas y casi siempre nos tienen que parar porque se nos pasa el tiempo* (PMGD16Z); *Para desarrollarlo el programa sí, porque nos falta tiempo* (GDPMU22); *Nos sabe a poco, queremos que sea más tiempo* (PMGD17Z); *Ellos escuchan, porque tenemos poco tiempo y nuestra cosa de hablar...* (PMGD16Z) *Si. Claro. Pero, si viene a ser lo mismo. Más tiempo* (PMGD17Z). Asimismo, se descubren otros aspectos que afectan directamente al hecho temporal. Se verán a continuación cada uno de ellos ordenadamente:

Solicitan el aumento de las sesiones del programa. Porque, aunque ven una buena respuesta durante su desarrollo, creen conveniente que exista más sesiones por actividad: *Con una entrevista de media hora, un cuarto de hora tampoco se puede hacer mucho. Nos sabe a poco...* (PMGD17Z); *Falta que vengan más días* (PMGD15Z); *Todavía pediríamos más veces de ir. Porque se va a pocos institutos. Por lo que sea, porque no da tiempo, o lo que sea* (PMGD4A);

Porque se podrían tener efectivamente muchas más reuniones reuniones, muchas más cosas donde esa convivencia que tanto se pretende, se diera (PMGD3A). Consideran que con tan pocas visitas al año es insuficiente, debiendo ampliarse el horario, incluso, más días en la semana: *Claro. Un día o dos a la semana* (PMGD15Z); *O ir más veces... si fuera posible* (PMGD15Z); *Pero claro, dos días al año en cada colegio es muy poco* (PMGD21Z); *Repetir. Claro* (PMGD17Z); *Un día otro día y otro día...* (GDPMU22).

En ocasiones deben de reducir el contenido para poder llegar a desarrollarlo: *Tienes que quitar... quitarle, quitarle... y al final dejarlo muy muy unificado...* (GDPMU22); *Con lo que tenemos no da para desarrollar todo lo que queremos decir y hay que ir reduciendo* (PMGD7A); *Y no da tiempo a contarle todas las cosas* (PMGD15Z); *Eso tampoco, por eso... si en vez de un día fueran cinco, entonces si se podrían hacer más* (GDPMU23); *Nosotros nos quedamos con cosas que decir, que en ese momento a lo mejor no nos acordamos; por la edad... o por lo que sea. A mí se me olvidan mucho las cosas, pero luego me acuerdo y... no le he hablado de esto* (PMGD17Z).

Si se aumenta el tiempo de dedicación a los programas se podrían visitar más colegios: *Ir a muchos más colegios diferentes* (GDPMU22); *Una semana en el Carrión, otra semana en el otro, y en el otro...* (PMGD12J); *Sí, diferentes* (GDPMU27); *como quieren que vayamos a más colegios si no damos a basto. Sí, estaría muy bien, pero el tiempo...* (PMGD7A); *Pero como hay tantos colegios...* (PMGD4A). Como remarca otro participante, el gran número de alumnos debería implicar más días de visita a los colegios con más sesiones de actuación: *Hay centros que hay 300 alumnos como en Juan Carlos I, ¿no se podía ir cinco o seis veces? Y no coger a treinta, si no, a ciento cincuenta, y repartirlos entre varias personas* (GDPMU22).

Ligado al incremento de sesiones del programa, en general, los participantes observan que los niños también expresan su deseo de que la actividad intergeneracional se proyecte más días: *Y los niños le dicen a la directora, -¿Es que esto no se puede hacer más a menudo?* (PMGD11J); *Porque los críos quieren más* (PMGD15Z); *hemos terminado la charla, que por qué no venimos otro día. -Maestro, ¿por qué no vienen otro día? Que les ha gustado* (PMGD1A); *Más cosas tenemos para decir, para explicarles, para jugar, y más cosas. Pero siempre nos falta tiempo. Y los críos se quedan...* (PMGD18Z); *Y nos dicen. - ¿ya os vais?* (PMGD15Z); *Después de esta experiencia que hemos tenido con estos niños, han salido muchos diciendo que, -¿por qué esto no lo hacemos más veces?* (PMGD12J); *Nos dicen, que por qué no hacen más tiempo. Y que por*

qué no vamos más veces (PMGD17Z); *Algunas hablan, y también dicen algo. En los escritos lo ponen. Que parece poco tiempo* (PMGD9J).

Por otra parte, y cerca de la anterior mayoría, las personas mayores enfatizan la necesidad de participación por parte de los centros educativos, así como encontrar un punto de unión entre los centros sociales y los colegios, para que éstos últimos, se motiven a participar en el desarrollo de las actividades: *Falta ese enlace. Entre unos y otros. Porque los unos, - venga, a ver si venimos, y los otros, - ya lo veremos...Y luego si no hay tiempo, no se hace* (PMGD8J); *Porque hay que pedir permiso y todo. Bueno, pues los dos primeros meses, decía la directora, pero de nuestro centro y nos dijo, - venga a ver, y le dijimos, pues no nos han mandado del colegio nada de nada.* (PMGD9J); *A lo mejor, es que no hay acuerdo* (PMGD11J). Afirman, que algunos centros no lo consideran relevante: *Pues que participen todos aquellos colegios que no están por la labor* (PMGD8J); *Creen que es mucha complicación* (PMGD10J). Continúan objetando que, por lo general, no se oponen, pero en ocasiones lo van dejando restándole la importancia que merece y se debe de dar un razonamiento a los centros para captar su atención: *No se oponen, pero no son tan participativos y lo van dejando como si nada* (PMGD12J); *Tratabas de imponer... pero tampoco puedes imponer..., pues trataba de decir; pues mirar; esto es una cosa que está bien..., que no se qué, que para esto... los críos, que ya se les quedará..., pues tú, lo que vas dando son pinceladas* (GDPMU26); *Y se ha hecho una página web, se ha comunicado, se ha dado un papelico a todos los nenes y tal y no ha tenido ninguno narices de ir al colegio* (PMGD9J); *Por eso, que expresamente debe abrirse a los colegios* (PMGD9J). En este entramado, se refleja la falta de implicación de los centros para priorizar los PI del mismo modo que otro tipo de actividades en curso ya normalizadas: *A ver, yo que he sido maestra lo sé. Y es que han metido los programas interculturales por lo de los niños inmigrantes, han metido el inglés, la informática, las aulas de informática. Y estos programas no los meten con la misma fuerza, ¿sabes lo que te digo?* (GDPMU26). No obstante, los participantes asistentes comprenden que se debe observar la disponibilidad real de los centros educativos para dedicar a los PI sin restar tiempo a los contenidos reglados: *Pero hay que mirar también la disponibilidad de los centros, institutos y los colegios, porque ellos tienen sus horarios y tal, también nos decían que tenían esto y lo otro* (GDPMU27); *Pues hay centros que no participan porque creen que están muy saturados* (PMGD13J); *Si tienes que dar lengua y al profesor le falta de su materia... sabes que al final le cuesta participar porque necesitan más y más tiempo* (PMGD11J). Así, se incide de manera implícita en el horario lectivo: *Es que tienes que hacer un horario, es que también es difícil, entonces, lo que la gente, el profesorado sabes tú que le fastidia mucho ceder su aula para..., y sus horas. Entonces tienes que buscar a ver quién te las deja si es el de gimnasia, a ver si de las tres horas te da una*

(GDPMU26); *Lo único que pasa, es el asunto del calendario. Como el colegio tienen su horario escolar. Entonces nos dicen, -mira, en este mes no se puede hacer, tenéis que dejarlo para el mes que viene. Que lo importante es que se incluya* (PMGD14J); *Cuando se ven que tienen mucho se cierran y es no* (PMGD7A); *Es verdad, y lo sabemos de buena tinta que a veces si es no, es no* (GDPMU22); *Al ser algo voluntario y tal...Pues depende de sus horarios y lo que disponen* (GDPMU24); *Es que si tú tienes que poner seis horas de lengua y cuatro horas de matemáticas, pues al final no queda horario* (GDPMU26). En resumen, ese efecto opuesto a la participación, en ocasiones, queda justificado por la saturación de contenidos reglados (reduciendo o desplazando por completo el desarrollo del PI); de ahí que el esfuerzo continuo de los mayores participantes sea que el sector educativo tome más conciencia en este tipo de actividad intergeneracional, priorizándola con la misma fuerza que otro modelo de programas ya afincados en la Programación Docente.

Acentuando otros aspectos, se observa que prácticamente la mitad de los participantes consideran importante proyectar nuevas ideas sobre el PI con objeto de mejorarlo y enriquecerlo. Ven sustancialmente la necesidad de crear nuevas estrategias para que se consolide este tipo de programas; no es exclusivamente necesario el estar ambas generaciones juntas, sino dar forma a los PI, porque si es una actividad programada y estructurada, se le dará más peso a los programas llegando a consolidarse la comunicación intergeneracional: *Pero si no hay una estrategia de estos programas que te pongan un poco en contacto... No es que ya cuentes tu vivencia... si no es con esa estrategia de una cosa programada, la comunicación intergeneracional estaría prácticamente perdida* (PMGD3A); *Hay que dar un giro, y eso es así, con cosas nuevas que nos vengan bien... Porque al final, lo que queremos es que funcione mejor* (PMGD10J) *Si no hay una estrategia, esto se iría al traste* (PMGD3A). Además de la lectura anterior, cabe expresar sucesivamente otros aspectos que conciernen al empleo de nuevas estrategias de actuación:

a) Seguir potenciando un análisis tras la finalización del programa para modificar aquellos aspectos susceptibles de mejorar: *A veces hay cosas que sabes que no funcionan, por eso se tienen que hablar cuando acaba el programa para cambiarlo o, no sé, pero algo hay que hacer* (PMGD12J); *Claro, cuando terminamos aportamos un análisis de cada cosa, y sí, tenemos que renovar... Claro que sí. Este año no es igual que el otro año. Los Power Point esos como se llamen. Yo qué sé, que ya no van igual. Que si hemos visto algo que no nos ha gustado, lo hemos quitado y se ha puesto otra cosa* (PMGD4A).

b) Renovación del programa, en cuanto a actividades, principalmente: ***Cambiando el sistema, cambiando el programa, cambiando las preguntas. O cambiando el sistema de la forma de hacerlo...*** (PMGD5A); ***Si que es verdad que hay que cambiar más actividades para que sea diferente y les guste; quiero decir que sea más llamativo*** (PMGD15Z); ***Pues bueno, yo que sé. De vez en cuando se van renovando*** (PMGD4A). También, una participante hace notar la necesidad de enfocar la actividad a la era de las tecnologías, razonando que a los niños les resulta atractivo: ***Entonces, vamos a que todo te entra por la vista, prácticamente a nivel de manipular máquinas tecnológicas*** (PMGD3A).

c) Se destaca como propuesta una coordinación entre todos los centros sociales que realicen PI en los colegios, con el fin de aportar nuevas ideas: ***De lo que se trata ahora es de reunir a personas. Es decir, este centro con otros de Murcia, con uno de Cartagena y con uno de cada parte. Hacer una coordinación entre los centros, ¿me entiendes? Que ellos nos expliquen sus cosas y nosotros le explicamos las nuestras y así se sacará algo en concreto. Un acercamiento*** (PMGD9J); ***La relación está entre este centro de nosotros y otros centros. Tampoco hay ahora la posibilidad de decir...*** (GDPMU27). Además de esa coordinación entre diferentes centros sociales participantes de la Región; poder llevar a cabo una relación con otras ciudades fuera de Murcia constituyendo una Red: ***Sí que sería bueno, de alguna manera, que nuestro centro estuviera en contacto con otros centros de aquí de Murcia, que es como estar en red ahora que se lleva tanto de moda. Incluso saber de otros sitios de España, de lo que hacen y todo...*** (GDPMU26); ***Es que así, sabiendo de otros sitios, podemos mejorar y hacer cosas nuevas. Tú le dices tus cosas y ellos te dicen las suyas*** (GDPMU23). Finalmente se expresaron dos afirmaciones implementando la idea anterior. De un lado, un gesto de ánimo para contactar con otros centros sociales fuera de la Región de Murcia: ***Vamos a visitar a los de Soria, para decir..., tirarnos dos días allí y contarnos vuestras historias*** (GDPMU22); de otro lado, aunque no se detalló el motivo de inasistencia, hubo un amago optimista de participación con un centro social en concreto: ***Hombre, nos invitaron hace dos años a la Rioja, pero no fuimos*** (GDPMU26). En su conjunto, la importancia a estas dos declaraciones estriba en la aparición de un nuevo canal comunicativo o idea de coordinación. En sí, como estrategia positiva de contacto con otros centros del territorio nacional.

d) Se considera que una nueva estrategia sería crear una escuela de padres y abuelos. ***Una escuela de padres y abuelos en los centros estaría muy bien*** (PMGD14J); ***Si. Escuela de***

abuelos aunque sea una vez al mes (PMGD8J); Por ejemplo, el primer lunes de cada mes van los abuelos. Es decir una fecha fija (PMGD8J).

e) Se pretende ofrecer el programa fuera de horario lectivo atendiendo a múltiples posibilidades por parte de los participantes: *También lo pueden hacer por la tarde... (GDPMU28); A mí cuando me han puesto un horario de 13:30h a 14:30h que hemos ido al instituto que salíamos a las 14:30h, pues me hacían bicarbonato, pues yo a esas horas estoy comiendo, pues, no me viene bien de 13:30h a 14:30h (GDPMU24); Claro ahí sí se podría hacer lo que tú dices, con más continuidad porque decir bueno dentro de un horario escolar que tengan por la tarde alguna actividad. A lo mejor tiene deporte, a lo mejor tienen... no sé qué, y van tres veces a la semana pues un rato antes del deporte se hace una sesión de esto, yo creo que igual estaría bien (GDPMU26); Porque yo digo, de por la tarde. Que no le quitaría tiempo a nadie, ni al maestro ni al crío. Tendrías a los críos más recogidos, y los maestros estarían más libres... o sea, tendrían tiempo para enseñarle a los niños lo que tuvieran que enseñarle (PMGD15Z); Y que la cambien y la pongan por la tarde (GDPMU24); Aunque sea el domingo por la noche (GDPMU27); Es que eso, bien visto, para no quitarle al niño colegio, que no pierda... Tendría que ser por la tarde (PMGD15Z).* Asimismo, se argumenta el trabajo intergeneracional por la tarde como una actividad de refuerzo educativo: *Entonces hay clases porque las madres trabajan y es como una especie de colegio recuperando a lo mejor a algunos que van más retrasaos en el curso anterior (PMGD8J).* Incluso, como una actividad extraescolar: *O que se hiciera como actividades extraescolares (PMGD19Z); Entonces yo sí que sería partidaria de que a lo mejor en otras actividades extraescolares como decimos; por la tarde sí se podría hacer... y que se dedique exclusivamente para eso. Eso sí estaría bien, y ahí sí que se podría hacer con más continuidad (GDPMU26).*

f) Además del reclamo descrito con anterioridad (solicitar el aumento de las sesiones), los participantes insisten en que al curso académico siguiente se amplíe la actividad al mismo grupo de alumnos aunque hayan promocionado a un curso diferente; siendo un hecho, que daría garantía de continuidad: *Entonces yo pienso que ahí debería de haber más seguimiento. De..., no una sesión o dos sesiones, porque el año pasado me parece que se hacían dos sesiones... Pero, redundar un poco más, y con ese mismo grupo. No cambiar de grupo (PMGD1A); Sería un gozo seguir con los mismos críos al año siguiente porque digas lo que digas... es que ellos quieren seguir. Y así pues son más cursos a los que damos (PMGD13J).* Se remiten de igual modo a la aliteración de las actividades. Y, aunque

cada año son niños diferentes y pudiendo exponer el mismo contenido, una nueva forma sería ofrecer las actividades a cursos con niños de otras edades. En este caso se podría llevar a la práctica adaptando los contenidos a nuevos niveles: *Cinco días en total, cuando en realidad ha habido semanas que hemos ido dos y tres veces a colegios diferentes. No hemos ido al mismo colegio, y luego resulta que lo que se dice es más de lo mismo y los críos no..., los críos que nosotros vamos es a quinto y vamos a los quintos, a quinto, quinto y quinto... y al año que viene es quinto, es nuevo el que viene de cuarto, es nuevo, aunque digamos las misma cosas, no es el mismo grupo* (GDPMU27); *Pero claro también estaría bien para más cursos* (GDPMU27). Se continúa argumentando nuevamente que, si existe más dedicación a los programas, se podrían realizar más actividades y, por ende profundizar aún más en determinados contenidos: *Es decir, profundizar y dar más contenido* (PMGD7A); *Es llegar, y cuando te vienes a dar cuenta te has ido..., y parece que falta más. Es como que se da la actividad muy por encima* (PMGD5A); *Yo todo eso lo veo muy bien. Si nos dicen de hablar diez minutos y decimos, vaya, por qué no media hora, lo que nos gustaría sería desarrollar más ampliamente nuestro tema* (GDPMU24); *Pero siempre nos hemos quejado y nos seguimos quejando de que es nada más una sesión la que se le da a los chicos. Ya te digo, que lo veo muy bien, y que los muchachos en general te responden* (PMGD1A).

Para dar cierre al apartado de necesidades estructurales, aparecen de manera individual nuevas aportaciones, las cuales, se exponen a continuación:

- Primeramente, una persona mayor llega a plantear la idea de desarrollar el PI por ellos mismos: *Ese, el pan nuestro de cada día, entonces aquí falta autoridad para que dirijamos totalmente esto...* (GDPMU27). Aunque otro participante matiza la falta de liderazgo para que esa representación se materialice: *Claro, siempre mejorando cosas... Reivindicando. Otra cosa es que nos permitan desarrollarlo, pero luego al final es la limitación de lo que nos digan en los centros* (GDPMU23).

- Una segunda respuesta, expresa la necesidad de desarrollar los PI en otros contextos; fuera de los centros escolares: *Entonces lo que pasa es que se tendría que hacer, en otros sitios, en la escuela era lo que estábamos diciendo antes, hay un programa, también se podría hacer en los centros de día y en otros sitios...* (GDPMU26).

- En tercer y último lugar, otro de los mayores participantes manifiesta la idea de dirigir las actividades más concretamente al colectivo adolescente en los institutos. Su razón apunta a una edad crítica donde pueden enfrentarse a ciertos peligros de la sociedad: *Más gratificante quizás la labor en los institutos. Lo veo quizás que ahí se pueda conseguir algo más. Es una edad muy crítica* (PMGD1A). Por ello, esta persona considera la adolescencia una etapa más provechosa, en la que se debe de hacer un mayor seguimiento; prestarles su apoyo; consejo y experiencia ante la adversidad: *Yo pienso que sí, que tú le puedes contar tus experiencias y puedes decirle. –nene, que ya estáis envejeciendo. Entonces todas esas ideas así pues les caen muy de sorpresa, pero es así, es la verdad. Entonces yo pienso que ahí debería de haber más seguimiento* (PMGD1A).

Dando respuesta en segundo lugar a las necesidades estructurales, se constata cómo la totalidad de los participantes reclaman en general más medios de promoción e implicación desde la administración: *Y dé los medios suficientes para eso (...) y lo promocióne* (PMGD4A); *Más colaboración y coordinación a nivel de la región de Murcia desde el IMAS* (PMGD14J); *Como se llame me da lo mismo.... Pero hace falta...* (GDPMU24); *Pero parece que para la consejería y el IMAS no es un tema importante* (PMGD13J); *Si esto lo guardas y lo dejas en el cajoncico... ¿Entonces qué quieres?* (GDPMU27); *Pero no contamos con el problema principal. Que es que no hay medios. Pero si hay personas* (PMGD10J). Al mismo tiempo, se reconoce que ninguna figura desde las administraciones competentes relacionadas ha asistido a los centros sociales para impulsar los PI con objeto de escuchar sus propuestas: *Te hago una pregunta y seguramente esa sea la respuesta... ¿Cuántas personas como tú están haciendo en la región de Murcia esto? Prácticamente, nadie. Aquí que yo sepa nadie ha venido a hablar con nosotros. Y..., ¿Tú crees que con una persona en la Región de Murcia que hace lo que tú haces, vas a conseguir que esto se ponga en marcha en ese tren que hay ahí? Pues veremos a ver* (GDPMU24); *Pedro está sacando su tesis, vamos, pero es que necesita más apoyo para que esto cambie y se nos escuche* (GDPMU26). Conforme a estas afirmaciones, se continúa asegurando que el resto de elementos del programa ya persiste, por tanto, su único objetivo sería ser escuchados para llevar a la práctica sus nuevas propuestas conjuntamente: *Eso, por lo demás lo tenemos, porque tenemos la voluntad de querer hacerlo, tenemos los temas que queremos, o sea los medios los tenemos, solamente falta ejecutarlo y ejecutarlo no nos dejan...* (GDPMU27); *Pero yo creo que no cuadran. Propuestas, si que muchas, pero le entra por aquí y le sale por ahí a la mayoría o porque no puede ser* (PMGD8J); *Nos dejan ejecutar pero a pequeña escala* (GDPMU22); *La intención no es esta, mira, es llevárselo allí y decir... mirar esto es lo que hay, y falta esto y lo otro, y tiene estos beneficios* (GDPMU23); *Que si eso hemos dicho al principio... que si los medios los tenemos y*

tal, y no hace falta dinero en realidad. No es que haga falta dinero, lo que hace falta es que hagan eco de esto (GDPMU23); *Ahí es donde está todo eso... esa recaída y esa también... que la mano de obra esta y encima mano de obra barata...* (GDPMU24). Otro aspecto puesto de relieve apunta directamente a la falta de importancia prestada a los PI desde el ámbito político administrativo, a su vez, no considerándolo un tema prioritario o relevante el hecho intergeneracional: *Estos políticos no saben lo importante que es la relación de los críos con nosotros* (PMGD21Z); *El político sabe que eso está ahí, pero parece que le interesan otros temas. Pero es que se tendrían que leer las cosas para saber que esto no es una broma y que vale; y que se lo podemos demostrar* (GDPMU25); *Pero le entra por aquí y le sale por ahí a la mayoría* (PMGD8J); *Pero parece que para la consejería y el IMAS no es un tema importante* (PMGD13J); *Lo de los políticos... eso sí que es importante. Deberían de darle mucha más importancia* (PMGD19Z); *Que nos abran las puertas para que podamos pasar. Si esto no cuesta dinero... Solo hace falta ese paso* (GDPMU23); *una lucha que no para por parte de la trabajadora social* (PMGD19Z).

Por otra parte, cerca de la mitad de los mayores participantes, enfatizan la necesidad de una disciplina que incorpore las relaciones intergeneracionales: *Tú lo estás viviendo, pero lo siguiente será lo mismo, porque cada vez hay más tecnología, más adelantos y se irán desfasando y si no te emiten un programa en tu educación personal; de decir, esto es así y tiene que formar parte de una disciplina, o se irá perdiendo totalmente la comunicación. Bueno, que eso lo vivirán las generaciones que vienen* (PMGD3A); *Cuando hablamos hace tiempo, se dijo que sería bueno implantar la asignatura intergeneracional, quieras o no es necesario que se divulgue y la gente lo conozca mucho más* (GDPMU28); *Eso se ha dicho ya... lo de poner una la asignatura. Es una buena manera de hacerse notar en los colegios* (PMGD16Z); *Esto es así y tiene que formar parte de una disciplina, o se irá perdiendo totalmente la comunicación* (PMGD3A). Aquí se comprende la intención de no perder la comunicación entre ambas generaciones; un reclamo, para la implantación de una asignatura intergeneracional en los centros educativos propiamente: *Llegará un momento que estaremos limitados; tú podrás contar tu experiencia. Que entrara dentro de esa disciplina, porque si no, las generaciones que vienen aunque estén más actualizadas, si no hay una disciplina, que meta en esa educación un trato intergeneracional* (PMGD3A); *Sería como una asignatura para que así tenga continuidad* (PMGD14J); *Sí. darle el valor de una asignatura; que sea parecido al menos* (GDPMU28); *Se refiere a la implantación de una asignatura en los centros educativos* (PMGD6A); *Una asignatura* (PMGD5A). Incluso, que quede reflejada en la programación general de los centros educativos: *Pero también debería estar dentro de la programación y que se cumpla* (PMGD20Z); *A la programación del centro, claro* (PMGD7A).

De manera próxima a las anteriores afirmaciones, diferentes grupos de mayores participantes también consideran que desde la consejería se debería promover diversos aspectos:

- Una figura que coordine y ponga en contacto a los centros que desarrollan PI: *Falta como una figura que represente los PI y que coordine a nivel regional los programa para que pueda llegar a todos los centros y todos los colegios. No cabe duda* (PMGD13J); *Llegar a un punto de unión en unos casos sí y a lo mejor en otros no. Y alguien, un enlace que nos ponga en contacto a todos los centros para que se hagan reuniones. Y yo pienso eso. Si. Y además, el centro que funciona mejor por el que funciona peor, se ayudan mutuamente* (PMGD8J).

- Presentar un programa ya estructurado. Pues, viniendo ‘desde arriba’ el PI, sí se llevaría a la práctica con más fuerza: *Sí, por supuesto que nos gustaría que la consejería lanzara esos programas intergeneracionales* (PMGD20Z); *Sí, pero sería bueno que viniera el programa de Murcia. Yo siempre lo digo...* (PMGD16Z); *Claro, que si vienen desde una consejería, de un ministerio... Entonces la cosa cambiaría, porque si te lo imponen pues lo haces como una cosa más. Pero eso ya es cosa que quieran los de arriba introducirlo en los colegios* (GDPMU27); *Que la consejería necesita ponerle a los colegios un programa más intergeneracional en los colegios* (PMGD9J); *Es necesario un programa. Por supuesto que sí* (PMGD13J); *Un programa que venga ya hecho* (PMGD14J); *Sí, es que es así, estamos totalmente de acuerdo* (GDPMU22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28); *Sería lo mejor. Si la consejería diera los programas pues tendrían más fama y participaría más gente* (PMGD20Z).

- Que los PI sean periódicos para consolidarse en el tiempo dándoles mayor continuidad y consistencia: *Y claro que sirven los programas. Pero deberían ser una cosa más constante, o sea...* (PMGD18Z); *Pero como los programas se hacen solo una vez al año... Pues claro, es eso que dice ella, tenían que ser más veces* (PMGD21Z); *Ya, ya pero lo que te quiero decir es, que a la vuelta de 10 años..., pero que todos estos programas no se hacen de la noche a la mañana* (GDPMU26); *Vemos que puede ir, pero es el poco a poco. Lo que te decía antes, que si hay continuidad...* (GDPMU22)

El último elemento que cierra este trinomio, hace referencia a las necesidades económicas. Desde este punto de vista, la mayoría de los mayores participantes encuentran la dificultad de

presupuesto y la falta de subvención para desarrollar adecuadamente los PI en su conjunto: *A veces también es el presupuesto que no nos alcanza* (PMGD11J); *Muchas veces las ayudas económicas van donde tienen que ir, pero de lo que hacemos aquí, parece que nadie se acuerda* (PMGD21Z); *Nos tienen que dar más subvención si quieren que esto siga funcionando. Lo solemos decir también, pero eso es que no lo podemos controlar nosotros* (PMGD14J); *Las subvencione harían falta, quieras que no...* (PMGD7A); *Unas veces por el presupuesto, otras veces por otras cosas* (PMGD8J); *Todavía, por ahora, porque no hay presupuesto* (GDPMU22); *Yo creo que eso es un tema que Emilia ya ha tratado de manera interna y no* (PMGD10J); *Pero Carmen y Marta por ejemplo muchas veces hacen proposiciones de mejoras o algo... y unas veces, por el presupuesto...* (PMGD8J); *Además, allí había una subvención que aquí no la había* (PMGD3A).

Del mismo modo, se nombra la carencia económica provocada por la crisis en los últimos años: *Al final te das cuenta que la crisis también ha hecho mucho* (GDPMU28); *La respuesta que dan es la crisis y más crisis. Es política, y no hay más...* (PMGD16Z); *Le dicen que no hay más, y ya está* (PMGD14J). Finalmente, las personas mayores ponen de manifiesto la falta de personal asociado a la carencia económica: *Una de las cosas fundamentales es que, antes venían muchos monitores. Y por falta de dinero se han suprimido* (PMGD9J); *Claro, ahora son cuatro gatos los que los que apoyan porque dinero es lo que falta* (PMGD17Z); *Yo creo que es un gasto, que en vez de haber cuatro hay dos pues se podía haber repartido ese dinero mejor* (PMGD9J); *Si desde aquí que somos un colectivo y queremos hacer un cosa sin salirnos de la ley..., porque ni robas ni nada, te digo que pongo de mi bolsillo 5 euros, pero ¿por qué no? Mira, la de guitarra se ha ido, el de trabajos manuales se ha ido, la de bordaos se ha ido. Pues gente que era profesional y cobraban, y al no pagarles, pues se han ido* (GDPMU27); *Pero ahora hay menos personal porque no se puede pagar* (PMGD8J); *Y se les paga muy poco, poquísimo, es algo simbólico* (GDPMU28); *Una de las cosas fundamentales es que, antes venían muchos monitores. Y por falta de dinero...* (PMGD9J).

6.1.6.3. Sensibilización social

Por medio de esta subcategoría se pretende examinar aquellos hechos que dificultan la vinculación o el acercamiento a los PI. Desde este punto de vista, y en general, se descubre como la totalidad de las personas participantes exigen una mayor implicación, sensibilización y concienciación hacia el desarrollo de experiencias intergeneracionales por parte del tejido social: *A mí, el trabajo de mentalización y de concienciación de masas me parece que existe, es decir, hablar, y que te vean y hacer. Yo creo que es la mejor, eso que decían antes que las mejores*

bofetadas eran sin mano, con el ejemplo, yo creo que es la única manera, la imposición de la que estamos diciendo. Hay gente que lo pasa por alto (GDPMU26); O alguien que te diga, - mira oye... ¿por qué no te apuntas..., que esto es...tal? (PMGD3A); Porque desconocen totalmente las experiencias que nosotros hemos vivido (GDPMU27); Claro, queremos más ánimo de la gente, para que esto no decaiga. Es así o no hay nada que hacer (PMGD20Z); No hay intercambio de... no hablan (PMGD1A); Yo no sé como en otros países estarán organizados pero a mí me parece que hay un... el no aprovechar lo que se tiene, es que hay una cantidad de gente jubilada que podía estar en actividades, en actividades... en actividades en las que salieron más o menos productiva (GDPMU26); Gente que tenga inquietud social (PMGD3A); Podrías imponer algo que has aprendido, algo que has experimentado de las cosas que te hemos contado, y tu eso lo pones en práctica y eso se cumple. Ahora bien, todo eso que tú estás preguntándonos y todo lo que estas tomando como nota para la tesis..., al final eso es como la semilla, si es blanda... en saco roto como en saco roto (GDPMU27). De manera más específica, se hace referencia a la importancia de la sensibilización y concienciación participativa de los diferentes agentes participantes en los PI:

Hacia los niños de los centros escolares participantes: *A los críos los veo yo que están encerrados en un círculo. Casa, discoteca, o botellón. Como quieras llamarlo. No todos. Pero ahí están encerrados y no saben nada más (GDPMU24); pienso que sí, que tú le puedes contar tus experiencias y puedes decirle. –nene, que ya estáis envejeciendo. Entonces todas esas ideas así pues les caen muy de sorpresa, pero es así, es la verdad. Entonces yo pienso que ahí debería de haber más seguimiento (PMGD1A); Son generaciones que también deben implicarse (GDPMU28); Y esto vosotros lo podéis hacer y no estar siempre con chu, chu, chu... con las maquinicas. A mí me da una pena que las criaturas, con la belleza que tienen, la naturaleza, la vida... Que estén de esa manera (PMGD18Z); Puedes educar dentro de la poca educación que hay ahora, pues bueno, ahí va (PMGD3A); No les explican, aunque ellos lo hayan oído. Que ellos fíjate lo jóvenes que son... (PMGD15Z).* Como se observa en la información recabada, los participantes creen que la juventud debería estar más comprometida y no dar la espalda a las generaciones mayores, tal y como se expresa en las siguientes afirmaciones: *A veces a los críos, hay temas que no quieren saber, no les interesa... (GDPMU24); Esos chicos de trece, catorce, quince años; el centro de mayores les importa un pepino cocido si no le dices que eso es como un colegio de mayores donde se hacen cosas (PMGD3A); Porque son de tu generación, y ellos no han vivido eso. Todos esos valores no los tienen los niños (PMGD18Z).*

En relación a otras personas mayores de Centros Sociales susceptibles de participar: *Lo que pasa es que, la gente mayor no se compromete* (PMGD4A); *A mí no me digas, si yo juego al dominó con esta gente, y yo sé como piensan y como sienten y que futuro quieren y no quieren más futuro que jugarse la partida del domino o jugarse el euro* (GDPMU27); *Es que la mayoría no quieren implicarse. Porque... si son hombres, porque están arreglando el campo, tal..., o cualquier cosa y tienen ya su entretenimiento o que va a pasear por su cuenta. Pero hay mucha gente que no quiere comprometerse. O sea, a hacer cosas. Que va a su bola* (PMGD4A); *Por lo que ahora es el televisor el que te colocan delante y te hace un lavado de cerebro* (PMGD8J); *Sí. Va a su bola* (PMGD5A); *Ellos, viven su vida (...) Entonces, para esto, toda esa gente no quiere para nada participar aquí. Porque no les interesa* (PMGD11J); *Y esta todo el día con el pijama puesto, eso es fatal eso persona muere, porque la tristeza se lo come, y no se relaciona con nadie, no sale no se viste, eso es muy malo* (GDPMU27); *Y no son participativos* (PMGD12J); *A lo mejor es peor para él, porque a veces...* (PMGD4A); *Por lo que yo veo, no quieren romperse la cabeza. Quieren cosas muy sencillas, la gimnasia, esto, lo otro...* (PMGD10J); *Yo creo que un poco la inquietud, y luego que te vengan..., de que te llegue el nieto o de una cosa cercana* (PMGD3A); *Y es que da lo mismo que estén aquí jugando al dominó a que se queden encerrados en sus casas. Les da lo mismo* (PMGD12J); *Y se ha hecho una página web, se ha comunicado, se ha dado un papelico a todos los nenes y tal y no ha tenido ninguno narices de ir al colegio* (PMGD9J); *Y pasan. Si no es la nota del niño..., ah, esto... yo no voy. Y otro dice- ¡Uy!, esto me interesa. Voy. Pero que nazca de uno* (PMGD5A).

A los equipos directivos, maestros y la comunidad educativa escolar: *Pero, también depende mucho del interés que se tomen los maestros en este intercambio* (PMGD12J); *Que hay gente...y tú estás en un colegio. Entonces, puedes decir, mira... a mí no me vengan a contarme historias, ahora va a venir este a contar un rollo, no se que, no se cuantas* (GDPMU26); *Yo creo que el problema que hay aquí es que... ¿Tú ves los que estamos aquí?, pues somos para todos los colegios* (PMGD9J); *Y que los profesores se concienciaran como tú ahora mismo te estás concienciando* (PMGD18Z); *participen todos aquellos colegios que no están por la labor* (PMGD8J); *Nada, que si los profesores no se implican, se puede hablar con el director o la directora* (PMGD10J); *También habría que hablar con el director o la directora para ver de qué manera se implican los colegios* (PMGD7A); *El Severo Ochoa que lo he*

nombrado varias veces, y que este año no ha participado en nada. No se oponen, pero no son tan participativos y lo van dejando como si nada (PMGD12J).

Las diferentes administraciones y responsables políticos: *Eso sí que sería bueno, que los políticos le dieran más bombo a los programas* (PMGD21Z); *Aquí que yo sepa nadie ha venido a hablar con nosotros. Y..., ¿Tú crees que con una persona en la Región de Murcia que hace lo que tú haces, vas a conseguir que esto se ponga en marcha en ese tren que hay ahí? Pues veremos a ver* (GDPMU24); *Me parece vital que los políticos se den cuenta de la importancia que tiene lo que hacemos. Y que sepan que ellos pueden hacer que los programas tengan más fama de la que tienen. Pero, mucho sí, sí...y ahí se queda, en las buenas palabras* (PMGD12J); *No ha hecho... ¿el de educación? Primero vino uno y luego el nuevo el Abellán...decía ¿qué queréis venga que queréis? Trigo pues vais a tener trigo pero...* (GDPMU27); *Es desde arriba desde donde si que se puede hacer algo más. Tendrían que darle más cuenta* (PMGD5A); *Y No decimos que no se escuche lo que pedimos, pero el IMAS se tenía que unir más y darle más fuerza para que nos conozcan* (GDPMU23); *Que los políticos se implicaran. Que le dieran más valor* (PMGD17Z); *¿Qué le dijiste al consejero que vino aquí diciendo que haría que haría?* (GDPMU24); *Pero parece que para la consejería y el IMAS no es un tema importante* (PMGD13J); *Te ponen trabas y trabas...* (GDPMU27); *Hablar con el delegado de educación...* (GDPMU25); *Ayer estuve con el concejal de cultura de aquí de Alcantarilla y me doy coscorriones y no estoy pidiendo el dinero. Que solamente estás pidiendo que te dejen un espacio o que se haga o que tal y que se desarrolle* (GDPMU26).

Como aglutinante al factor desarrollado sobre la necesidad de implicación, sensibilización y concienciación hacia el desarrollo de las diferentes experiencias intergeneracionales en la sociedad actual, aparece otro sustantivo cerca del anterior consenso donde los mayores participantes acentúan la necesaria búsqueda del valor socio-educativo, así como la promoción y difusión social. Obsérvese, cada uno de ellos por separado:

a) Necesaria búsqueda del valor socio-educativo: *Que la sociedad lo valore* (PMGD4A); *A esa criaturica, no le están enseñando, la verdad... Valores. Lucha por ellos, porque te los van a agradecer, todos los que vengan detrás de ti. Que esos angelicos necesitan eso. Valores. Que no tienen* (PMGD18Z); *Nos interesa de que todo esto que contamos, y todos esos valores lleguen a ellos* (GDPMU24); *Eso son valores* (PMGD17Z); *Tú eres profesor,*

ayúdalos a que vean la verdad de la vida. Pero... si es que, la vida es sencillísima; tomar el sol no cuesta dinero; pasearse por la playa no cuesta dinero; y respirar no cuesta dinero. Que esos, son los valores que necesitamos, y no el consumismo, el consumismo y consumismo (PMGD18Z); Que antes había más educación, porque ya desde el colegio te daban clase de educación, te daban... pero es que ahora (PMGD15Z); Que la sociedad lo valore o no lo valore es otro tema, que lo utilicen o no lo utilicen es otro tema. Pero que es necesario sí (PMGD4A); A aprender, a valorar y a ser... (PMGD16Z). Se pronuncian, además, que si lo desarrollado tiene buena respuesta ante la sociedad se valorará aún más: *Si es una cosa que ya ha funcionado, a lo mejor se consigue más (PMGD8J).* Siguen opinando que se le ha dado la vuelta al nivel de educación ocupando el terreno que merece: *yo diría que ha pasado de lo malo... de un extremo al otro (PMGD16Z); No lo vemos. Yo no lo veo ese punto intermedio de educación (PMGD17Z); Hay algo que no te permite llegar ahí (GDPMU24); Es que... yo no creo que haya más (PMGD15Z).* Por el contrario, otra de las personas participantes considera que a nivel social y educativo si es productivo: *Yo sí que creo que a los críos les sirve esta experiencia, que valoran todas estas cosas (PMGD20Z).* Otros siguen matizando que los dos tipos de afirmaciones anteriores se cumplen, tanto en su vertiente positiva como negativa: *Nos sabe a poco... pero a transmitir valores unos los dan y otros los reciben; unos los ponen en práctica y otros no. Pero bueno (PMGD17Z); Lo que pasa es que te escuchan eso, y al año que viene no lo vuelven a escuchar otra vez. Ni en sus casas, ni a un vecino, ni en ningún lado lo que nosotros le hablamos. Ellos necesitan eso (PMGD15Z); No todos a lo mejor lo valoran. Pero, que si lo valoran aunque sea la mitad de ellos, ya vale la pena (PMGD16Z).* Por último, y de manera clara, se advierte la revalorización socio-educativa de la figura de los mayores para eliminar estereotipos sociales: *Deben aprender a respetarnos sin más. No es cuestión solo de educación o de lo que ven en la sociedad, es... cambiar su conciencia y, es por eso por lo que estamos hoy aquí (PMGD14J); Porque van a saber que tenemos actividades, que estamos en activo y que no todos los mayores se arrinconan en un rincón y ya está. Yo con eso ya es que me conformo, no es que le va a quedar todo lo que yo le diga (PMGD4A); Que a lo mejor, un chaval de doce o trece años va, no sé, corriendo y te pega un empujón y le dices, hombre, ten cuidado. Y se da la vuelta y te dice... venga tú, tío. Vete. Y te quedas... (PMGD17Z); Y hay que cambiarle a ellos el concepto que tienen de las personas mayores (PMGD9J); Que se vea que las personas mayores tenemos hoy un tipo de vida que no es como el de antiguamente (PMGD1A); Ayuda a la reconstrucción de las personas mayores. Sin duda alguna (PMGD21Z); Y que sepan que somos útiles todavía (PMGD8J); Que te voy a decir yo, que somos viejos, que no pensamos, o no*

sabíamos dónde estábamos, y ni sabíamos decir nada. Y resulta que no, que se habían equivocado; que si sabíamos decir, y si podíamos enseñar, y si podíamos darles lecciones de muchas cosas. Entonces, esto es carencia (GDPMU24).

b) Necesidad de promoción y difusión social: *Es que si lo hacemos aquí, y no lo comentamos con nadie, ni lo sacamos de aquí...Pues pasa por inadvertidos. Lo que hay que hacer es darle difusión (PMGD9J); Si no nos abrimos al mundo, es que nos quedamos aquí estancados y se está perdiendo mucho que dar, pero también recibir (PMGD21Z); Llegar a donde sea, si hay que ir a Madrid caminando, pues vamos caminando (GDPMU27); Que nosotros vamos detrás de ti, venga se acabo la historia (GDPMU24); Pues que haya alguien como tú, que los promueva y que los popularice (PMGD12J); Que la sociedad lo valore y lo promocióne y de los medios suficientes para eso (PMGD4A); Una figura que te apoye (GDPMU27); Estos programas con niños se deberían vender de otra manera (PMGD14J); Es que si lo hacemos aquí, y no lo comentamos con nadie, ni lo sacamos de aquí... Pues pasa por inadvertidos. Lo que hay que hacer es darle difusión (PMGD9J).* Del mismo modo, se contempla que la mejor forma para la difusión social es la transmisión oral: *Si, porque el boca a boca es lo que mejor puede funcionar para que los centros crean en los que estamos haciendo (PMGD9J).* Tal y como siguen implementando los participantes, es necesaria la difusión social para que la gente conozca y expanda los PI: *Tu a la tuya le metes la bulla y yo a la mía también le meto, entonces cuando llevas a la niña al colegio entonces habla con los padres de la otra amiguita y, - oye, ¿habéis visto lo de la página de los abuelos? Ah, pues mira, no lo había leído. Pues mira, ahí está puesto el papel, que tal y que cual, y puedes colaborar y lo críos también (...) Pero es que, si no lo divulgas... (PMGD9J); Exactamente, y que no se aprovechan, y además gente que quiere y no hay sitios no hay sitios... (GDPMU26); Que si eso hemos dicho al principio... que si los medios los tenemos y tal, y no hace falta dinero en realidad. No es que haga falta dinero, lo que hace falta es que hagan eco de esto (GDPMU23); Coger e ir a donde se tenga que ir para que se reconozca ya de una vez (GDPMU27).* También surge el hecho de abrir el desarrollo de los PI a otros contextos como beneficio de promoción social: *También se podría hacer en los centros de día y en otros sitios... (GDPMU26) ; A mí me parece que hay que salir de los colegios y llegar más lejos. Hay que buscar otros lugares donde nos juntemos y se una más gente; que nos vean de verdad (PMGD20Z); Si quieres que te diga la verdad, ni idea de los centros intergeneracionales. Es lo que dice, así nos ve más gente, claro está (PMGD17Z).* Finalmente, se expresó la necesidad de difusión a través de los medios de comunicación:

Podría haber más publicidad, más divulgación (PMGD4A); Claro, hacer un reportaje o algo (PMGD8J); Que venga quien tenga que venir; la televisión murciana, la radio o lo que sea... (PMGD7A); Deberían de anunciarlo más. La forma me da igual, pero que no paren de anunciarlo (PMGD2A).

Para terminar esta subcategoría, un grupo considerado de participantes entrevistados plantea que el conjunto social debe reaccionar y compartir de forma sensible un mayor acercamiento e intercambio entre las generaciones. En realidad, las personas mayores pretenden conectar aún más con las generaciones más jóvenes: *Es preciso, que los jóvenes se den cuenta de que estamos ahí, y que sepan que es importante. Nosotros tenemos las puertas abiertas (PMGD20Z); Pero si esa semilla la plantamos en medio de la calle, en el asfalto, no prospera, entonces hay que tener un barbecho bueno y hay que echarle agua, que te escuchen, esa es mi intención, es lo que he dicho siempre, que nos escuchen y que esto valga para algo (GDPMU27); La diferencia de edad siempre ha existido y tiene unas barreras (PMGD17Z); Conectar con ellos y transmitir un valor... (PMGD17Z); Y como..., lo que es la conversación en la educación actual se da tan poco..., entonces claro; el que haya un programa de este tipo que puedas conectar (PMGD3A); Hay que concienciar y poner conciencia cada vez más, y así sí que seremos más fuertes (PMGD13J).* Estas razones se apoyan en que parte de la ciudadanía desconoce los PI, u otras de las actividades que se promocionan en los centros sociales. De ahí, el seguir solicitando un mayor acercamiento intergeneracional: *Ha habido gente que ha pensado que el viejo este, que hay una cosa que se tiene en la calle, se habla, en el centro de mayores, Murcia II y si alguien se le ocurre entrar dentro, no ve nada más que gente jugando al domino y a las cartas y dando porrazos a la mesa, pero sin embargo de hay para dentro... aquí hay un taller de la experiencia, arriba hay bordados, arriba hay pintura, arriba hay inglés, arriba hay no se cuantos... (GDPMU27); Que meta en esa educación un trato intergeneracional, pues se pierde la comunicación (PMGD3A); Todo lo que sea la sociedad de hoy, está muy mal. Bueno, yo creo que es necesario. Que es muy importante la relación entre las distintas generaciones (PMGD4A).*

6.1.6.4. Recursos humanos

A través de ésta última subcategoría se pretende descubrir de qué manera incide la cantidad de agentes participantes dentro del proceso de desarrollo de los programas. Al respecto, la gran mayoría, los mayores participantes reclaman un aumento del número de participantes, refiriéndose a cualquier persona susceptible de colaborar y potenciar un mejor funcionamiento de los PI: *Tiene que haber más recursos humanos, más colaboración (PMGD14J); De lo que se trata ahora es de*

reunir a personas (PMGD9J); *Gente joven encargada de gente mayor como es el caso de Montse o Carmela en su día. Pues, gente que tiene unas actividades en mente...* (PMGD3A); *Es eso, que haya más predisposición, y más participación* (GDPMU26); *Ya, pero es que vamos a terminar durmiendo en los colegios* (PMGD10J); *Y más gente* (PMGD10J); *Sabes muy bien lo que pasa; que al final muy pocos se implican* (GDPMU26); *¿Cuántas personas como tú están haciendo en la región de Murcia esto? Prácticamente, nadie. Aquí que yo sepa nadie ha venido a hablar con nosotros. Y..., ¿Tú crees que con una persona en la Región de Murcia que hace lo que tú haces, vas a conseguir que esto se ponga en marcha en ese tren que hay ahí?* (GDPMU24). Más concretamente, se señala como recurso humano la necesaria implicación del colectivo de personas mayores usuarias de los centros sociales: *La primera es falta de colaboración por parte de las personas mayores de aquí* (PMGD9J); *Pero porque antes eran muchos, porque eran cinco, seis o siete, ahora somos como máximo cinco,* (GDPMU27); *Lo que pasa es que, la gente mayor no se compromete* (PMGD4A); *Yo no sé como en otros países estarán organizados pero a mí me parece que hay un... el no aprovechar lo que se tiene, es que hay una cantidad de gente jubilada que podía estar en actividades, en actividades...* (GDPMU26); *Falta más participación, claro. Pero en este programa concretamente. Porque para jugar al dominó hay trocientos, para el parchís otros trocientos* (PMGD8J); *Son personas poco participativas. Y el problema es que con tanta gente que hay aquí, entonces, los que vamos a estas cosas al final siempre somos los mismos* (PMGD10J); *Y a esos del dominó tenemos que hacer que vengan aquí a participar. Eso es lo que hace falta* (PMGD13J). Asimismo, lo consideran importante, porque hay usuarios con gran potencial que no se están implicando a tal efecto: *La lástima es que un científico o un investigador cumplen 65 años y ahora ya me quedo aquí en mi casa y todo lo que yo tenía en el programa, entonces yo me voy a mi casa...* (GDPMU27). Otro indicio de falta de personal surge por la necesidad de atender adecuadamente a la diversidad de centros participantes: *Yo creo que el problema que hay aquí es que... ¿Tú ves los que estamos aquí?, pues somos para todos los colegios* (PMGD9J); *Pero como hay tantos colegios...* (PMGD4A). Por tanto, si hubieran más personas mayores participantes se ampliaría la cobertura con más centros escolares: *Pero vamos a ver. Si en lugar de ser cinco o seis de los que están yendo a todas las clases y a todo lo que se hace aquí, hubiera gente, pues en vez de decírselo al Carrión y al otro colegio, pues entonces se les diría a más colegios* (PMGD9J). En esta línea, los mayores también insisten en el incremento del profesorado como agentes participantes: *Porque son los profesores los que también se tienen que poner* (PMGD8J); *Si solamente son unos pocos profesores... -¿Dónde están los demás?* (PMGD4A); *Es necesario más profesores por la labor, hacen falta. Pero que participen no solamente dejándonos su hora* (GDPMU28); *No se oponen, pero no son tan participativos y lo van dejando como si nada* (PMGD12J); *Eso influye, porque ellos no sé si han cambiado de*

directora o hay ya profesores nuevos que no les interesa. Y no se involucran (PMGD10J); Hacen falta y lo saben (PMGD18Z); Yo conozco maestros del Severo Ochoa y si los maestros insisten siempre hay intercambio, pero este año se lo han tomado a la tranquila. Y han pedido cita al centro para venir aquí, y luego no han venido (PMGD12J).

Otra valiosa manifestación encontrada en muchas de las opiniones hace referencia a la búsqueda de una figura o perfil profesional, coordinadora de los diferentes centros sociales: *Deben ser personas que conecte este centro con los demás, uno, otro, y otro (PMGD7A); Estaría bien una persona para coordinarnos con otros pueblos y poder ampliarlo, ¿no? (PMGD19Z); Me parece muy importante una persona que sepa y que coordine de un centro a otro y que los ponga en contacto (GDPMU25); Sí que lo vemos necesario. Como apoyo, como coordinación... Claro está (PMGD20Z); Es decir, este centro con otros de Murcia, con uno de Cartagena y con uno de cada parte. Hacer una coordinación entre los centros, ¿me entiendes? Que ellos nos expliquen sus cosas y nosotros le explicamos las nuestras y así se sacará algo en concreto. Un acercamiento (PMGD9J) decir, que haya una figura de enlace entre los centros (PMGD12J).* Tal y como queda expresado en el anterior comentario, así como en las siguientes afirmaciones, se pretende disponer de una figura de enlace y ayuda mutua entre centros: *Un enlace que nos ponga en contacto a todos los centros para que se hagan reuniones. Y yo pienso eso. Sí. Y además, el centro que funciona mejor por el que funciona peor se ayudan mutuamente (PMGD8J); También es algo que hace falta para que organice a los colegios y nos sea más fácil de llevar las cosas desde aquí (GDPMU28).* No obstante, ven necesario más participación en calidad de coordinación dentro de los centros sociales, ya que resulta insuficiente una única figura responsable; aún contando conjuntamente con monitores o algunos alumnos de prácticas: *Y gracias a que tiene apoyo de las chicas que están de prácticas. Si no, ella sola no puede con todo (PMGD1A); No te creas, al final faltan manos. Hay que preparar muchas cosas y no dan a basto (PMGD5A); Una de las cosas fundamentales es que, antes venían muchos monitores (PMGD9J); Si si, es poco (PMGD3A); Y estoy hablando de la crisis, porque este año tienen que ver mucho la crisis. No lo niego. Entonces si no hubiese sido por eso. Lo digo, y no miento. Emilia me dijo, - si no fuese por la colaboración de la gente de este centro, estaría cerrado. Así, con esto, te contesto. Presupuesto, no habrá, pero colaboración todo el que pueda participa. Hay para todo (PMGD8J).*

En menor medida, los mayores participantes convergen (al igual que en los centros sociales), en la creación de otra figura coordinadora en los colegios, acentuando también un punto de unión entre los centros educativos y los centros sociales: *Esa figura es más que necesaria para que haya un buen entendimiento y se entiendan mejor los colegios con nosotros (PMGD20Z);*

Tendría que haber también una organización entre el profesorado, una figura responsable que lleve la voz cantante (GDPMU22); Sí. Una persona de comunicación entre los centros y los colegios a los que vamos (PMGD14J); Lo que pasa es que algunas veces te quedas descolgado en los colegios, y sabes que necesitas un profesor que represente de alguna manera (PMGD21Z); Luego hay problemas de comunicación, así que si estuviera esta figura de alguien, los colegios y nosotros estaríamos más conectados (PMGD2A); Pues que haya alguien como tú, que los promueva y que los popularice. Es decir, que haya una figura de enlace entre los centros (PMGD12J); Hombre... tiene que haber un responsable lógicamente que coordine y que establezca un orden. Eso es así (GDPMU24)

Para concluir con esta subcategoría, hubo un grupo de participantes del estudio que solicitaron una figura coordinadora a nivel regional desde la Administración o la Consejería competente: *Falta como una figura que represente los PI y que coordine a nivel regional los programa para que pueda llegar a todos los centros y todos los colegios. No cabe duda (PMGD13J); Es desde Murcia, de donde tendría que venir una persona también para coordinar y poner el trabajo sobre la mesa (PMGD21Z); La consejería debería de poner una persona responsable que ayude (GDPMU25); Tiene que haber más recursos humanos, más colaboración y coordinación a nivel de la región de Murcia desde el IMAS (PMGD14J).*

6.2. Análisis de resultados de profesionales coordinadores de los PI por medio de entrevistas

6.2.1. Trayectoria y desempeño profesional

Se inicia el análisis con una categoría descriptiva. A través de ésta se pueden observar de forma numérica y porcentual los datos demográficos, el abanico de formaciones, años de experiencia y diversidad de actuaciones en el trabajo sociocultural y/o educativo en general que desarrollan con las personas mayores los profesionales entrevistados en este trabajo de investigación.

Edad

En cuanto a la edad de los profesionales implicados en el estudio, mayoritariamente la edad oscila entre los 30 y 50 años conformando un total de 14 participantes (78%). Ya, de manera reducida aparecen 2 de los profesionales mayores de 45 años (11%), y con el mismo porcentaje,

otros 2, son menores de 30 años. Todo ello, queda representado en la Tabla 21 de la siguiente manera:

Tabla 21

Distribución de edad de los participantes

	Menores de 30 años	Entre 30 y 50 años	Mayores de 45 años
Nº Participantes	2	14	2
Porcentaje	11%	78%	11%

Sexo

A partir de la Tabla 22, se puede observar que gran parte de los participantes, concretamente 14, son mujeres (78%), frente a un grupo más reducido conformado por 4 hombres (4%).

Tabla 22

Distribución por sexo de los participantes

	Mujeres	Hombres
Nº Participantes	14	4
Porcentaje	78%	22%

Formación académica

Atendiendo a la formación académica de los participantes, ofrecida en la Tabla 23, se contempla que un número elevado poseen una formación superior (88,8%). Asimismo, sólo 2 se corresponden con formación media (11,2%). Otro dato relevante descubre que el ámbito académico más afluente es el de trabajador social, con un total de 13 profesionales (72%), frente a una minoría que poseen grado medio en FP (11,2%). Finalmente aparecen tres casos aislados correspondientes con el ámbito de la Psicología, la Pedagogía y el Magisterio.

Tabla 23

Distribución según formación académica de los participantes

	Formación media	Formación superior			
Nº Participantes	2	16			
Porcentaje	11,2%	88,8%			
Ámbito académico	Grado Medio FP	Psicología	Pedagogía	Trabajo Social	Magisterio
Nº Participantes	2	1	1	13	1
Porcentaje	11,2%	5,6%	5,6%	72%	5,6%

Profesión que desempeña

Tal y como se puede visualizar en la Tabla 24, más de la mitad de los profesionales entrevistados, en concreto 10 de ellos, desempeñan la profesión de Trabajador social (55,2%). A éstos le siguen 5 como Directores de centro (28%). De manera más reducida, otros 2 desempeñan la labor de Educador (11,2%), y por último, en 1 de los casos como Auxiliar educativo (5,6%).

Tabla 24

Distribución según profesión desempeñada por los participantes

	Trabajador social	Educador	Director de centro	Auxiliar educativo
Nº Participantes	10	2	5	1
Porcentaje	55,2%	11,2%	28%	5,6%

Experiencia laboral previa a la actual

Según queda representado en la Tabla 25, se descubre que 13 de los profesionales si poseen años de experiencia previa (72%), frente a los que no, conformando un grupo más reducido de 5 participantes (28%).

Tabla 25

Distribución según experiencia laboral previa de los participantes

	Con experiencia previa	Sin experiencia previa
Nº Participantes	13	5
Porcentaje	72%	28%

Años de experiencia en la profesión

Atendiendo a la Tabla 26, mostrada a continuación, más de la mitad de los profesionales, exactamente 11 de ellos, llevan más de 10 años en la profesión (61%), le siguen otros 6 participantes entrevistados con una experiencia de entre 5 y 10 años (33%), y por último, 1 caso aislado con menos de 5 años en la profesión (5,6%).

Tabla 26

Distribución según años de experiencia profesional

	Menos de 5 años	Entre 5 y 10 años	Más de 10 años
Nº Participantes	1	6	11
Porcentaje	5,6%	33,3%	61,1%

Programas desarrollados en los centros del IMAS

En la Tabla 27 se puede observar de manera extendida los diferentes programas ofrecidos en los centros dependientes del IMAS.

Tabla 27

Programas de desarrollo por áreas en centros del IMAS

Programa de Acogida de nuevos socios	Entrevista individual y talleres grupales
Intervención con grupos de riesgo	Prejubilación Cuidadores de personas mayores dependientes Mayores dependientes Mayores con problemáticas asociadas (de salud mental, toxicómanos, alcoholismo, desestructuración familiar, etc.) Mayores que sufren procesos de pérdidas y/o cambios importantes
Área cultural	Coro Rondalla Teatro Bailes regionales Guitarra Castañuelas Bailes de Salón
Área educativa y ocupacional	Inglés Alemán Dibujo Pintura Manualidades Bolillo Bordado Corte y Confección Club de Lectura Ayuda intelectual Matemáticas y gestión bancaria Fotografía digital Internet básico y avanzado Uso y manejo de móvil Informática y procesamiento de textos
Área de Salud	Nutrición y dietética Gerontogimnasia Psicoestimulación Entrenamiento en relajación Refuerzo de Memoria Taichí Senderismo Ciclo de Salud y Calidad de Vida: Risoterapia y Autoestima Salud y cuidado en los mayores Musicoterapia Remedios Naturales
Área Deportiva	Billar Ajedrez Petanca Parchís Dominó
Área de Ocio y Convivencia	Lotería familiar Baile
Área de promoción cultural externa	Viajes culturales y medio ambientales Conoce Murcia (exposiciones, museos, etc.)

Funciones desarrolladas en los centros municipales

Finalmente, en la Tabla 28 se distinguen las principales funciones desarrolladas en cada uno de los centros municipales.

Tabla 28

Funciones de desarrollo en centros municipales

Asesoramiento, mantenimiento y dinamización de centros sociales municipales con tareas de:
• Mantenimiento • Organización • Resolución de conflictos • Preparación y oferta de actividades generales (muestras, viajes, talleres, servicios varios, etc.) • Reuniones con Juntas Directivas • Participación en Asambleas • Programación de Semanas Culturales

6.2.2. Experiencia intergeneracional

La incorporación de esta categoría constituye una parte importante del análisis de este trabajo de investigación en relación a los profesionales, por la necesidad de conocer el grado de implicación, conocimiento y propuesta de diversidad de actuaciones que los profesionales que desarrollan su labor en los centros de mayores realizan en el ámbito de la intergeneracionalidad. Para ello se consideró necesario distinguir entre su propia labor y el conocimiento que pudieran tener con experiencias de otros centros y contextos, así como de documentación científica acerca de este campo de trabajo.

En primer lugar, se ha partido para el análisis de los años de experiencia en la promoción de acciones intergeneracionales que tienen los profesionales, encontrándose un número significativo de entrevistados que tiene una larga trayectoria: *Mi primer contacto con los programas intergeneracionales fue en el entorno laboral, mi primer trabajo en el Centro de Mayores de San Javier, hace 13 años* (EPF1); *Mis primeras experiencias datan del año 1994 aproximadamente, cuando realizábamos semanas culturales en centros residenciales y vimos lo positivo que resultaba el contacto de niños en esos ámbitos cerrados para los mayores* (EPF12); *Quizá en el*

2004 con Abuelos y Nietos (EPF7). No obstante, también existe un grupo menor de entrevistados que tienen menor experiencia al respecto, e incluso, en algún caso, no han realizado ningún tipo de actividad intergeneracional hasta ahora como iniciativa propia.

En cuanto a la tipología de experiencias desarrolladas, se puede observar que el campo es de lo más diverso y variado. Las modalidades de acción responden a diferentes edades, colectivos, tipos de actividad, recogiendo un interesante abanico de experiencias desarrolladas en la Región de Murcia. Para tratar de clasificar todas las experiencias se organizan por intervalos de edad.

En relación a las experiencias situadas en Educación Infantil, el programa o actividad fundamental suele ser el *Cuentacuentos*: ***Esta actividad de “transmisión de valores a través de los cuentos ha sido la actividad más relevante que he realizado en este ámbito*** (EPF8). Quizá sean los centros de Primaria donde más se encuentren actuaciones intergeneracionales de muy diverso calado, desde los talleres de las experiencias de vida, juegos tradicionales, folklore y gastronomía, concursos de redacción y dibujo, así como días puntuales como el día de la Paz, del Libro, etc.: ***Sí, en el centro de mayores del Puerto de Mazarrón coordinaba el Taller de la Experiencia en colegios de la zona con sesiones monotemáticas tales como “La Pesca”, “Las Minas”, “Juegos Tradicionales” etc... Concursos de redacción y dibujo...”*** (EPF1); ***taller intergeneracional con alumnos de 5ª o 6º de primaria en colegios de la localidad*** (EPF5).

En el caso de los centros de secundaria, también se realizan importantes actividades como talleres sobre la vida, visitas a centros residenciales, orientación profesional, cineforum: ***En la práctica impulsé durante dos o tres años una experiencia intergeneracional de mayores en varias clases de un IES*** (EPF6); ***programas intergeneracionales con adolescentes en institutos de la localidad*** (EPF2).

También, varios de los centros están implicados con una experiencia intergeneracional universitaria que se lleva realizando desde el año 2009 en la Facultad de Educación con Estudiantes de Educación Social: ***En la actualidad llevo el seguimiento del Taller de la Experiencia y de la Universidad de Educación social que nos hizo partícipes en este gran proyecto de programas intergeneracionales*** (EPF7).

Y, por último, aunque en menor medida los profesionales han desarrollado experiencias con otros colectivos como discapacitados, familia, o acciones comunitarias.

De otro lado, con esta categoría también se pretende conocer no sólo qué actividades intergeneracionales han realizado los profesionales sino cómo se preparan para desarrollar acciones de este tipo, su formación al respecto, su contacto con otras instituciones, en definitiva, su grado de conocimiento en torno a este campo.

En este sentido, podemos decir que los profesionales entrevistados en su gran mayoría tienen conocimiento de experiencias intergeneracionales más allá de sus propuestas: *Desde mi incorporación a trabajar en centros de mayores comienzo a tener/buscar información de la existencia de esos programas: en otros centros de la región y en otras comunidades* (EPF14); *Cuando comencé a trabajar en el centro de mayores, éste era uno de los programas que ya estaba instaurado* (EPF8); *...: sí, programas en los centros de la comunidad autónoma, otras experiencias estatales e internacionales, etc.*(EPF6); *Sí. A través de mi formación universitaria y en actividades de mi entorno más cercano* (EPF3). Sólo un porcentaje muy pequeño de los participantes no dispone de información y conocimiento acerca de este campo de trabajo: *Estaba ya implantado en el centro cuando yo me incorporé* (EPF11).

En cuanto a las modalidades formativas en las que se basan a la hora de actualizar sus conocimientos sobre los programas intergeneracionales, destacan la Red Intergeneracional que patrocinaba el Imsero en la que se iban divulgando experiencias tanto internacionales como nacionales en el campo de la intergeneracionalidad: *Si, la información que me llega de este tipo de programas son básicamente las que envía periódicamente a mi correo la red Intergeneracional a la que estoy inscrita ...*(EPF2); A través de lecturas de publicaciones científicas: *Los contenidos de “Programas intergeneracionales, guía introductoria que ha publicado entre otros, Mariano Sánchez Martínez, da una explicación clara sobre la calidad de estos proyectos* (EPF1); Por medio de proyectos concretos: *Me ha interesado mucho este tema y he intentado formarme e informarme en Proyectos nacionales e internacionales...Inicié un Proyecto Europeo con Irlanda y Roma y en el 2013 un Proyecto Europeo con Portugal* (EPF15); *...además hay unas experiencias en Japón no se si las conoces, preciosas, a nivel ya de dependientes con niños pequeños, donde comparten espacios, fabulosa... en Japón voy a tener que informar... hay luego te cuento pues en la línea esta esa de dependencia puuuf tienen un potencial tremendo, tremendo, tremendo, que iríamos a esa de integrar, de integrar, de integrar, es esto de centro de mayores de tal, ...*(EP16). Así como con la colaboración entre centros: *A través de las experiencias de programas de los centros de los compañeros* (EPF17); *Tenía constancia de que se hacía algo, pero no había encuentros intercentros, pienso que ese paso lo proporcionó la Facultad de Educación Social* (EPF7).

Por lo que se puede concluir que los profesionales entrevistados en general, presenta interés por actualizarse en este campo utilizando diversos medios para ello en función de sus necesidades concretas, recurriendo en un porcentaje importante al intercambio profesional, lectura de documentos y experiencias conocidas a través de la red y sólo en un sólo caso ha tenido formación en sus años universitarios en relación al tema de la intergeneracionalidad. Por lo que su especialización, se observa, ha tenido que realizarse durante su trayectoria laboral.

6.2.3. Programas Intergeneracionales

La tercera categoría es una de las consideradas clave de este análisis de contenido en relación al tema de investigación que ocupa este trabajo. De un lado, interesaba conocer cuál era la visión, en este caso de los profesionales en torno a los programas intergeneracionales, qué piensan de ellos, por qué los consideran necesarios, si consideran que el trabajo realizado hasta ahora es adecuado o es necesario incrementar el número y variedad de actuaciones, qué beneficios creen que conllevan, etc.,. De otro lado, también parecía necesario conocer cuáles son los programas desarrolladas en la actualidad, de qué tipo, con qué poblaciones, cómo se organizan, etc. Con ello se podría obtener una radiografía más o menos clarificadora del panorama regional del trabajo intergeneracional desde el punto de vista técnico o profesional. Para ello se han estructurado dos subcategorías: una sobre percepciones, y otra sobre contenidos, desarrollo y organización.

6.2.3.1. Percepciones

Esta categoría es nuclear como propósito investigador porque a lo largo de los trabajos revisados y analizados así como por la propia experiencia profesional, el tema de las percepciones ejerce un efecto modulador a la hora de traducir las directrices y programaciones en las prácticas cotidianas e institucionales. Si se cree en el beneficio de una acción, la calidad de las acciones puestas en práctica se incrementará considerablemente. Por ello, una de las cuestiones que se consideraba necesario conocer en primer lugar, era la constatación de la necesidad de existencia de este tipo de programas. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que en su totalidad los profesionales entrevistados lo ven como una actuación necesaria. En cuanto a las razones, existen diversas argumentaciones.

En primer lugar, un significativo grupo de respuestas hace referencia la importancia de enriquecerse mutuamente y de realizar intercambios: *...Es una forma de no sesgar, al final todos*

somos personas independientemente de la edad, puede ser que dependiendo del momento de vida las necesidades de unos y otros sean diferentes, pero la necesidad primaria es igual en todas relaciones sociales, compartir, vivir y crear vínculos de amistad independientemente de la edad, sexo, condición social etc... yo aprendo de ti y tu de mi (EPF1); *Enriquecimiento de habilidades, conocimientos y experiencias por ambas partes* (EPF5); *Resulta satisfactorio y gratificante tanto para los mayores como para los menores participantes* (EPF12); *Todo lo que comporte la relación, la interacción, el intercambio de experiencia y conocimientos nunca puede ser malo* (EPF9). El mayor grupo de respuestas está referido a la gran relevancia de la relación intergeneracional en la sociedad actual: *Es el planteamiento de una sociedad para todas las edades y por las aportaciones y autoestima que representa para los participantes* (EPF6); *La necesidad de fortalecer la solidaridad entre las generaciones, y que se potencien los valores de ayuda, cooperación y respeto hacia los demás a través del intercambio de conocimientos y experiencias, que podamos fomentar el acercamiento de los distintos grupos de edad, es muy positivo dentro del marco de los PI* (EPF7). Incluso algunos profesionales consideran que es un factor clave de mejora social: *Pueden servir como instrumento para resolución de problemas sociales. Por la transmisión de la cultura y los valores tradicionales* (EPF11). También son significativas las manifestaciones orientadas a la necesidad de romper con estereotipos: *Es una buena herramienta para eliminar/modificar prejuicios y estereotipos sobre las personas mayores...* (EPF3).

Aunque, en menor medida, también existe otro grupo de argumentaciones en relación al impacto que tiene en los mayores participantes el poder relacionarse con el resto de generaciones: *Por el enriquecimiento social que conlleva y por ser un cambio de experiencia de los mayores hacia los jóvenes* (EPF4); *Sí, a los mayores esta actividad les resulta muy gratificante, divertida y fructífera; ...por el utilidad y ocupación que les da a nuestros mayores* (EPF12).

Por lo que se puede constatar que los programas intergeneracionales son un elemento clave del trabajo educativo de los profesionales entrevistados. De hecho, un grupo mayoritario de entrevistados considera que sería interesante incrementar el número de acciones en este sentido fundamentalmente en base a dos elementos clave. Ello porque permitirían paliar el aislamiento institucional que en muchas ocasiones padecen los centros de mayores y realizar una apertura de los centros a la comunidad evitando la brecha intergeneracional: *Si deberían de existir mas actividades en conjunto, no solo de mayores y jóvenes, sino de las personas entre sí, nuestro sistema ha ido encasillando y delimitando. Está más que demostrado que las relaciones humanas, la interacción es lo que más enriquece a una persona. Antes había colegios de niños y colegios de niñas hasta que ese modelo se rompió. Los centros de mayores, los centros de discapacitados etc... deberían*

ofrecer actividades para todos. No digo que no tengan sus propias actividades más adaptadas a sus necesidades dependiendo de sus características personales pero si que deberíamos abrir nuestras puertas a la sociedad en general, como programar actividades para todo (EPF1); Un poquito lo que hemos estado hablando, te lo he dicho, es sobre todo es una gran estrategia a nivel de nuestros centros de proyección comunitaria, enriquecer, y claro eso lleva, sobre la base del tejido social, de recuperar, formas también de autoayuda, sabes que yo pienso que de lo rural a lo urbano, se perdieron, vale hemos estado, y además vamos que hay unos interés a nivel sobre todo de comercio de industria, de segmentar, cada vez más si de segmentar cada vez más, en lo que son las edades para tener más producto, pues yo pienso que justamente la función que tendrían el proyectos y desde la administración se defiende una línea de ... es un poco precisamente de integrar, de aglutinar luego eso las generaciones , yo también otra cosa, que a mí me preocupa mucho es el tema a parte de la brecha generacionales , también está la brecha digital creo que puedes ser una herramienta fabulosa de que los jóvenes introduzcan a los mayores es que con unos costos es como les encantan... con unos costos muy reducidos, en fin yo pienso que los proyectos intergeneracionales hacen sociedad integran, hacen desarrollo comunitario, y yo lo veo muy rentable en nuestro centro , muy rentables mejorarían la imagen, vamos a ver (EPF16).

Y en segundo lugar, por el enriquecimiento, el intercambio de recursos y aprendizajes prácticos que suponen las experiencias intergeneracionales: *Sí para un mayor acercamiento y aprender de forma práctica (EPF5); Sí porque estas actividades enriquecen (EPF9); Sí, porque son una fuente de enriquecimiento de conocimientos y experiencias mutuos (EPF17); Son vehículos para el intercambio determinado y continuado de recursos y aprendizaje entre las generaciones más viejas y más jóvenes (EPF11).*

No obstante, aunque constituye un grupo minoritario de profesionales, existe una conformidad con el trabajo realizado no considerando necesario realizar más acciones: *Como ya he dicho antes, los mayores aquí tienen actividades muy diversas y el tiempo que se dedica a las actividades intergeneracionales me parece correcto (EPF8); Particularmente en nuestro centro no, tenemos muchas actividades intergeneracionales y con muchos colectivos distintos, no considero necesaria la existencia de más (EPF2).*

O algún entrevistado muestra su conformidad a incrementar, siempre y cuando haya un diagnóstico de necesidades que lo justifique: *Mi experiencia me dice que se pueden hacer muchas más cosas pero hay que evaluar la situación de cada centro (EPF7).*

Particularizando en los beneficios que los profesionales entrevistados manifiestan de este tipo de programas, se constata gran cantidad de ellos. Por eso, se establece de forma aclaratoria la Tabla 29, que trata de recoger el amplio elenco de beneficios explicitados:

Tabla 29

Beneficios comunes de la intergeneracionalidad

BENEFICIOS COMUNES
Educación Emocional, cariño, alegría, emotividad
Cohesión, creación de vínculos
Relaciones sociales, interacción, participación, convivencia, valor humano
Ruptura de estereotipos, empatía, solidaridad, conocimiento del otro
Bienestar, motivación, aumento de la autoestima, enriquecimiento personal
Experiencias, puntos de vista, intercambio cultural
enfoque histórico acerca del pasado y el presente,
vivencias, nuevas oportunidades de intercambio y aprendizaje

Se puede observar que los beneficios constatados responden tanto al aspecto individual de la persona, en cuanto a la mejora de calidad de vida en su dimensión psicológica, emocional y de aprendizaje, como a la mejora de las relaciones sociales en relación al importante papel que pueden representar para conseguir una sociedad más justa y solidaria.

De manera particular, aunque se verá más detallado en una categoría posterior, también se constatan resultados que hacen referencia a los beneficios particulares que los profesionales entrevistados consideran que pueden encontrar las personas mayores al implicarse en este tipo de programas. Fundamentalmente en sentimientos de utilidad, mejora de las capacidades cognitivas así como de la dimensión relacional en el trabajo en equipo. Y por parte de las generaciones más jóvenes, el argumento mayoritario va dirigido a la experiencia, paciencia, serenidad y aprendizajes que adquieren en este tipo de experiencias.

De otro lado, en relación al contexto idóneo para desarrollar experiencias de este tipo los resultados obtenidos ponen de manifiesto que el centro escolar suele ser el contexto tradicional para el desarrollo de estos programas: *Creo que el sistema educativo es idóneo, pero no sólo la escuela. También los IES. Ahí tenemos una masa de jóvenes con espacio posibilidad educativa y experimental. Es un espacio educativo* (EPF6); *Depende de la edad de los niños, cuanto más*

pequeños veo más necesario que sea en la escuela (EPF9). No obstante, cuando se les pregunta si lo consideran el contexto idóneo, la mayor parte de los entrevistados alumbran un abanico amplio de posibilidades, principalmente los centros de mayores como elemento de apertura: *...las instituciones de mayores casi más ilustrativas para los niños* (EPF5); *No sólo el colegio sería el contexto idóneo, también lo es el centro de mayores...está bien que los niños vayan también a los centros de mayores...*(EPF18); *Si para dar a conocer lo que los mayores saben a hacer , en el caso de mayores activos y validos y fomentar la solidaridad en el caso de los dependientes* (EPF5). E, incluso, se añaden otro tipo de instituciones como asociaciones, centros de salud con programas comunitarios con enfermos mentales, discapacidad, mujer o otras instalaciones como bibliotecas: *No solo la escuela, que efectivamente es un contexto idóneo porque los participantes infantiles de alguna manera están garantizados y porque en la educación está la base si queremos que las conciencias cambien de alguna manera. Sino cualquier lugar podría ser un contexto idóneo: los centros de salud con programas comunitarios de educación para la salud, donde puedan interactuar mayores y enfermos mentales, o personas con discapacidad, o mujeres mayores y jóvenes, con programas sobre la menopausia, hay infinidad de actividades que se podrían desarrollar, centros de la mujer, asociaciones. Tenemos que ampliar nuestras miras, no cerrarnos en a, b o c* (EPF1); *...Otras instituciones como las bibliotecas..-* (EPF8) *Pues claro, es que yo ya te digo que iríamos hacia lo transversal y lo intergeneracional, tiene cabida, no solamente en los centros, yo creo que ha sido fácil para los comienzos y tal pero llegara un momento que llegara a cruz roja, que llegara... ósea llegara a organizaciones de todo tipo, ósea de todo tipo... si, si ... que repercute los proyectos ya directamente... claro que repercute, claro que repercute, tendríamos que ir hacia unos modelos del centro mas integrales, mas integrales, mas desde una perspectiva comunitaria, mas comunitaria de integral* (EPF16).

La última dimensión que recoge esta categoría está relacionada con los factores que los profesionales entrevistados aducen a la hora de determinar la calidad de un programa intergeneracional. En primer lugar, el mayor número de respuestas de los profesionales entrevistados está referido a aspectos técnicos de los programas. Es decir, que se realice una adecuada planificación de los mismos, contemplando un estudio de necesidades, una temporalización realista y la importancia de la realizar evaluaciones como aspectos más referenciados: *Buena planificación y respetar el tiempo que se precisa para la preparación de la actividad* (EPF8); *Debe ser un proyecto en el que se trabaje muy bien antes de ponerlo en marcha ,estudio real de las necesidades y. posibles inconvenientes* (EPF15). En segundo lugar, es fundamental una óptima coordinación: *Coordinación interinstitucional clara y definida* (EPF5). El tercer factor estaría referido a la satisfacción de los participantes y por ende al incremento de los

misimos en sucesivas ediciones: *La actividad concreta en la que se materializa, que sea atractiva para los participantes, que sea divertida original* (EPF17); *La participación, la satisfacción y la duración* (EPF9). Y, por último, otros de los factores menos citados hacen referencia a la creencia en el beneficio del programa: *Sobre todo en creerse el programa, sentirlo y creer de corazón que nos van a aportar muchos beneficios* (EPF1); *...motivación* (EPF17); o la necesidad de que tengan continuidad y no se queden en actividades puntuales.

6.2.3.2. Contenidos, desarrollo y organización

Con esta subcategoría se pretende analizar la labor profesional a la hora de establecer los programas intergeneracionales de sus instituciones. Aunque en la categoría de experiencia intergeneracional aparecen elementos relacionados con esta subcategoría en cuanto a la tipología y edades implicadas, se ha creído conveniente crear esta subcategoría para pormenorizar resultados en relación a las características y modos de organización de los programas puestos en práctica en la actualidad por los profesionales entrevistados.

En primer lugar se constata el predominio de contenidos de los programas intergeneracionales que se suelen desarrollar en las instituciones de la Región de Murcia que quedan claramente reflejados en la Tabla 30 incorporada a continuación:

Tabla 30

Contenidos de los programas y actividades intergeneracionales

CONTENIDOS DE LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES INTERGENERACIONALES
Experiencias de vida e intercambio de temas vivenciales (7)
Tradiciones y Folklore (8)
Cuentacuentos (5)
Días puntuales (Navidad, Paz, Libro, Carnaval, Salud) (5)
Obras teatrales (3)
Recitales de poesía, canto o muestra de baile (3)
Juegos (billar, petanca, ajedrez) (1)
Fotomaratón (1)
Orientación profesional (1)
Cortometraje (1)
(Voluntariado)

De la relación y presencia de los contenidos en los diferentes centros se puede constatar que existe un predominio de programas y actividades basados en la aportación que realizan los mayores, su experiencia, sus formas de vida su profesión, sus modos de vida en la infancia y juventud: *En el taller de experiencia si aportaron sus propias vivencias y conocimientos de cómo era la vida antes y aportaron objetos antiguos para ilustrar sus exposiciones* (EPF5); *Mi experiencia fue la un grupo de mayores que asistieron a unas clases de la ESO a intercambiar sus experiencias de vida en su etapa de infancia y juventud* (EPF6). Aunque en las últimas experiencias comienza a percibirse contenidos que implican mayor interacción y relaciones simétricas entre ambas generaciones participantes como los programas de voluntariado, cortometraje u orientación profesional: *yo quiero poner el acento en la importancia de la participación del diseño e incluso me entiendes de los usuarios, por ejemplo con el proyecto que se está haciendo de educación social de video, me encanta, pues desde un inicio sabes, nosotros digamos que hemos sido los catalizadores los que hemos hecho esa propuesta pero desde principio se está diseñando con la participación de los mayores y jóvenes participantes* (EPF16).

El segundo aspecto a destacar en esta categoría está referido a los grupos y edades de personas que interaccionan con las personas mayores en los programas intergeneracionales que tienen lugar. El mayor número de experiencias tienen lugar tanto en los centros de primaria como en los de secundaria: *Nosotros lo hacemos en los dos lugares, en la escuela y también vienen ellos a conocernos a nosotros y a nuestro centro. Nos parece un intercambio más rico y global* (EPF2); *Mi experiencia fue la un grupo de mayores que asistieron a unas clases de la ESO a intercambiar sus experiencias de vida en su etapa de infancia y juventud* (EPF6); *Desde el año 2005, nuestro Centro está llevando a cabo un programa de relaciones intergeneracionales llamado “Taller de la Experiencia”,...Con este taller a través del encuentro entre escolares y personas mayores se pretende que los pequeños conozcan de primera mano, unas maneras de vivir y costumbres muy diferentes a las que ellos actualmente han vivido* (EPF7). El segundo grupo de experiencias más representativo suelen ser los centros de educación infantil fundamentalmente a través de la experiencia del cuentacuentos como se comentó en una categoría anterior: *El abuelo cuenta cuentos”...* (EPF4). Otros colectivos con los que realizan actividades intergeneracionales serían con discapacitados: *El Proyecto Conoce nuestro folklore en centros de educación especial...* (EPF1). Y en menor medida con adultos, estudiantes universitarios o acciones comunitarias.

Otro aspecto importante a destacar es la estructura de la actividad en sí. Si las propuestas elaboradas por los profesionales entrevistados tienen una entidad como programa con una temporalización periódica o suelen reducirse a actividades puntuales, aunque se realicen anualmente. En el análisis de las entrevistas se detecta que existe un número equitativo de propuestas que podrían denominarse programas: *En general todas las actividades en las que participan los mayores con niños y con jóvenes se encuadran dentro de los programas intergeneracionales* (EPF8); *Intentamos que correspondan a objetivos concretos plasmados en el Programa* (EPF14). Y las referidas a actividades puntuales realizadas así por razones diversas, bien por dificultades estructurales: *se vienen desarrollando de forma puntual debido al escaso tiempo del personal del centro y las limitaciones que el propio espacio físico...* (EPF3); *Intermitentes, dependen de disponibilidad económica* (EPF4); *Intentamos que sean periódicos pero la falta de Recursos sobre todo técnicos son los que pueden influir en su intermitencia así como impulso político (EP12)*, bien porque la finalidad de la actividad está relacionada con un hecho concreto: *En fechas tan entrañables como navidad, también llevamos a cabo actividades intergeneracionales como es "El Día del Nieto"* (EPF7).

La última parte del análisis de esta subcategoría estaría relacionada con cuestiones de organización y promoción de las acciones. En primer lugar se detecta que la iniciativa de la mayor parte de las actividades y programas intergeneracionales, salvo alguna excepción, procede de las instituciones de mayores: *El prediseño lo hago desde mi ámbito pero suelo reunirme con los implicados para motivarlos y mejorar los programas, además creo que es necesario para que las instituciones...* (EP12); *En mi caso mi experiencia la diseñé yo y la evalué yo, aunque con la participación (o dando juego) a otros actores, sobre todo a los propios mayores* (EPF6). No obstante existe un grupo importante de respuestas que manifiestan que se coordinan con profesionales de las distintas instituciones implicadas a la hora de perfilar las propuestas: *Siempre nos coordinamos con los centros educativos, en otras ocasiones y en concreto este año nos hemos coordinado también con los técnicos de la concejalía de educación. Estos nos han apoyado en la difusión de los proyectos en los institutos* (EPF1); *Si, por supuesto, la implicación es la misma por ambas partes, es una actividad compartida, en la que yo coordino a los mayores y la otra institución hace lo propio con su colectivo* (EPF2); *La coordinación se realiza básicamente en dos niveles: externa con los centros educativos a través de gestiones telefónicas, entrevistas, reuniones con profesores y jefes de estudios...* (EPF3); *Por lo general la planificación inicial y general del proyecto se hace en coordinación con el resto de profesionales que van a intervenir(dirección, profesores, profesionales de apoyo...etc.)...En sucesivas reuniones vamos concretando la idea y confeccionando el proyecto que más tarde vamos a desarrollar* (EPF10).

Esto no quiere decir que alguno de los entrevistados considere necesario mejorar dicha coordinación: *En nuestro centro, lo coordinamos la trabajadora social y la educadora... Preparamos las sesiones conjuntamente. Confeccionamos calendarios etc... El Taller de la Experiencia requiere de la implicación de los centros con los que trabaja. Colegios – Institutos.. Podemos decir, que estamos dentro de la planificación anual de dichos centros, tanto para el desarrollo de nuestro taller, como nuestra colaboración con actividades de las semanas culturales de dichos centros* (EPF7); *Cuando se presenta el nuevo programa cada curso a los centros escolares (reunión con director y/o jefe de estudios), se da opción a que cada centro escolar plantee –normalmente tras valoración con los tutores- los contenidos/tipo de sesiones que prefiere para sus alumnos y también el calendario de distribución de las sesiones* (EPF14); *Si con instituciones educativas, aunque sean son puntuales e insuficientes* (EPF17).

6.2.4. Agentes intervinientes

Para poder analizar esta categoría se han estructurado dos núcleos fundamentales de análisis: el papel de las personas mayores como agentes esenciales en la organización y desarrollo de estos programas y, por otro lado, los dos grupos de actores principales, los profesionales técnicos y los otros grupos generacionales que se implican en los distintos programas intergeneracionales manifestados en la categoría anterior.

6.2.4.1 Personas mayores

Esta subcategoría permite conocer varios elementos esenciales para configurar los perfiles de las personas mayores participantes en programas intergeneracionales con la descripción realizada por los profesionales entrevistados. Son destacables cuestiones referidas a las razones de su participación, sus modos de implicación en los programas, las necesidades a las que se enfrentan, así como la percepción que tienen los profesionales acerca de cómo se sienten las personas mayores implicadas en este tipo de acciones.

En primer lugar, en relación a los argumentos que manifiestan las personas mayores a los profesionales responden en un volumen de respuesta mayoritario a dos tipos de razones: porque encuentran un espacio donde poder aportar y compartir su experiencia; y, al mismo tiempo, que vivencian un sentimiento de utilidad: ... *Afán de enseñar a los jóvenes y el deseo de sentirse útiles transmitiendo sus conocimientos y experiencias* (EPF5); *Sentirse útiles para con los jóvenes, al*

tiempo, que recrean su pasado con las doctrinas que aprendieron y con las que la vida les ha enseñado (EPF7); *Principalmente colaborar y aportar sus conocimientos. También sentirse útiles a los demás* (EPF18).

También hacen referencia, en un porcentaje significativo, a la motivación y al crecimiento de la autoestima como argumento para enrolarse en la participación en este tipo de acciones intergeneracionales: *Motivación e inquietud personal. Al principio no todos los mayores entienden muy bien en qué consiste este tipo de programas y les da miedo, no se sienten capaces, pero una vez que se inician en los mismos, están deseando de volver a ir, se sienten valorados, queridos y tenidos en cuenta, son tratados como uno más y se sienten útiles.* (EPF1); *...Motivación hacia la participación comunitaria* (EPF3); *Autoestima...* (EP12); *la motivación de participar en una acción que tiene un beneficio para los niños pero también para ellos* (EPF14).

Con menor número de coincidencias surgen argumentaciones referidas al beneficio de la interacción con otras generaciones, en general, o de manera concreta, especifican, con niños: *...dar ternura a los más niños* (EPF4); con jóvenes: *...estar cerca de los jóvenes despierta en ellos ciertas inquietudes sociales* (EPF7). También aparecen respuestas relativas al modo de aprovechar el ocio, desde una perspectiva significativa para ellos, bien porque les interesen temas educativos, la transmisión de valores o ejercitar la memoria entre otros.

En segundo lugar, se observa en las respuestas de los entrevistados que existe una implicación muy considerable de las personas mayores durante todo el proceso de las acciones intergeneracionales. Aunque siempre con la guía del técnico responsable, los entrevistados manifiestan mayoritariamente las personas mayores participan en acciones como la emisión de propuestas y tipo de contenidos a desarrollar en las propuestas, así como en el diseño y mayoritariamente en la ejecución. Sólo en dos de los profesionales entrevistados se explicita que no participen en el diseño del mismo.

No obstante, aunque existe dicha participación relevante apuntan una serie de necesidades en las que es necesario trabajar para que los mayores participantes tuvieran una mayor autonomía. Se explicitan necesidades de guía: *Las personas mayores son capaces...bajo supervisión técnica y dentro de un proyecto con objetivos definidos* (EPF5); *nosotros solemos proponer a través del consejo de participación programas o actividades a desarrollar* (EPF8); *Son capaces de realizar las actividades, ¡claro que sí!* (EP15); *Llegará el momento que gestionaran de unos años los*

propios mayores, a mí me parecen interesantísimo porque es potencial, bueno ahí estará entre la función técnica y la función participantes pero a mí me parece fenomenal que se vayan empoderando también ¿no? Hombre siempre tendrán unas dificultades en hacerse mejor con los medios, en las técnicas y todo eso pero... (EPF16). Necesidades técnicas: *Les cuesta trabajo diseñar, aunque el power point que se proyecta en los institutos lo comentan y adaptan a su manera. Y el taller de remedios caseros se iba programando la sesión posterior según la demanda de estas, y siempre una de las participantes se hacía cargo de desarrollar dicha actividad* (EP1). Trabajar más el compromiso del grupo: *Los mayores tienen muchas ausencias por diferentes motivos (de salud, ocio, familiares...Les falta compromiso a algunos con la asistencia* (EPF11). Y en algunas ocasiones, que sean conscientes de la relevancia de su implicación y el aporte de sus conocimientos y experiencias: *Al principio no todos los mayores entienden muy bien en qué consiste este tipo de programas y acuden temerosos a las reuniones iniciales, les da miedo, no se sienten capaces, pero una vez que se inician en los mismos, están deseando de volver a ir, se sienten valorados, queridos y tenidos en cuenta, son tratados como uno más y se sienten útiles* (EPF18). Por último, en cuanto a la percepción que los profesionales tienen de las personas mayores implicadas en acciones intergeneracionales, el número mayoritario de calificativos están relacionados con el paradigma del Envejecimiento Activo como se puede comprobar en la Tabla 31 expuesta a continuación.

Tabla 31

Percepciones sobre las personas mayores participantes en acciones intergeneracionales

PERCEPCIONES SOBRE LAS PERSONAS MAYORES	
Vivos	Interesados
Participativos	Aumenta su autoestima
Motivados	Satisfechos
Felices	Abiertos
Animados	Alegres
Activos	Ilusionados

6.2.4.2. Otras generaciones y personal técnico

Esta subcategoría se ha estructurado con el fin de recoger información acerca de los otros agentes activos de los programas intergeneracionales, desde el punto de vista de los responsables de los programas intergeneracionales.

La visión que se tiene del aporte que reciben estos grupos generacionales está muy relacionada con tres factores clave: la ruptura de estereotipos: *Desmitifica los estereotipos y la superficialidad que a veces impera en los contextos sociales...* (EPF6); *Puede ser que les sirva para salir de los tópicos y generalizaciones* (EPF9); sabiduría y valores: *La sabiduría y la experiencia de toda una vida es una puerta abierta para el conocimiento* (EPF3); *En los niños valores familiares y sociales* (EPF12); *Los niños, aprender de primera mano conocimientos sobre “el pasado” (la localidad, las tradiciones, los oficios...), conocer experiencias vitales, encontrarse con los mayores y “sorprenderse” de sus capacidades-habilidades-entusiasmo... cambiando percepciones anteriores, etc.* (EP14); y, en último lugar, el encuentro de espacios comunes: *Acercamiento cultural entre dos generaciones* (EPF18); *Ayuda también a reflexionar y ver los aspectos comunes que tienen históricamente unas generaciones y otras (la generación actual de mayores también fue joven y compartió posiblemente muchos aspectos o significados con la generación joven actual, salvando las diferencias). También se puede ver que a pesar de las diferencias de edad hay muchas cuestiones comunes* (EPF16).

En relación al grado de implicación de los otros grupos generacionales, generalmente el rol desempeñado, además del destinatario en la acción, es en la evaluación. Quizá en este aspecto se perciba que el grado de implicación de la persona mayor suele ser más alto que en el del resto de participantes de otras generaciones.

Del mismo modo, suele producirse en el resto de agentes técnicos intervinientes en las acciones intergeneracionales. Porque según las personas entrevistadas son, por regla general, los responsables técnicos de las instituciones de mayores los que llevan el rol preponderante en la puesta en práctica de este tipo de iniciativas: *...No obstante estos programas terminan de perfilarse con los centros educativos en nuestro caso. Por ejemplo: tú puedes ofrecer el programa a un instituto de la localidad pero luego junto con el orientador del mismo (en la mayoría de los casos se hace con el orientador o bien orientador- jefe de estudios) se termina de perfilar adaptándonos a sus características y demandas. ...Siempre nos coordinamos con los centros educativos, en*

otras ocasiones y en concreto este año nos hemos coordinado también con los técnicos de la concejalía de educación. Estos nos han apoyado en la difusión de los proyectos en los institutos (EPF1); normalmente en las diferentes instituciones con las que trabajamos hay personas concienciadas con la importancia de estos programas que se implican y facilitan la actividad (EPF12).

Quizá de las respuestas se vislumbre que se ha producido un avance en la sensibilización hacia estos temas, pero hay que seguir trabajando para que se produzca una relación multidireccional y no tan unidireccional por parte del peso de las personas mayores de las instituciones de mayores para establecer acciones intergeneracionales sólidas.

6.2.5. Necesidades

Se llega a la quinta y última categoría del análisis de contenido extraída de la labor investigadora realizada con los profesionales entrevistados. A través de ella, se pueden conocer las necesidades formativas que manifiestan los entrevistados al respecto en el campo de la intergeneracionalidad, las necesidades y dificultades de tipo institucional, estructural y/o organizativo, así como la necesidad de recursos humanos que pudieran favorecer el desarrollo y mejora de este tipo de iniciativas intergeneracionales

Para ellos se han establecido dos subcategorías:

- Necesidades Formativas
- Necesidades Administrativas, estructurales y económicas

6.2.5.1. Necesidades Formativas

Con esta categoría se pretende analizar la visión y opinión que tienen los profesionales entrevistados acerca de cómo debe ser la formación para el trabajo intergeneracional y si se sienten suficientemente formados y preparados para desarrollar dicha tarea.

Se ha iniciado el análisis de esta categoría partiendo de cuál era su visión respecto a la formación que habían recibido hasta ahora para el trabajo intergeneracional. Los resultados obtenidos indican que, a pesar que muchos de ellos se han ido formando con el transcurso de los

años, siguen manifestando la necesidad de cualificación al respecto: *Falta formación para aquellas personas que realmente se quieran dedicar a las relaciones intergeneracionales (EPF1); Creo que está bien la formación e información sobre las acciones intergeneracionales (EPF8); He realizado muchos cursos sobre este tema porque es de mi interés pero por supuesto, siempre hay que seguir formándose (EPF15).*

Respecto a las necesidades que identifican en su formación, los resultados obtenidos muestran necesidades de formación que se podrían centrar en el área de las acciones intergeneracionales y sobre objetivos de las mismas: *Mayor información sobre los objetivos de los programas y sus características (EPF13); ...otra cosa es que sea conveniente y enriquecedor conocer trabajos teóricos de reflexión-profundización, participar en cursos si es viable, conocer como se fundamentan-coordinan y desarrollan otros programas... (EP14).*

En cuestiones técnicas: *Yo me gustaría profundizar más en evaluación , técnicas donde yo siempre he visto que sería un ámbito increíble de colaboración la universidad, porque los técnicos vamos muy ajustados, muy ajustados porque claro los proyectos intergeneracionales a lo mejor es un... vamos a ver no puede dar ni a un tercio de las que son mis cargas de trabajo, con lo cual, hacer proyectos con la universidad donde nos ayuden y nos supervisen en las técnicas evaluativas sería estupendo, que es donde veo yo mas carente. ...No sin duda, es quizás el área más carencial desde mi punto de vista, a nivel personal, donde yo tengo que seguir formándome (EPF16).* También destacan que además de ellos, el resto de agentes intervinientes también requieren de formación: *En el caso de las actividades intergeneracionales si que considero necesario que los mayores reciban una formación previa (reuniones informativas, grupos discusión entre los mayores participantes, bibliografía, exposiciones, etc. sobre la temática) (EPF17).*

Finalmente, en cuanto a la modalidad formativa a través de la cual consideran más adecuado recibir este tipo de formación los profesionales entrevistados indican una especialidad educativa relacionada con sus titulaciones: *Si no un perfil específico, sí formación especializada para poder desarrollar los programas de manera satisfactoria (EPF13); Sería necesario que los profesionales que nos dedicamos al campo de lo “social” (educadores sociales, trabajadores sociales..) pudiéramos tener la opción de especializarnos en diferentes áreas o temas más específicos. Se podría ofrecer como una especialidad, másteru optativa de las carreras (EPF1).*

6.2.5.2. Administrativas, estructurales y económicas

Con esta subcategoría se pretende dirigir la mirada al funcionamiento organizativo de las instituciones que trabajan con las personas mayores, para observar la filosofía de trabajo, las dificultades con las que cuentan, así como cuál debe ser el perfil idóneo de un profesional responsable de la acción intergeneracional. En este sentido los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Respecto a la organización de los equipos de trabajo es puesto de relieve la importancia de fortalecer y mejorar el trabajo interdisciplinar, así como la coordinación institucional: *Los aspectos a mejorar estarían relacionados con la coordinación interna así como la realización de una evaluación técnica para poder identificar, conocer, modificar y/o reformar aspectos susceptibles de mejora (EPF4); la falta de comunicación intercentros es la carencia más notoria de los programas intergeneracionales (EPF7); Creo que deberían existir más reuniones entre los compañeros de los centros del IMAS para conocer qué actividades se están haciendo en otros centros (EPF10).*

De aquí se desprende otra importante necesidad manifestada por un porcentaje significativo de entrevistados que está referida a la falta de sensibilización por parte de la Administración para promover y apoyar esta línea de trabajo: *Lo que hace falta es su impulso desde los órganos que tienen poder de decisión para ello...falta de apoyo institucional (EPF6); Muchas veces se intenta pero la organización institucional del servicio carece de una infraestructura técnica suficiente que posibilite una distribución idónea del trabajo al carecer de profesionales suficientes (EPF12); Mas implicación y menos trabas por parte de la propia administración, del propio servicio incluso, no hay conciencia real de lo fructíferas que son este tipo de actividades. Siento que por parte de la propia administración no están valorados lo suficiente estos programas, en estos momentos (EPF1); ... que se nos valore, y que se ponga en valor a nivel de los políticos, lo que es la intergeneracionalidad, ahí está el tema, yo veo una cierta ambigüedad un poco dejar de hacer, sí porque la verdad es que aquí no nos podemos quejar, pues justamente aquí esta consejera, han venido algunos consejeros, ha presentar algunos proyectos , están en algunos actos intergeneracionales y tal demás... si una sensibilidad o un interés pero para mi se tiene luego me entiendes, que manifestar o traducir también en un apoyo político y económico. ... les queda ver que es una rentabilidad (EPF16). Así como la escasa dotación económica: *La mejora, en todo caso siempre va unida a la disponibilidad presupuestaria para realizar talleres o cursos (EPF9); Falta de dotación de presupuesto (EPF10).**

Relacionado con estas carencias percibidas se explicitan dos circunstancias relevantes. En su mayoría los profesionales se encuentran sobrecargados en sus tareas para poder promover y mejorar esta línea de actuación: *Falta tiempo para dedicarnos a ello* (EPF15); *La falta de tiempo...* (EPF3); *...más dedicación* (EPF18), por lo que demandan mayoritariamente un incremento del apoyo técnico en sus centros. En ese sentido, por unanimidad consideran fundamental incorporar personal técnico especializado que puede apoyar y desarrollar esta línea de trabajo en sus instituciones: *Fundamentalmente la falta de un profesional que se dedique en exclusividad a este tipo de actividades. Se requiere de mucho tiempo y esfuerzo para poder desarrollar programas intergeneracionales que funcionen efectivamente. Los programas que funcionan de forma puntual en el centro se han desarrollado siempre aprovechando la coyuntura de los alumnos en prácticas tanto de educación social como de trabajo social* (EPF17); *Pienso que sería muy interesante porque daría mayor riqueza a su desarrollo y un contenido que puede ser atractivo para los participantes* (EPF4); *Personal de apoyo en estos programas, la preparación y formación y la implantación de un programa con apoyo que pueda tener la calidad que se merece* (EPF15). Manifestando que el perfil del mismo tiene que estar relacionado con el ámbito social: *El perfil profesional debe estar relacionado con profesionales que guarden relación con los servicios sociales como trabajadores sociales, psicólogos, pedagogos y terapeutas ocupacionales... Son los que tienen mayor conocimiento a la hora de tener en cuenta las características de estos proyectos* (EPF10); *Por ello este papel podrían asumirlo los educadores de mayores, con un planteamiento institucional de apoyo a estos programas, en coordinación con otros agentes, tales como centros educativos* (EPF6).

6.3. Análisis de resultados de niños participantes en PI a través de las entrevistas

Tal y como queda expresado en el apartado de metodología, se pasó de manera aleatoria a 50 niños participantes una sencilla entrevista semiestructurada en base a preguntas muy claras y concisas con información relativa al encuentro de actividades llevadas a cabo en el PI. Concretamente, la entrevista recoge información referente a la percepción e imagen, contenidos y aprendizajes desde el punto de vista de niños de 5º y 6º curso de Educación Primaria participantes en los mismos programas intergeneracionales cuyo análisis también fue realizado a personas mayores y coordinadores mediante grupos de discusión y entrevistas. Por tanto, teniendo en cuenta esta trinomía de indagación, en este espacio se expone de manera estructurada el análisis de resultados a partir de los niños participantes como el tercer eje de estudio en los PI:

6.3.1. Percepción de las personas mayores

A partir de la percepción se pretende descubrir qué idea poseen los niños de los mayores, teniendo en cuenta tanto la percepción de apariencia positiva y negativa, de manera general, como del colectivo. Véanse en los siguientes apartados:

6.3.1.1. Percepción e idea positiva de las personas mayores

Como se puede observar en la Figura 19, la gran mayoría de los niños consideran a las personas mayores graciosas, irónicas y bromistas. Muy cerca a esta mayoría es la percepción de tolerantes, aproximándose seguidamente a divertidas, simpáticas, así como confiadas. Por encima de la media las ven cumplidoras, prudentes, discretas, cordiales, respetuosas, emotivas, prudentes y sensatas. Ya en menor medida, las consideran personas flexibles y con capacidad de adaptación al tiempo que seguras, atrevidas y extrovertidas. Además se observa, que la percepción menos valorada por los niños es la sencillez. De manera global se constata que los niños ofrecen una visión bastante positiva sobre el carácter de las personas mayores ya sean participantes o no de cualquier experiencia de contacto intergeneracional independientemente de que todavía existan diferentes percepciones negativas, las cuales se analizan en el siguiente subapartado.

Percepción positiva sobre las personas mayores

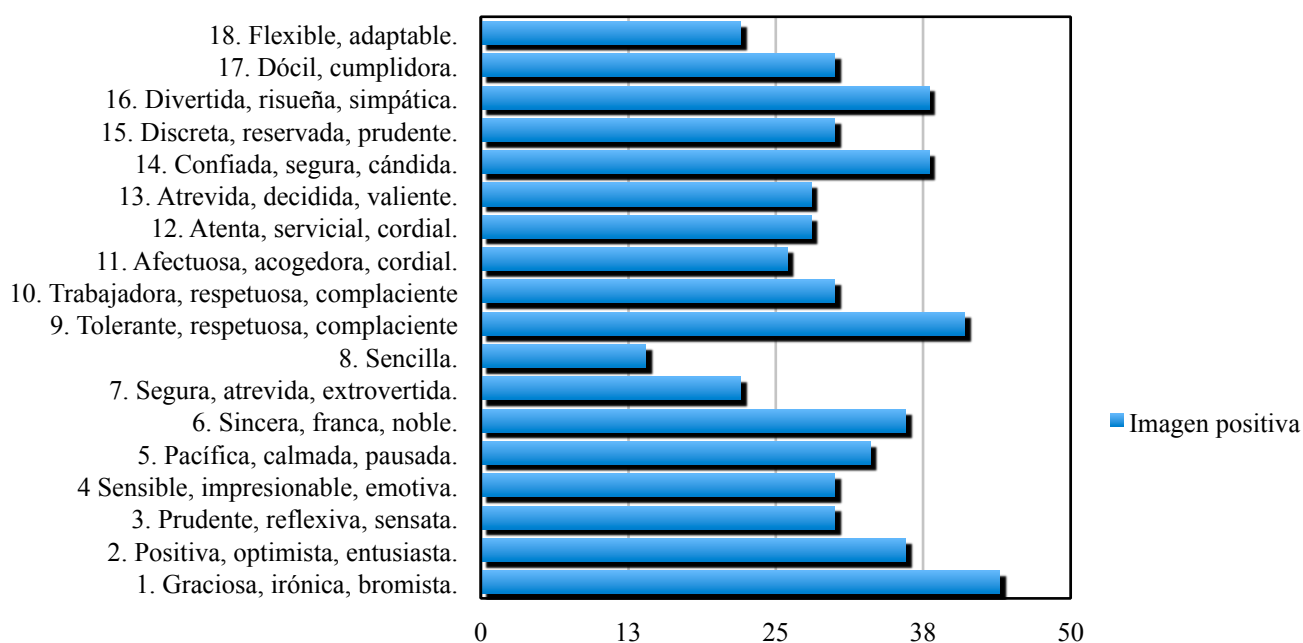


Figura 19. Percepción de los niños sobre la imagen positiva de las personas mayores

6.3.1.2. Percepción e idea negativa de las personas mayores

Atendiendo a la Figura 20, se constata que más de la mitad de los niños participantes considera a los mayores como altivos o superiores. Menos de la mitad expresan como connotación negativa su la timidez o la indiferencia, seguida de la tozudez y la seriedad. Un número más reducido resalta aspectos de pesimismo, intolerancia, pereza, permisividad e indecisión. Y en muy pocos casos los niños las consideran impulsivas, desconsideradas o antipáticas. Asimismo, en ninguno de los casos se observa el carácter de personas aburridas, impulsivas o hipocresía.

Percepción negativa sobre las personas mayores

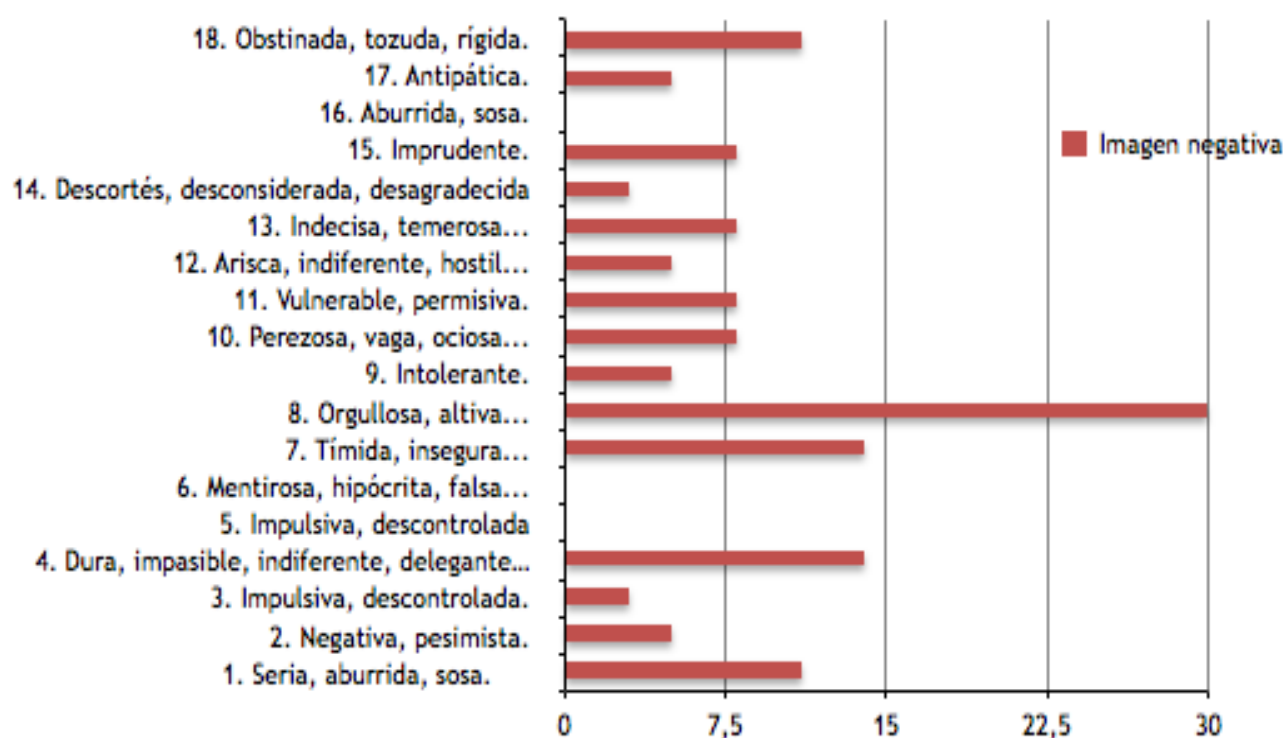


Figura 20. Percepción de los niños sobre la imagen negativa de las personas mayores

Finalmente, merece atención comparar estos resultados (representados en rojo) con la imagen positiva de los mayores (representada en azul) para comprobar cómo la percepción positiva gana un terreno más amplio frente a la reducida imagen negativa. Véase a continuación la Figura 21.

Percepción positiva y negativa sobre las personas mayores

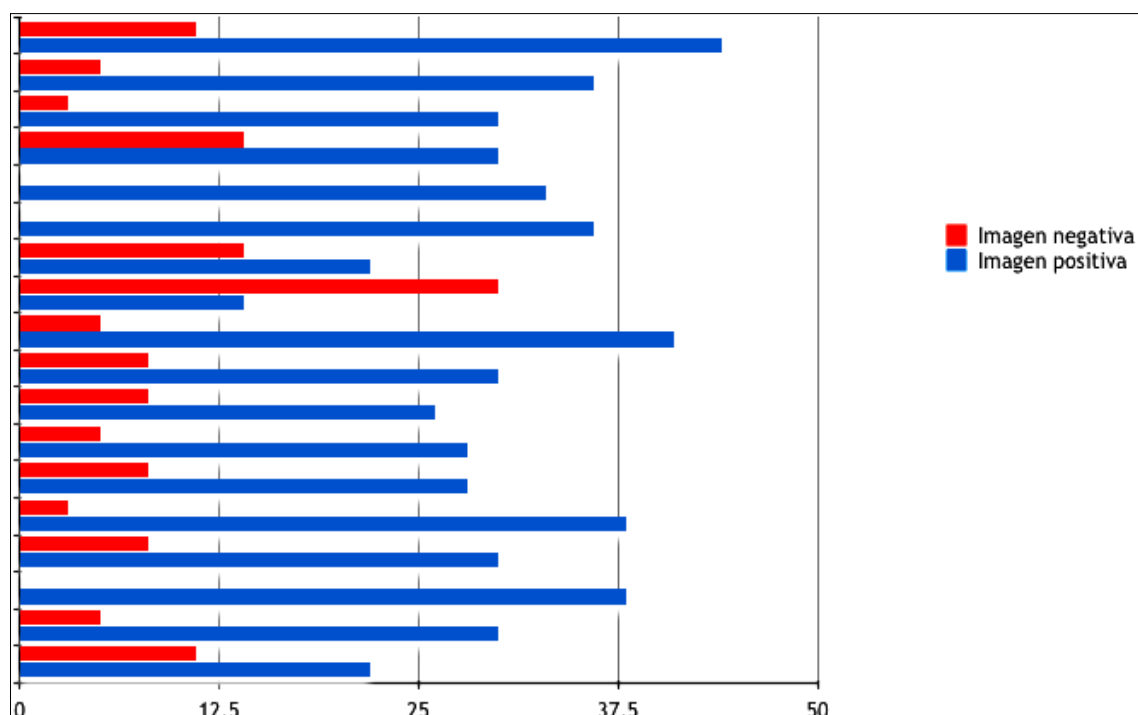


Figura 21. Percepción de los niños sobre la imagen positiva y negativa de las personas mayores

6.3.1.3. Percepción de la relación con personas mayores durante el desarrollo de PI

De manera más específica, y atendiendo al momento de relación durante el desarrollo de los PI con los mayores, los niños mostraron una percepción bastante homogénea. Pues, prácticamente la totalidad de los niños participantes, expresaron una actitud muy positiva, de encuentro, de sentimiento de aprendizaje, así como el hecho de ver a las personas mayores alegres, contentas, con carácter positivo. Al respecto, véanse las siguientes afirmaciones: *Las veo alegres, divertidas y graciosas* (N1); (...) *Siempre tienen una sonrisa en la cara. (...) Si les dices algo lo toman como una cosa positiva. Que son generosas, porque si les cuentas un secreto no van por ahí diciéndolo* (N1); *Muy alegres, listas y divertidas. Las veo positivas* (N2); (...) *relacionarme con ellas, conocer nuevas costumbres, que nos enseñen sus canciones, jugar con ellos* (N5); *Alegres y divertidas. Porque nos hablan, nos saludan...*(N6); (...) *Alegres... porque te transmiten alegría. (...) Positivas, porque piensan en lo bueno y no en lo malo. Generosas porque te ayudan cuando los necesitas; tolerantes, porque cuando haces algo malo te perdonan. Simpáticas, porque te transmiten alegría. Sinceras, porque puedes confiar en ellas, y fuertes porque aunque tengan enfermedades son fuertes y las afrontan* (N7); *me saluda, me da un beso y me da un abrazo*

(N14); *Lo positivos que son* (N10); *Te ayuda; juegan contigo. Son confiadas porque cuando le cuentas algo no lo cuentan a otra persona y siempre intentan ayudarte* (12N); *Las veo muy alegres, muy felices; disfrutando. Y son divertidas. Aburridas no* (N13); *Las veo divertidas, alegres, extrovertidas y nada aburridas porque siempre están alegres* (N14); *Me gusta estar con ellas todo el día porque son muy divertidas (...)* *No hay ninguna persona como ellas* (N15); *en cuanto nos vieron se pusieron alegres* (N18); *Es como estar muy cómodo cuando las ves, porque te dan tranquilidad* (N39); *Te da alegría al verlas, porque sabes que lo vas a pasar muy divertido* (N45); A este respecto, se debe añadir algunas de las afirmaciones donde los niños atribuyeron el sentimiento de experiencia y sabiduría de las personas mayores: *Que son muy listas* (N16); *Me gusta que sepan tantas cosas* (N2); *Poder estar con ellas, conocer nuevas cosas, sus costumbres, y sus juegos de cuando ellos eran pequeños* (N6); *Te sorprende, porque saben muchas cosas* (N34); *A mí me encanta..., es guay. Sobre todo cuando vamos al patio y hacemos los juegos y nos enseñan lo que se hacía antes* (N37). También consideraron que el hecho de interaccionar con los mayores les hace divertirse: (...) *Nos divertimos con ellas. Yo me lo paso genial haciendo las actividades* (N46); *Pues yo quiero que se repita porque pasamos juntos un rato muy divertido* (N19). En el otro extremo aparece una minoría, la cual expresó parte de indiferencia y actitud negativa por el hecho de interaccionar con personas mayores en diferentes actividades: *Es que a mí no me gusta esto, y yo prefiero jugar con los de mi clase* (N30); *Es lo mismo siempre, y me gustan más mis amigos* (N38); *no me gusta estar tanto tiempo ahí con los mayores* (N42); *si lo tengo que hacer pues lo hago. (...) ni mejor ni peor cuando vienen los abuelos* (N50).

6.3.2. Imagen de las personas mayores

El sentido de este apartado es descubrir el estado de la imagen que los niños poseen de las personas mayores desde dos puntos de vista. El primero, donde se preguntó a los niños sobre la imagen que tenían de los mayores participantes del estudio antes de interaccionar y, el segundo, atendiendo a la misma cuestión, pero una vez finalizado el PI. Observando así, si la idea o los ojos con que miran los niños a los mayores, ha cambiado o sigue igual. En los siguientes subapartados quedan desarrolladas estas ideas.

6.3.2.1. Imagen de las personas mayores por niños antes de la interacción en PI

En relación a la imagen de las personas mayores que los niños participantes poseen antes de la interacción, se obtuvieron los siguientes resultados que aparecen en la Tabla 31.

Tabla 32

Imagen antes de la interacción

Negativa	Positiva	Positiva con connotación negativa
(20)	(26)	(4)

Tal y como se puede contemplar tanto en la anterior Tabla como en los siguientes datos porcentuales de la Figura 22 sobre la imagen de los mayores antes de la interacción, más de la mitad de los niños entrevistados, concretamente 26 de ellos (52%), tenían una imagen completamente positiva. En el polo opuesto, y muy cerca del anterior porcentaje, 20 de los niños del estudio (40%), todavía percibían determinados prejuicios (imagen negativa) previa interacción con las personas mayores. Finalmente, otros 4 niños del estudio (8%), poseían una imagen positiva aunque con alguna connotación negativa.

Imagen previa a la interacción

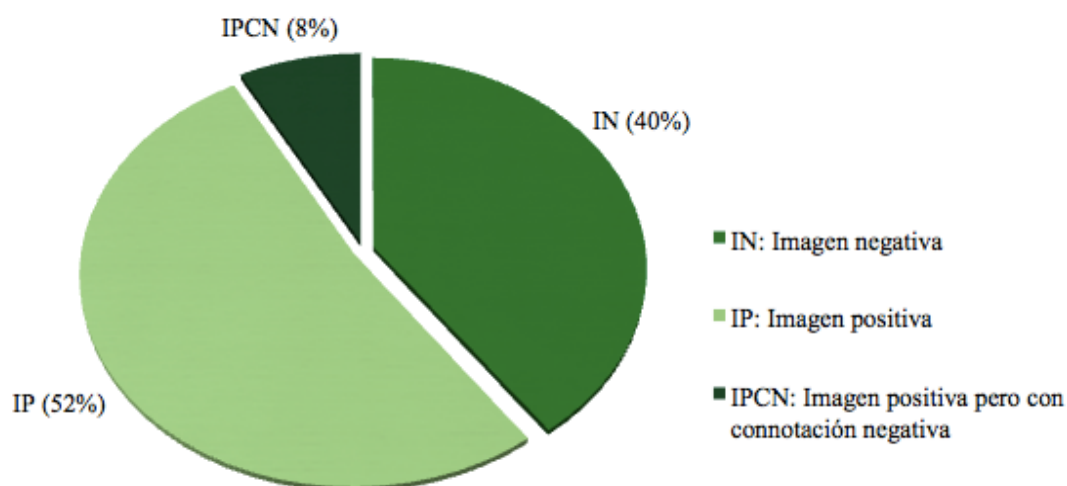


Figura 22. Imagen de las personas mayores por niños antes de la interacción en PI

6.3.2.2. Imagen de las PM por niños después de la interacción

Atendiendo a la imagen de las personas mayores que los niños poseen después de la interacción, se descubren los resultados que aparecen en la Tabla 32.

Tabla 33

Imagen después de la interacción

De negativa a positiva	Ahora es más positiva	Sigue negativa	Sigue positiva
(19)	(7)	(4)	(20)

Tras los datos expuestos, se comprueba que 20 de los niños entrevistados (40%) siguen teniendo una imagen positiva tras el intercambio. Además, otros 19 niños (38%) cambiaron esa imagen de carácter negativo a positivo; por tanto refleja que 39 de ellos (78%) tienen una percepción positiva tras ese intercambio. Pero aún más, otros 7 niños del estudio (14%), tienen una imagen mucho más positiva, reflejando que 46 de ellos dentro del total (92%) conforma ahora esa imagen sobre el perfil positivo. No obstante, apareció una minoría de 4 participantes (8%) en la que su imagen no cambió y siguió siendo negativa tras la finalización del PI con mayores. Véase el resumen porcentual en la Figura 23.

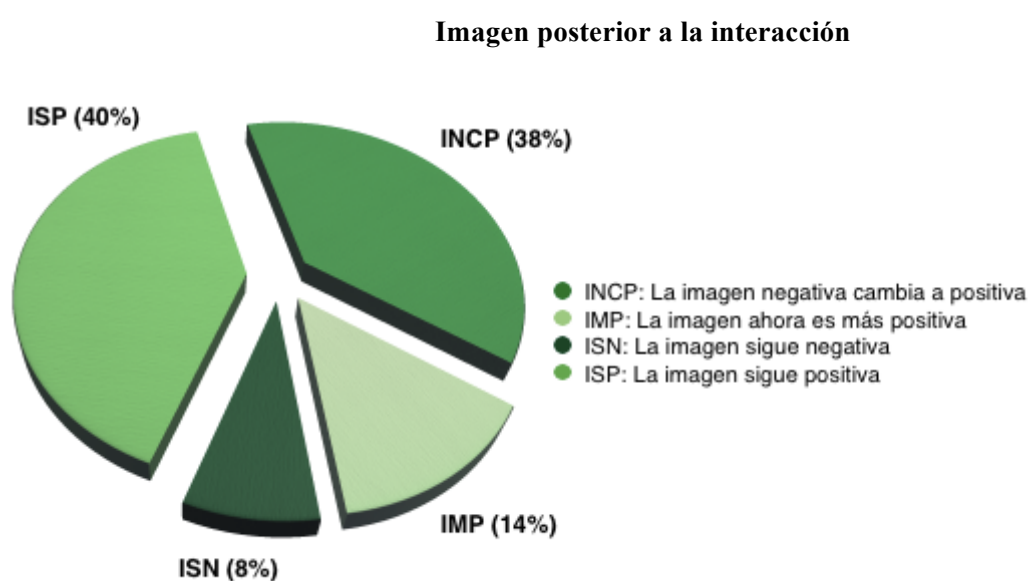


Figura 23. Imagen de las personas mayores por niños después de la interacción en PI

6.3.3. Contenidos de los PI entre mayores y niños

El objeto de este apartado es conocer el contenido de las actividades desarrolladas en los PI, a través de las valoraciones y propuestas de los niños entrevistados. A continuación se muestra más detenidamente en tres pequeños subapartados:

5.3.3.1. Actividades más valoradas de los PI

De entre las actividades más valoradas por los niños se encuentra la lectura y el cuentacuentos: *Las actividades que me gustan son que hagamos lectura y sacarle el valor* (N1); *Contar cuentos para sacar sus valores* (N2); *Que nos cuenten cuentos* (N7); *Los cuentos es lo que más me ha gustado* (N9); *Contar cuentos* (N4); (...) *leer cuentos* (N6); (...) *cuando cuentan cuentos y ayudamos a las personas mayores a organizar las cosas* (N8); *Jugar con ellas y que nos cuenten muchos cuentos* (N14); *Que nos cuenten historias o cuentos de los que se saben ellos* (N36). Le siguen las actividades de juegos antiguos, tradicionales y de mesa: *La petanca y los bolos* (N3); (...) *jugar con ellos al parchís* (...) (N6); (...) *Que me enseñen juegos que jugaban ellos cuando eran pequeños* (N12); *Nos gusta jugar a rodar los aros* (N32); *Lo de los bolos molaba mucho* (N42). Muy cerca de la anterior medida, se aproximan como compendio de las actividades más valoradas los relatos, las historias y los chistes y anécdotas contadas por los mayores: (...) *anécdotas* (N7); *Que me cuenten cosas* (N11); *Los juegos divertidos como contar chistes* (N16); *Que me cuentan historias y otras cosas más* (N18); *A mí lo que me gusta son las historias de lo que hacían ellos cuando eran más o menos como nosotros* (N29); *Cuando te cuentan historias, porque te sorprende mucho* (N36); *Hay algunas historias que te sorprenden* (N41).

5.3.3.2. Actividades menos valoradas de los PI

Para una gran parte de los niños participantes les es difícil nombrar las actividades menos valoradas durante el desarrollo del PI, ya que opinan que todas las actividades valen por igual y les gustan en general: *Pues me gustan todas* (N1); *Me gustan todas* (N12); *Me gustan todas las actividades porque no hay ninguna persona como ellas* (N15); *Para mí, todos los juegos valen mucho. Es difícil decir lo que no te gusta* (N7); *No sabría decirte. Al final no quitaría ninguna, porque me gustan todas* (N24); *Todas las actividades las valoro, no hay que me gusten poco. Te lo pasas bien* (N35); *En realidad, me gustan todas* (N19). No obstante, aparece un pequeño grupo

de niños entrevistados que, en cierto modo, no les gusta hacer preguntas o tener que hablar ante un grupo durante el proceso de algunas actividades. En este caso, no quiere decir que las actividades, en su conjunto, dejen de ser atractivas para ellos: *Hablar* (N2); (...) *Las que menos me gustan son cuando sólo hablamos y no jugamos a nada divertido* (N6); *Preguntar* (N9); *Lo que menos me gusta es explicar algunas cosas que yo no sé* (N13); *Lo de hablar* (N14); *No me gusta mucho hablar (...) porque me gusta más jugar* (N5); *A veces cuando tienes que hablar tu solo* (N37); *Hacer las preguntas del juego* (N45). Por último, y de manera puntual, también se descubren actividades muy poco valoradas por un grupo reducido de niños: *Jugar al bingo* (N11); *Las actividades en en las que te eliminan* (N4); *Jugar a la petanca* (N16); *Bailar* (N17); *Cuando hay que Bailar* (N18); *La petanca* (N28).

5.3.3.4. Nuevas propuestas de actividades para los PI

En este tercer y último subapartado, se pretende identificar cuáles son las preferencias de los niños en cuanto a la creación de nuevas actividades; aún más, por el hecho de ofrecer la posibilidad de renombrar o priorizar determinadas actividades y ejerzan a su vez una mayor motivación o se adapten mejor a las características de sus participantes en proyectos futuros.

Para ello, en primer lugar se constata la gran predilección de los niños por actividades relacionadas con los deportes y la actividad física en general: *Hacer ejercicio y preguntar al mismo tiempo, es decir; retos pero fáciles* (N1); *Jugar al fútbol* (N16); *A mí, jugar al fútbol* (N17); *Saltar, jugar al fútbol* (N18); *A mí es que me aburren los juegos antiguos y me gustaría jugar al fútbol o al pilla pilla* (N42); *Yo quiero hacer educación física* (N38); *Ir a ver un partido de fútbol* (N50); *Pues hacer juegos en la playa como el voleibol y hacer una excursión* (N44); *Bailar, saltar a la cuerda (...)* (N14). Asimismo, aparecen otras preferencias tanto por juegos tradicionales como actuales: *A la oca* (N2); *Jugar a juegos de mesa* (N9); *Jugar a otros juegos de los que ellos jugaban de pequeños y enseñarnos las cosas que hacían en su casa cuando eran pequeños* (N5); *Poder jugar a nuevos juegos de mesa que ya conozcamos para enseñárselos a los abuelos* (N10); *Jugar al dominó. Porque a mí me gustaría aprender para luego poder jugar con mi abuelo* (N11); *En vez de la petanca, pues enseñarles a los mayores a jugar a nuestros juegos de ahora* (N28). En este sentido uno de los niños hace referencia a enseñar a los mayores juegos en el ordenador: *Pues, poder enseñarles juegos nuestros de cuando subimos a la clase de informática* (N26). También se encuentran actividades relacionadas con el lenguaje escrito como escribir cartas o de transmisión oral: *Escribirnos cartas antes de que vengan a nuestro colegio y luego leerlas*

aquí juntos (N34); *Que nosotros escribamos de ellas y ellas de las niñas* (...) (N13); *jugar a las adivinanzas* (N14); *adivinanzas* (...) (N2). Como algo habitual, se descubren propuestas de actividades relacionadas con las manualidades y de orden artístico como la música o la panza: (...) *manualidades* (N2); *Dibujar y pintar con témperas y más cosas* (N13); (...) *y actividades muy activas: pintar* (...) (N14); *Cantar* (N15); *Pintar cuadros con oleo o acuarela* (N34); *Podríamos hacer arcilla y luego pintarla* (N40); *Cantar canciones alegres* (...) (N7); (...) *jugar y cantar* (N8). De otro lado, dos niños proponen tertulias sobre temas que desconocen: *Hablar con ellas las cosas que no sé* (N15), así como contarse cosas para conocerse mejor: (...) *Sentarnos juntas y; hablar y contarnos muchas cosas para conocer a los mayores y decirles nuestras cosas* (N9). Finalmente, se obtuvo la respuesta de un alumno, que sugiere convertirse en entrevistador para conocer mejor a los mayores: *Hacer entrevistas para saber cómo son* (N12).

5.3.4 Tipos de aprendizajes de la interacción con personas mayores

Para dar cierre al análisis de contenido, se pretende exponer lo que han aprendido los niños del estudio por el hecho de haber participado en un PI con personas mayores. Aquí aparece un amplio abanico de respuestas que aluden desde el aprendizaje de valores como el respeto, el civismo, la solidaridad, hasta beneficios personales. Véanse las siguientes afirmaciones:

- En relación a los valores, se obtuvieron las siguientes afirmaciones: *Que podemos compartir* (N2); (...) *A ayudar a los demás* (N4); *A ser más autónomo, más respetuoso* (N5); *A relacionarme con ellas* (N5); (...) *Que tienes que estar alegre. No siempre aburrido, también; jugar mucho* (...) (N6); (...) *Que hay que ser respetuoso, compañeros* (...) (N8); (...) *Encontrar los valores* (...) (N8); *Pues a aprender los valores y a ser respetuosos* (N7); *He aprendido a saber valorar* (...) (N12); (...) *valores* (...) (N9); *He aprendido a sacar valores* (...) (N13); *Que Hay que valorar las cosas que tenemos* (N47); *He aprendido a convivir con los mayores* (N22); *A sacar muchos valores con ellos* (N25); *Saber como eran las personas mayores y valorarlas más* (N28); *Que siempre son alegres* (N14); *Que son divertidas, trabajadoras, confiadas, confidentes* (N15); *Que son muy divertidas* (...) *Que son muy listas* (N16).
- Respecto al hecho de saber cómo eran las personas y aprender a valorarlos aún más, se expusieron estas opiniones: *Que saben mucho y que me cuentas historias* (N17); *Que los*

mayores te pueden enseñar más de lo que tú te piensas (N27); He aprendido juegos de antes y que los mayores valen mucho y saben muchas cosas (N31); Que todo antes era mucho más complicado y difícil de hacer, y que ahora mucha gente no lo valora porque ya tienen muchas cosas (N33); Que antes era duro y difícil el trabajo de los mayores y, que se divertían con lo que tenían y en esta vida hay que conformarse con menos (N39); Que hay que valorar el tiempo de antes y pensar que fueron tiempos difíciles y lo superaron (N40); He aprendido lo diferente que era antes la vida, lo mucho que ha cambiado. Y a valorar lo que tenemos ahora para ser felices (N43); Ahora se cómo eran los trabajos antes y lo duro que eran los trabajos (N19).

- Atendiendo a la Adquisición de nuevos conocimientos adquiridos por los niños, se recogieron las siguientes respuestas: (...) *Nos ayudan, nos cuentan historias (...)* (N3); *Me gusta que sepan tantas cosas* (N2); (...) *La verdad que cuando estoy con ellos aprendo muchas cosas diferentes* (N5); (...) *conocer nuevas costumbres que nos enseñen us canciones, jugar con ellos* (N5); (...) *conocer nuevas cosas, sus costumbres, y sus juegos de cuando ellos eran pequeños* (N6); (...) *sus historias y anécdotas* (N7); (...) *a jugar a juegos que jugaban ellos cuando eran pequeños. (...) aprender historias que ellos contaban (...)* (N12); *Aprendí otras cosas nuevas* (N18); *Que me cuentan historias y otras cosas más* (N18); *He aprendido como era mi pueblo antes y mi colegio* (N27); *Que hay que relacionarse con todo el mundo porque te pueden enseñar muchas cosas que no sabes* (N26). Asimismo, se descubre su conocimiento en la imagen positiva de los mayores: *He aprendido que las personas mayores son divertidas, alegres...* (N1); *Que hay que valorar las actividades de antes. Que no son aburridas. Además, hay que saber el pasado del pueblo y, gracias a los mayores sé un poco más* (N36); *Que tienen un espíritu alegre y que saben muchas, muchas cosas* (N23); *Que son personas muy amables y aunque parezca que no saben mucho, si que saben* (N20).
- En último lugar, un grupo de niños entrevistados, expreso que los mayores continúan siendo activos: *Que las personas mayores siguen haciendo cosas* (N48); *He aprendido que cuando uno se hace mayor todavía puede seguir haciendo muchas cosas* (N49); *Pues que los mayores pueden hacer cosas que ni te imaginas* (N21).

CAPÍTULO 7

Discusión

7. Discusión

7.1. Discusión de los principales resultados obtenidos

En este capítulo se pretende hacer una reflexión del capítulo anterior dedicado al *análisis de resultados*, con la pretensión de abrir un proceso de discusión, contrastación, validación y autocrítica de aquellos elementos más significativos ofrecidos por los diferentes protagonistas del presente estudio con otras investigaciones sobre la temática o próxima a ella. Resaltando así, tanto los principales resultados basados en las diferentes técnicas empleadas dentro del proceso metodológico, como la comparación de datos significativos basados en la bibliografía consultada respecto a otras investigaciones extraídas de la literatura intergeneracional.

Como se advirtió anteriormente, los últimos datos demográficos de este país revelan una sociedad cada vez más envejecida. Se comprueba el efecto invertido de la pirámide poblacional respecto al descenso de la natalidad; aunque aparezca una tendencia de recuperación actual (Abellán y Pujol, 2015). Además, casi un tercio de la población serán personas mayores de 65 años con hijos/as recién jubilados o a punto de hacerlo, implicando nuevas pautas relacionales y solidarias muy contrarias a las costumbres del pasado (López y Díaz, 2009). Un detonante que evidencia la renovación y favorecimiento de procesos intergeneracionales; nuevos retos de participación; solidaridad y cohesión social vista desde la realidad del aumento de la esperanza de vida y los cambios demográficos previstos. De ahí, la importancia de dar cumplimiento a los programas intergeneracionales en la Región de Murcia desde la perspectiva de las personas mayores, profesionales coordinadores y niños, haciendo un estudio comparativo de sus discursos como actores directamente implicados en el presente.

En cuanto a los resultados que marcan los datos sociopersonales de los profesionales coordinadores, no difieren mucho respecto a otros estudios realizados en la Región de Murcia donde se estudia, entre otros aspectos, la actuación y experiencia del gestor y coordinador de PI (Gutiérrez, 2010). En comparación a éste, el perfil principal contemplado también adquiere una experiencia previa en la coordinación de prácticas intergeneracional, que mayoritariamente refleja más de 10 años de experiencia y alcanza los estudios superiores. No obstante, el presente estudio centrado en la perspectiva de sus protagonistas incorpora dos nuevos focos de análisis dirigido a personas mayores y niños como participantes de PI, ofreciendo, por tanto, continuidad al análisis de estudio desde el plano de los profesionales (Gutiérrez, 2010; Gutiérrez y Hernández, 2013).

Referente a los motivos de participación de las personas mayores, se evidencia su satisfacción personal y poder sentirse útiles seguir aprendiendo coincidiendo con el enfoque pedagógico de desarrollo personal estudiado por Aparicio (2013) y el carácter de necesidad para seguir aprendido y adquirir nuevos conocimientos, expresado por Morón (2014). En esta perspectiva, cobra sentido el modelo sociocrítico para romper con estilos tradicionales que encasillan a los mayores como no productivos, dando paso a la participación de los mayores pensando en sus capacidades, como evidenciaron otras investigaciones (García Mínguez, 2004; Martínez de Miguel y Escarbajal de Haro, 2009).

Otro aspecto vaticinado del análisis de resultados, hace referencia al rol desempeñado por los mayores en el trabajo de los PI. Se descubre que la principal función es la transmisión de conocimiento tanto a los niños como al propio colectivo de mayores y el resto de generaciones. Estos resultados convergen con claros procesos de transmisión de aprendizaje y experiencia infundados por Caride (2013). Del mismo modo, y amoldándose a la perspectiva de Yuni y Urbano (2005), los mayores consideran su papel como una actitud protagonista y activa, rechazando la idea de pasividad. Las aportaciones descritas conectan de forma directa con los estudios sobre la teoría de la generatividad mantenidos por McCrea, Newman y Smith (1997), donde las personas mayores que adquieren un cúmulo de conocimientos y valores de su propia sociedad a lo largo de la vida sienten la necesidad de trasvasarlos a las generaciones más jóvenes; así como la aportación de Villar, López y Celdrán (2013), relacionada con el bienestar. En conexión con ello se corrobora, que a pesar de que la voz cantante de los programas se atribuya a los profesionales coordinadores, los mayores llegan a profundizar en aspectos como la exposición de propuestas originales o la elaboración y desarrollo de actividades. A este parecer, existen diferencias respecto al estudio comparativo llevado a cabo por Kaplan and Larkin (2004), en el que al comparar dos PI entre mayores-niños, se obtienen resultados positivos en la experiencia que fue dirigida y desarrollada plenamente por los mayores utilizando a los coordinadores como soporte de apoyo. No obstante, también añaden que la planificación del programa y la calidad del mismo, dependerán en cualquier caso de la adecuación de sus características.

En relación a las relaciones intergeneracionales acontecidas en los PI, existe una visión muy positiva por el conjunto total de los protagonistas. Una visión que contextualiza el intercambio vigoroso de valores y experiencias de vida ante un notorio clima retroalimentado de aprendizajes entre todas las generaciones. Coincidiendo con la perspectiva de Pratt (2013), los resultados revelan un compromiso de aprender, escuchar y ser escuchado desde las generaciones más jóvenes.

Igualmente, estos resultados adquieren una especial concomitancia con el trabajo de Huenchuan (2013), cuando reafirma la transmisión de conocimiento y aptitudes con las generaciones más jóvenes, compartiendo diferentes hechos e ideas de manera recíproca. Poner más en relación.

Directamente ligado a los anteriores resultados se reconoce una gran diversidad de beneficios aportados por los PI. Para las personas mayores, se destaca mayoritariamente el hecho de sentirse valorados, aumentar su autoestima, animarse a seguir aprendiendo, encontrarse vivos y saludables. Dentro de la literatura intergeneracional, se encuentran emparentados a investigaciones previas como es la destacada aportación de MacCallum et al. (2006), al igual que Pinazo (2009), Newman y Sánchez (2007), y Gutiérrez (2011). Del mismo modo, la aportación del estudio de Orte, et al. (2015), entraña igualdad con otro de los beneficios distinguidos, en el sentido, que este tipo de experiencias les sirve como una puerta de motivación para seguir realizando otro tipo de actividades, o también el sentimiento de servir a la sociedad (Newman y Larimer, 1995; Sánchez, Díaz, López y Sáez, 2008).

Si bien es cierto, aunque las aportaciones de los autores anteriores vislumbran el favorecimiento de nuevas oportunidades de aprendizaje, el presente estudio realiza nuevas aportaciones en cuanto al valor de poder renovar sus aprendizajes y adaptarse a los tiempos. Dichos resultados revelan una clara coherencia con el estudio de Hatton-Yeo, Klerq, Ohsako y Newman, (2001), apuntando concretamente a la adquisición de aprendizajes valiosos, así como el estudio de Dupont and Letesson (2010), en el sentido de conectar con los aprendizajes del pasado ofrecidos a través de la experiencia acumulada de los mayores. Todo ello, se encuentra directamente relacionado con los conceptos de envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional; el primero, acuñado en el Libro Blanco de Envejecimiento Activo que enmarca la política social sobre personas en España, el cual, destaca el desarrollo de PI y la importancia relacional entre mayores y jóvenes de ofrecer y recibir toda una serie de beneficios mutuos (IMSERSO, 2011); el segundo, que fluye del anterior, establece “El Año Europeo del Envejecimiento Activo y la Solidaridad Intergeneracional 2012”, con el propósito de marcar un conjunto de objetivos, reflexiones y experiencias que fomenten una vida lo más saludable y satisfactoria posible, la solidaridad entre generaciones y la continuidad de un papel activo en la sociedad. A su vez, estos objetivos se congregan primeramente en la decisión nº 940/2011/UE del Parlamento Europeo y del Consejo (Unión Europea, 2011). Asimismo, la percepción resultante por parte de los mayores va en la misma dirección que mantienen De-Juanas, Limón y Navarro (2013), y Salmerón, Martínez de Miguel y Escarbajal de Haro (2014), al expresar nuevas formas de desarrollo tanto personal como grupal para seguir estando activas; continuar formándose; enfrentarse al aislamiento; y dar paso a

formas de relación y participación social que mejoren su calidad de vida. En el caso de los niños entrevistados que interactúan con mayores, se configuran beneficios relacionados esencialmente con el conocimiento y la sabiduría que les aportan; el hecho de aprender a relacionarse con otras generaciones; adquisición de numerosos valores de empatía, respeto y solidaridad; aprender a ser mejores personas en la vida; disminuir estereotipos hacia la vejez; y reconocer una imagen positiva de las personas mayores (en el sentido de seguir viéndolas activas). Finalmente, y refiriéndose a los beneficios de PI para la comunidad, se obtiene un consenso muy positivo desde el conjunto de protagonistas estudiados, como factor clave para fortalecer los procesos de solidaridad intergeneracional; entendiendo que un grupo social constituye una oportunidad de intercambio y aprendizaje, mejorar la calidad de las relaciones sociales, ruptura de estereotipos, así como evitar la segregación social de determinados grupos y atender a un planteamiento de una sociedad para todas las edades. En este sentido, existe una conexión con los estudios de Krasny and Doyle (2002), manteniendo una extensión comunitaria a través del enfoque interactivo multi-generacional, en el caso de Kaplan, Higdon, Crago and Robbins (2004), ante la promoción de estrategias para la participación comunitaria, como de la aportación de Bressler, Henkin, and Adler (2005), cuando expresan el fortalecimiento de la comunidad a través de la interacción entre generaciones. Del mismo modo, MacCallum et al. (2006), y Pinazo (2009), exponen beneficios para la comunidad en general respecto al enlace cultural o el desarrollar de nuevas oportunidades entre los diferentes colectivos, y Villar (2012), en el sentido coincidente de enriquecimiento de las redes sociales en un contexto comunitario.

La imagen percibida por parte de los niños entrevistados hacia los mayores, en general, es positiva una vez realizado el PI porque les permite conocerlas y acercarse más a ellas. No obstante, la percepción previa de interacción de algunos niños revelaba todavía una imagen negativa y estereotipada hacia los mayores, cambiando posteriormente a una actitud positiva. En esta tesitura, son muchas las investigaciones que lo han demostrado, preocupándose por el cambio de actitud hacia los mayores y sus efectos en el desarrollo de PI (Aday, Sims, McDuffie, & Evans, 1996). Por ejemplo, Abrams, Eller y Bryant (2006), argumentan que el contacto con las personas mayores es capaz de reducir estereotipos negativos proyectados desde los niños y los jóvenes; Foster (1997), Rebok et al. (2004) y Rosebrook (2006), constatan en sus resultados que la implicación de niños en PI mejora la percepción adquirida sobre las personas mayores. Aún más, el trabajo de Gutiérrez (2011), manifiesta los efectos positivos en el ámbito educativo para retirar aspectos equivocados hacia el envejecimiento. No obstante, en el presente estudio existe una nueva aportación, la cual, demuestra que los niños que ya tenían forjada una imagen positiva previa y durante el contacto con personas mayores, llega a ser todavía mucho más positiva a posteriori del PI.

El último bloque de resultados llevado a discusión, hace referencia a las principales necesidades encontradas en el proceso que engloba el funcionamiento de PI. Con referencia a los profesionales, se revela la deficiencia de cualificación en el ámbito de las relaciones intergeneracionales. Aludiendo a aspectos fundamentales como instrumentos de evaluación, recibir una formación teórica (donde se incluya además la formación de los mayores) y un perfil profesional para la gestión de programas en el ámbito intergeneracional. Otra de las grandes preocupaciones recabada de los resultados se refiere a la inexcusable necesidad del trabajo interdisciplinar, así como la coordinación institucional con la dialéctica de implantar una evaluación técnica y una red de centros para trabajar tanto a nivel regional como nacional en pro de la calidad de los PI. Esta radiografía, demuestra uno de los retos más significativos acentuado por Kuehne (2003), con la noción de fortalecer las bases teóricas sobre las que examinar e instaurar los PI, pero no olvidando, que si las teorías pueden conducir la práctica, ésta última debe ser tomada en cuenta para reexaminar la primera. Del mismo modo, la necesidad del trabajo inter-centros reconocida anteriormente, también fue fundamentada por Kaplan, Higdon, Crago, and Robbins (2004), ratificando la esencia del trabajo en red para técnicos y coordinadores encargados de desarrollar proyectos en el ámbito intergeneracional.

A este nivel, se adhiere la carencia de rigurosos procesos evaluativos de calidad ya repasados en el estudio de Gutiérrez (2010), donde se comprueba que existe una aproximación a la utilización de evaluaciones periódicas a través de reuniones de tipo informal; para más tarde replantearse la transformación de determinados aspectos. Aún así, según recoge el estudio del proyecto INTERGEN por Sánchez, Díaz, Doblas, Pinazo y Sáez (2008), se reconoce que gran parte de los PI de este país realizaba algún tipo de evaluación. Otras referencias destacan, el análisis reflexivo de Domínguez (2012), en cuanto a los componentes fundamentales de un PI que atañen a la mejora en la programación, diseño y la evaluación de los mismos; también, al amplio monográfico dedicado a la evaluación impulsado por el IMSERSO y dirigido por Sánchez (2007).

Sobre el ámbito educativo se manifiesta claramente el hecho de tomar mayor conciencia de los PI, sirviéndose de la implicación de toda comunidad escolar en general. Pero, al mismo tiempo, dándole el valor que merece al igual que otros programas ya instaurados en la escuela. En este sentido, aunque los resultados muestran una carencia, es fundamental considerar varios ejemplos; de un lado, la aportación de Friedman (1999), la cual, recoge una valiosa guía que demuestra la inclusión del trabajo intergeneracional dentro de la *programación oficial* de los centros de Educación Primaria y Secundaria, desglosando paso a paso la forma de desarrollo de los PI para la

adquisición de múltiples beneficios en el sentido socioeducativo. De otro, es el trabajo de fundamentación teórico por Gutiérrez y Alcaraz (2012), en el que se anima a la incorporación de PI a través de una escuela entendida como Comunidad de Aprendizaje e incorpore los grupos interactivos para el trabajo en el aula con personas mayores y niños.

Finalmente, otro de los aspectos generalizados reclamado por mayores y coordinadores, viene a representar la necesaria sensibilización y promoción de los PI desde el ámbito político y de las administraciones públicas. Atendiendo esencialmente al aumento de recursos humanos que suavice la carga de trabajo de los profesionales por medio de un perfil profesional capacitado para el desarrollo del campo intergeneracional, con la idea de no encarecer la dedicación a los PI. Pero también, a la deficitaria dotación económica observada en los Centros sociales que desarrollan este tipo de actividad. Si se atiende a este último aspecto en consonancia con Sánchez, Díaz, Doblas, Pinazo y Sáez (2008), y Domínguez (2012), es entendible que la falta de financiación está relacionada con la sostenibilidad de los programas, así como su continuidad en el tiempo. Comparando en conjunto de afirmaciones anteriores con el último estudio de la Fundación PFICER (2015), *Balance vital y relaciones intergeneracionales en España*, se confirma que 7 de cada 10 españoles no creen que existan políticas para los mayores que les haga sentirse socialmente útiles. Si bien es cierto que desde la II Asamblea Mundial de envejecimiento celebrada en Madrid en 2002 como motor de acción sobre políticas de envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional, todavía se debe reflexionar acerca de la inminente necesidad de promocionar e implicar a las administraciones públicas de la Región de Murcia en el desarrollo de políticas sólidas y reales.

CAPÍTULO 8

Conclusiones y propuestas

8.1. Conclusiones y propuestas

Durante el transcurso de este trabajo de investigación se han ido descubriendo, de manera progresiva, aquellos aspectos más significativos que inciden directamente en el desarrollo de los programas intergeneracionales, con el fin de dar respuesta al objetivo general de esta investigación que aludía a la pretensión de analizar esos programas desde la óptica de los diferentes participantes en ellos en la Región de Murcia. Por eso, en este último capítulo, y a partir de los objetivos específicos planteados en la presente investigación, se pretende exponer de manera pormenorizada las principales conclusiones derivadas de los resultados obtenidos en la exploración empírica, así como de la discusión realizada en el capítulo anterior.

Para atender algunos aspectos del objetivo general, se debe partir de los datos sociopersonales más característicos. Los cuales se muestran a continuación atendiendo a cada uno de los colectivos participantes.

En cuanto a las personas mayores se observa que, principalmente, se encuentran casadas en su mayoría, aunque también hay viudas. Su franja de participación oscila entre los 66 y 89 años, de donde el mayor grueso se encuentra entre los 70 y 74 años (hecho que revela una menor implicación en PI durante los primeros años de jubilación). Predomina una formación académica de estudios medios y primarios con profesiones diversas enmarcadas en el sector terciario como maestro, administrativo o comercial. Finalmente, se estima una trayectoria de participación en PI entre 6 y 10 años, dedicando aproximadamente, unas tres horas semanales a la implicación de los mismos. Para los profesionales coordinadores implicados en el estudio, su edad oscila entre los 30 y los 50 años. En cuanto a formación académica, mayoritariamente alcanzan estudios superiores y una experiencia previa y profesional, por lo general, de más de 10 años. En el caso de los niños, se corresponde con el grupo de alumnos de 5º y 6º curso de Educación Primaria, pues, representa el colectivo con el que, frecuentemente, se llevan a la práctica los PI. No obstante, la aportación de los mayores y profesionales entrevistados muestran la existencia de otros cohortes y colectivos de participación como: niños de Educación Infantil y primer tramo de Educación Primaria; jóvenes de Educación Secundaria y otros de nivel universitario; grupos con alguna discapacidad; y adultos.

En relación a los motivos o razones que han impulsado a las personas mayores a participar en este modelo de PI, se deben principalmente, tanto a su satisfacción e iniciativa personal, como al entusiasmo y cariño que sienten hacia los niños (considerando que viven una etapa en la que ven

importante su formación para el futuro). Ofrecen, además, la oportunidad de conocer su mundo y poder transmitirles su conocimiento. Por tanto, se descubre una manera de sentirse útiles, poder renovarse y compartir su propia experiencia con el propio colectivo de personas mayores y el resto de generaciones. Todo parece indicar la importancia que atribuyen a los procesos de solidaridad intergeneracional y envejecimiento activo; bien sea por el ‘pretexto’ que supone para muchos de ellos seguir aprendiendo si lo comparan con una menor disponibilidad de participación antes de la jubilación; o porque tras la misma, disponen de más tiempo libre, siempre y cuando no tengan cargas, se organicen y despierte cierto interés la realización de nuevas actividades. A estos resultados referidos a los motivos de participación se suman de forma coincidente las opiniones de los profesionales hacia los mayores, en el sentido de vivenciar un sentimiento de utilidad; motivación y crecimiento de autoestima, porque los ven inmersos en espacios donde poder aportar y compartir su experiencia. Con independencia de ello, se demuestra que las personas mayores no solamente llegan a involucrarse en los PI *motu proprio*, pues, aparecen diferentes motivaciones como el ejemplo de otros mayores ya participantes en ediciones anteriores, la influencia de los propios coordinadores, la oferta divulgativa del propio Centro Social, o incluso la recomendación por parte de otros profesionales ajenos a estas experiencias que lo consideran positivo para su bienestar personal.

A continuación, para ir pormenorizando sistemáticamente, se hace referencia al objetivo destinado a reconocer y analizar las características y contenidos de los programas intergeneracionales, así como la existencia de otros programas orientados al ámbito de intervención intergeneracional en sus diferentes contextos de actuación.

Por parte de los profesionales y las personas mayores, se constata una enorme variedad de grupos de edad a los que se dirigen los PI reconocidos en la Región de Murcia. Abarcando niños de Educación Infantil y Primaria, jóvenes de Educación Secundaria y Universitaria; el alguna ocasión, grupos con discapacidad u otras acciones comunitarias. Pero, además de estos, se identificaron puntualmente por parte de los mayores (aunque no consideradas como proyecto intergeneracional), otras dos experiencias expuestas en el grupo de discusión de un Centro Social: una charla ofrecida por un trabajador social externo al centro (enmarcado en la generación de adultos), donde se les mostraron otros programas sobre la relación intergeneracional entre alumnos universitarios y personas mayores; y un intercambio de experiencias en calidad de charla formativa, asociado al envejecimiento activo que acogía formas de trabajo de otros grupos de mayores en el mismo ámbito de trabajo intergeneracional. De manera que, estas experiencias anexas a los programas habituales pueden aportar alternativas de actuación, propuestas de mejora, o incluso generar nuevos modelos e

ideas para futuros programas. Dicho lo cual, aunque se efectúan interacciones con todos los cohortes de participación mencionados, la idea que se desprende de los mayores protagonistas apunta a los niños de Educación Primaria como el grupo de edad con el que tienen más afinidad, contacto y experiencia de trabajo.

Dentro de los programas intergeneracionales desarrollados, se manifiesta una amplia gama de actividades dependiendo del grupo de edad al que van dirigidas y el contexto en el que se realizan. Concretamente para los PI mayores-niños, el Centro escolar es el contexto habitual para la mayoría de las actividades programadas, aunque puntualmente en algunas de ellas, sea el alumnado el que se desplaza al Centro Social para interactuar con los mayores. Ajustándose a este foco de estudio, se descubren de manera muy significativa programas y actividades basadas en la aportación que realizan los mayores: su experiencia, formas de vida en la infancia (juegos tradicionales, fabricación de juguetes antiguos...), la juventud, los oficios, como eran sus padres y ancestros, etc. El eje vertebral de este programa se denomina *Taller de la experiencia*, el cual, viene reconocido en el área de actuación socio-comunitaria dentro de los Centros Sociales. Desde el punto de vista de los mayores, una de las actividades de mayor éxito, hace referencia a los juegos tradicionales unido a la fabricación de juguetes.

En general, insisten en que este modelo de actividades interactivas se encuentra llenas de valores donde se ofrece una ayuda mutua tanto en el momento de jugar con los niños, como en el proceso de fabricación de juguetes. Reconocen, además, que aunque otros modelos de actividades han ido perdiendo popularidad y se han renovado por otras más atractivas, en general son acciones de gran sinergia que despiertan un sentimiento sobre su persona, encauzado a que todos los niños accedan y conozcan mejor su mundo de la misma manera que los mayores se aproximan al suyo.

En este sentido descrito, aparecen algunos argumentos de niños entrevistados que demuestran su interés por nuevas propuestas de actividades en las que también puedan conocer mejor a las personas mayores a través de tertulias, enviarse cartas o incluso poder entrevistarlos. Aun así, se constata la gran predilección de nuevas propuestas para los PI relacionadas con deporte, juegos actuales, excursiones, etc., siendo una buena estrategia para replantear el diseño de actividades que sean atractivas y motivadoras para posteriores programas. En esta línea, pero aludiendo ahora a las actividades más valoradas que vienen realizando los niños habitualmente, se halla la lectura, el cuentacuentos, juegos antiguos, relatos, chistes y anécdotas. En el polo opuesto, apenas se descubren actividades con una baja valoración, pues consideran que lo pasan muy bien

con todas las actividades, salvo que en algún juego tengan cierta timidez a bailar, hacer preguntas o hablar en público.

Otro aspecto relevante, se refiere a que el conjunto de actividades propuestas por los profesionales coordinadores tienen entidad propia como “programa”. Se plantea así una distribución equitativa, su temporalización periódica y objetivos concretos a pesar de que pueda reducirse a actividades puntuales por razones estructurales o bien por tener una finalidad relacionada con acontecimientos concretos. Asimismo, el análisis de resultados permite ver que la iniciativa en cuanto a organización y promoción de los PI proceden mayoritariamente de las instituciones de mayores. Aun así, si aparece una coordinación con los responsables del resto de instituciones implicadas para matizar las propuestas de actuación.

En segundo lugar, y en relación al objetivo específico planteado sobre las funciones y características de los agentes implicados en la acción intergeneracional: personas mayores, técnicos y otras generaciones conforme a los contextos en los que viven y actúan, respecto al papel desempeñado por las personas mayores en los PI se constata que la principal función expresada es transmitir su conocimiento acumulado a los niños con los que comparten el programa, en especial, para servirle como una experiencia positiva y adquieran el sentido de la responsabilidad a lo largo de sus vidas. Concretamente los mayores se sienten protagonistas y consideran que el rol desempeñado es activo, rechazando en cualquier caso, la idea de pasividad. Asimismo, forman parte de la organización y planificación de los programas llevados a cabo, eligiendo, preparando y matizando sus propias actividades para su posterior exposición. Incluso, aparecen casos de grupos de mayores que comenzaron su andadura asumiendo la plena organización y puesta en marcha, aunque confirmen que más tarde recibieron ayuda de otros agentes. No obstante, se confirma que, entre las funciones de los profesionales, los temas referidos al modelo de actividad, son propuestos, planificados y supervisados generalmente por los propios coordinadores de los PI, para que más tarde sean los mayores los que profundicen en su elaboración, desarrollo y exposición. A este parecer, las respuestas de los profesionales entrevistados también garantizan, salvo algunas excepciones, una implicación muy considerable de los mayores durante todo el proceso de las acciones intergeneracionales (emisión de propuestas, tipo de contenido, diseño de actividades y ejecución), teniendo siempre presente la guía del técnico responsable. En general, queda latente el papel activo desempeñado por las personas mayores esgrimiendo consistencia al hecho de trasvasar su enorme experiencia, el valor de autonomía e iniciativa personal, su gran capacidad de elección, libertad de actuación y preparación de numerosas actividades por ellos mismos. Por tanto, se demuestra que, aunque sea necesaria la figura de los agentes coordinadores, desarrollando

funciones tan relevantes como la organización, planificación o supervisión del trabajo en su conjunto, los mayores siguen siendo y sintiéndose protagonistas, capaces de tomar decisiones, y un pilar fundamental en todo el proceso que engloba los programas.

Llegados a este punto, corresponde reflexionar sobre el siguiente objetivo que examina la visión de los protagonistas implicados respecto a la importancia de llevar a la práctica este tipo de procesos intergeneracionales.

En una primera valoración, se constata una gran diversidad de opiniones por parte de los mayores. Su visión personal hacia las relaciones intergeneracionales es coincidente en su totalidad, ya que para ellos es un escenario vital de participación donde poder transmitir experiencias y valores continuos principalmente a las generaciones más jóvenes. No obstante, creen que éstas últimas deben mostrar un compromiso, aprovechar el momento, tener ganas de aprender, escuchar y regalar protagonismo a los mayores por su dilatada experiencia de vida. En realidad, lo que las personas mayores pretenden es que los niños y jóvenes puedan adentrarse y comprender aún mejor su naturaleza socio-personal como colectivo, evitando una posible separación o ruptura intergeneracional. Con todo ello, también se sienten valorados por el resto de implicados, y sin duda alguna, perciben un clima de aprendizaje mutuo en el sentido de saberes de forma bidireccional. Sí que están muy satisfechas, felices, orgullosas y llenas de autoestima, tanto por la labor que desempeñan, como su influencia al desarrollo de sendos procesos relacionales en el contexto de los PI. Del mismo modo, se obtiene una visión parecida desde la óptica de los profesionales entrevistados, en relación a la motivación y crecimiento de autoestima observado en los mayores por involucrarse en procesos de tipo intergeneracional. Además de estos calificativos, los perciben en su mayoría muy felices y alegres, vivos, animados, participativos, abiertos a los demás e ilusionados; ligado todo ello, al paradigma de Envejecimiento Activo. Aquí aparecen hechos coincidentes sobre la idea que los niños entrevistados poseen de las personas mayores en el proceso de interacción, pues, casi en su totalidad, ofrecen una actitud muy positiva donde aprenden de ellas gracias a su experiencia y sabiduría; además, observándolas alegres, contentas y con una actitud positiva ante la vida. De todas formas, y minoritariamente, aparece una actitud negativa, de pasividad o de indiferencia al interaccionar con mayores en ciertas actividades realizadas en los PI.

En la misma tesitura se descubren varios puntos de vista de la imagen percibida por parte de los niños hacia los mayores, pero teniendo en cuenta distintos momentos de interacción en los PI. Cuando se les preguntó acerca de la imagen que tenían de los mayores antes de la interacción, más de la mitad de los niños entrevistados la consideraron positivas (graciosas, bromistas, cordiales,

emotivas,...); en esta posición, algunos positivas y negativas, y el resto más bien negativas (altivas, tozudas, serias,...). En cambio, cuando se les realizó la misma pregunta después de la interacción, los que tenían una imagen negativa había cambiado casi en su totalidad a positiva. Aun más, los que ya percibían una actitud favorable hacia los mayores, tras el proceso relacional, la encontraron todavía más positiva. Destacando en este sentido, que la percepción de los niños en general es bastante positiva; es capaz de cambiar favorablemente una vez interaccionado y convivido con los mayores, comprendiendo que, realizada la sucesión de actividades permite conocerlas mejor realmente. Otro aspecto vinculante, en cuanto a la percepción de los profesionales hacia los niños en su interacción con lo mayores, vislumbra que este tipo de programas están siendo valiosos para romper con estereotipos persistentes en el contexto social y suplantarlo ciertos tópicos, fortalecer valores familiares y sociales, enriquecerse mutuamente de sus similitudes y diferencias, así como provocar un acercamiento cultural y de encuentro en espacios comunes.

Como punto de referencia a la familia, gran parte de los mayores considera importante atender a la falta de valores, porque todavía muchos de los padres desconocen su capacidad y nivel de implicación. De ahí, que atribuyan a los padres el hecho de no inculcar lo suficiente el valor de necesidad o carencia. Tomando ahora como punto de referencia los centros educativos, se constata desde los mayores participantes la falta de implicación de otros abuelos y padres ante los PI. Pues, tal y como han comprobado en repetidas ocasiones, la nueva participación de abuelos de los propios niños implicados, o incluso de otros mayores, llega a convertirse en una experiencia muy gratificante una vez que han vivido el encuentro intergeneracional. No obstante, aunque urge la necesidad de transmitir valores o la actitud de compromiso para revalorizar la figura de las personas mayores, en general se sienten valorados por los propios abuelos de los niños, la unidad familiar y la comunidad educativa. Sobre estos datos, se aprecia la aspiración de los mayores por crear un puente de unión con las familias a través de los niños; de alguna manera, sugestionar el deseo de implicación de sus propios abuelos.

Retomando el tipo de relación o comunicación familiar, se descubre todavía la falta de confianza entre padres e hijos en el sentido de la existencia de tabúes. Este apunte puede llamar la atención, pues, algunos mayores expresaron a través del grupo de discusión, que los niños implicados en el programa pueden llegar a tener más confianza con ellos mismos que con sus propios padres o abuelos. Se refleja así, que a través de la práctica intergeneracional pueden llegar a ser confidentes de aquellos temas que los niños, en su rol de nietos, no son capaces de expresar a sus propios abuelos por la ya mencionada falta de confianza o una mayor carencia relacional. Del mismo modo, se hallan respuestas que coinciden en que los PI son un aglutinante de las relaciones

intergeneracionales. Es decir, que por medio de sus diferentes combinaciones, los propios programas, planes o proyectos ayudan a mejorar el aspecto relacional dentro del seno familiar. Los PI asisten al reconocimiento de cualquier problemática fuera de ellos, con intención de poder apoyarles en ese posible círculo familiar o mejorar las relaciones familiares de esos niños con sus abuelos intentando romper con los roles tradicionales de la relación abuelos-nietos. Si bien se ha observado cómo los PI pueden complementar el distanciamiento encontrado entre abuelos y nietos, se descubre un aspecto negativo en el que se alerta, que los padres podrían ofrecer menos valor a los PI porque desconocen su capacidad y beneficio para intensificar el acercamiento entre las generaciones comprometidas.

En lo que concierne a la contribución social de los PI, se evidencia de forma mayoritaria la eficacia ofrecida tanto por los profesionales como por los mayores. Éstos últimos, muestran el beneficio de inculcar valores sociales muy positivos a los niños. Una influencia que les puede servir en un presente y futuro ayudándoles a ser mejores personas en su vida personal; que puedan extraer valores de aquellas carencias que las personas mayores tuvieron en la sociedad del pasado para ser utilizadas en su terreno sociopersonal. Las relaciones intergeneracionales juegan aquí un papel fundamental, pero debiendo repercutir en la unión de cualquier grupo social. De acuerdo con la importancia de intensificar el acercamiento intergeneracional, se puede verificar desde la óptica de los mayores que este hecho ha de ser utilizado para sustraer diferencias, abolir determinadas barreras de distanciamiento social; y dar paso al concepto de sinergia entre todos los grupos de edad. Aunque parezca evidente, si se amplifican los PI, y con su efecto se implementan el número de convivencias entre las generaciones, se reconocerá un mayor calado para que la comunidad lo demande cada vez más como un valioso instrumento de equilibrio y difusión social.

Como resultado de la experiencia de los profesionales, se visualiza en su totalidad, la necesaria actuación de los PI en la actualidad. Lo consideran un factor clave de mejora social; aún más, es imprescindible para fortalecer la solidaridad entre las generaciones y atender al planteamiento de una sociedad para todas las edades. Asimismo, como resultado de los datos analizados, se descubre una gran cantidad de beneficios comunes: educación emocional, cohesión, creación de vínculos, relaciones sociales. Autoestima, solidaridad, intercambio,...

Esta compilación expresada por los profesionales entrevistados, pone de manifiesto tanto el beneficio individual como colectivo. En cuanto al primero, aumentar la calidad de vida en su dimensión psicológica, emocional y de aprendizaje; respecto al segundo, incrementar las relaciones sociales. Finalmente, unida a la idea aportada por los mayores participantes, los profesionales

reclaman el incremento del número de experiencia para mitigar el aislamiento institucional que en ciertas ocasiones sufren los centros de mayores, y poder así, abrirlos a la comunidad en general, eludiendo la brecha intergeneracional.

Atendiendo a los dos últimos objetivos específicos en el presente estudio, se pretende identificar la existencia de determinadas necesidades o dificultades por parte de los protagonistas así como a la detección de propuestas y sugerencias de mejora detectadas por los propios agentes intervinientes. El primer aspecto hace referencia a la formación en el ámbito intergeneracional de los profesionales, donde se observa que a pesar de adquirir una formación progresiva tras sus años de experiencia, muchos de ellos siguen teniendo la necesidad de cualificación en esta tarea, sobre todo, para las personas que realmente se quieran dedicar a las relaciones intergeneracionales, deberían comprometerse a seguir formándose de manera continuada. Por consiguiente, consideran fundamental ahondar en cuestiones como las técnicas para evaluar y marcar objetivos en los PI. Asimismo, los profesionales entrevistados también creen conveniente que los mayores participantes reciban una formación previa en el ámbito de desarrollo de programas y prácticas intergeneracionales. No obstante, la escasez de otros técnicos y la carga laboral, encarece una mayor dedicación al estudio de estos procesos. Finalmente, aparece otro elemento preponderante relativo a la modalidad formativa, el cual confirma la necesidad de un perfil profesional relacionado con sus titulaciones para la gestión de programas en el ámbito intergeneracional. Ya sea, a través de másteres, una especialidad, o una asignatura optativa.

En esta misma línea se detectan diversas necesidades formativas desde la percepción de los mayores participantes. En este sentido, y relacionado con las afirmaciones de los profesionales en cuanto a una formación previa en el ámbito de los PI, se constata notablemente la necesidad de prepararse para avanzar, adquirir nuevas estrategias para adaptarse a los nuevos tiempos, así como aproximarse más al conocimiento de las nuevas tecnologías. A pesar de ello, se verifica por parte de algunos mayores, que no siempre es necesaria una formación específica dentro de las tareas que vienen desarrollando habitualmente, pues, el conocimiento de esas actividades viene adquirido por su experiencia de vida. En cuanto al ámbito escolar, se pone de relieve el desconocimiento del proceso de ejecución de los PI por parte del profesorado. Demostrando así, la necesidad de ofrecerles mayor información y motivarles a participar, con objeto de evitar que sean meros observadores o críticos externos de la actividad intergeneracional. En el caso de los niños, acontece otro hecho vaticinado por los mayores, que manifiesta la inconsciencia de ciertos sucesos históricos y culturales, con independencia de que el nivel formativo y competencial de los más jóvenes ha

progresado respecto a décadas anteriores. De ahí, el interés por recuperarlos a través de la voz de los mayores para poder ser transmitidos en los PI.

Otra línea preferente de análisis, hace referencia a aquellos aspectos que pueden dificultar la puesta en marcha y funcionamiento de los PI. En este sentido, los profesionales entrevistados sostienen, que una de las mayores preocupaciones viene determinada por la regeneración del trabajo interdisciplinar y la coordinación institucional. Aludiendo, a un necesario proceso de evaluación técnica, así como la falta de comunicación entre los diferentes centros organizadores de PI. Aquí, los mayores refuerzan la idea de los profesionales con la instauración de un nuevo canal comunicativo o idea de coordinación a través de una red intercentros, para conectar el conjunto de centros de la Región de Murcia con otros centros del territorio nacional que hayan realizado o realicen prácticas en este espacio. El trabajo inter-centros permitiría compartir nuevas experiencias y contrastar con otras instituciones la forma de actuación, sus ideas, opiniones, etc., para mejorar la calidad de los mismos. De forma significativa, se desprende otra necesidad enfocada a la falta de sensibilización por parte de la administración pública para el apoyo a la promoción de PI en la Región de Murcia. Consideran indispensable un mayor impulso e implicación desde los órganos políticos para ampliar la cobertura en esta línea de trabajo. No hay conciencia real o se olvida reflexionar acerca del nivel funcional y valorativo de la intergeneracionalidad, así como los beneficios que pueden proporcionar la práctica de este tipo de actividades en el horizonte personal y sociocomunitario.

Otros déficits asociados tienen que ver con el apoyo presupuestario y la dotación económica, que frecuentemente es bastante limitada en comparación con actividades emprendidas en otro campo de actuación. Por otra parte, la sobrecarga laboral, mencionada con anterioridad, impide a la mayoría de los profesionales dedicar más tiempo a la práctica intergeneracional, pensando en el esfuerzo que requiere su puesta en marcha. Acorde con todo ello, en los últimos años los profesionales han tenido que valerse del alumnado de prácticas para que los PI funcionen de manera efectiva y se conceda la calidad que merecen. Por unanimidad consideran fundamental aumentar la incorporación de personal técnico especializado (con perfil competencial en el ámbito social), para ofrecer mayor riqueza, reforzar y desplegar esta línea de trabajo en sus instituciones.

Para dar cierre al bloque resultante de necesidades, se debe subrayar también la variedad de opiniones ofrecidas por los mayores. De manera que, en una primera aproximación y atendiendo al ámbito estructural de los PI, se descubre cómo la inmensa mayoría destaca la falta de tiempo en su desarrollo por diversos motivos. No poder desarrollar las sesiones del programa con normalidad sin

tener que acortarlas en muchas ocasiones, conduciendo a la restricción del número de actividades. A su vez, se reclaman más sesiones de encuentro por actividad programada; por consiguiente se debería efectuar una ampliación tanto de horario como en los días de visita semanal, pues consideran ínfimas las visitas que se realizan anualmente. En este hecho se descubre que uno de los motivos de reducción temporal viene determinado por el horario escolar del alumnado, del que muchos profesores se encuentran saturados en ocasiones para poder cumplir con los contenidos reglados. No obstante, por lo general, no se oponen, pero en ocasiones lo van dejando en un segundo plano restándole la importancia que merece.

Los mayores insisten en que, si se aumenta el tiempo de dedicación a los programas, se podría dar cobertura a más colegios; en ocasiones el gran número de alumnos participantes debería implicar más días de actuación con el pretexto marcado. Del mismo modo, los niños también exteriorizan el deseo de prolongar más días las actividades porque las consideran cortas y lo pasan muy bien. Con todo lo anterior, se detecta la necesidad de implicación por parte de la comunidad educativa para encontrar un punto de unión y equilibrio entre las diferentes entidades participantes. Si bien se confirma que el mayor peso de los programas está sustentado por los coordinadores y mayores pertenecientes a los Centros sociales, se debe de dar una fundamentación a los colegios para captar su atención y se impliquen más activamente. Los resultados obtenidos en los grupos de discusión con mayores, constatan el deseo de que la comunidad escolar tome más conciencia en este tipo de actividad intergeneracional, priorizándola con la misma fuerza que otro modelo de programas ya afincados en la programación anual del centro.

Realizando la percepción de un número considerable de mayores, se manifiesta la necesidad de proyectar nuevas estrategias con el propósito de mejorar y consolidar los PI. Su idea no estriba exclusivamente en actuaciones que moldeen los programas estructuralmente, sino también la búsqueda de estrategias que enriquezcan la creación de vínculos de comunicación interactivos, solidaridad e intercambio de ideas para que no sea el simple hecho de juntar varias generaciones bajo un mismo contexto. A partir de esta idea general, se despliegan las siguientes aportaciones. Por un lado se refieren al proceso de análisis y evaluación una vez finalizado el PI, con idea de modificar, reestructurar o mejorar a través de nuevas aportaciones. En este caso, admiten la renovación de determinadas partes del programa; acoger actividades relacionadas con las nuevas tecnologías por lo atractivas que resultan a los niños; o atreverse con la creación de una escuela de padres-abuelos. De otro lado, proponen el lanzamiento de PI fuera del horario lectivo de los niños atendiendo a otras posibilidades como la mentorización: refuerzo educativo, fomento lector, actividades artísticas, etc. Asimismo, y teniendo en cuenta que los programas se desarrollan cada

año con niños diferentes (ya que promocionan a un curso superior), los mayores ven oportuno ofrecer una prolongación del mismo en diferentes fases para que un grupo de alumnos pueda disfrutar del PI varios años; incluso, ofertarlos a niños de cursos inferiores.

En este entramado, y coincidiendo con los profesionales en muchos aspectos, los mayores reclaman de manera generalizada más medios de promoción e implicación por parte del ámbito político y de la administración pública para que sus propuestas sean escuchadas por alguna de las figuras competentes del ámbito social. Pero, al mismo tiempo, poder llevar a la práctica sus nuevas propuestas conjuntamente. De manera particular, están de acuerdo en que la Consejería de Educación o el Instituto Murciano de Acción Social (IMAS) cree una figura que coordine y ponga en contacto a los centros que desarrollen PI (tanto en centros sociales como educativos) dándoles mayor continuidad y consistencia, incluso, otra nueva figura que supervise la totalidad de los PI en la Región; la presentación de un programa ya estructurado, pues, opinan que viniendo desde arriba el programa, sí se llevaría a la práctica con más fuerza y difusión social; hacer frente a la subvención económica para dotar los programas con más personal; y en último lugar, por su relevancia, la implantación de una asignatura que incorpore las relaciones intergeneracionales, quedando reflejado en las programaciones de los Centros educativos.

Además de aquellos recursos necesarios expresados por profesionales y mayores, como la creación de una figura coordinadora o la incorporación de nuevos técnicos, la gran mayoría de personas mayores estudiadas hacen un llamamiento generalizado al aumento de participantes respecto a cualquier persona que pueda colaborar o formar parte del programa. Particularmente urge como recurso humano, la implicación de otras personas tanto del colectivo de profesores como de mayores usuarios de los Centros sociales, pues presentan un gran potencial y son reacias a la participación. Al igual que los profesionales, las personas mayores confiesan encontrarse desbordadas a la hora de emprender el trabajo intergeneracional. Por tanto, si se abarcara un mayor número de mayores, técnicos y profesores, estarían menos saturados y se potenciaría la visita a un mayor número de Centros escolares de la Región de Murcia. No obstante, refiriéndose a los Centros sociales de personas mayores, es indispensable más de una figura responsable como coordinador de PI para poder repartir el peso de trabajo que conlleva, independientemente de la intervención de monitores y alumnos de prácticas, ya confirmado con anterioridad por los profesionales entrevistados.

Desde la óptica de los mayores protagonistas, se detecta en su totalidad una falta de sensibilización social hacia los PI. Teniendo en cuenta todos los resultados vaticinados, se exige

una mayor concienciación de todos los grupos que componen el tejido social. Haciendo especial mención a la juventud en general y a los niños participantes del estudio, los mayores consideran que posiblemente hay un punto de inflexión ocasionado por la creación de círculos sociales cerrados donde cuesta admitir a otros colectivos de edad distante; porque les pese ver más allá de los valores adquiridos en su propia generación; persistan estereotipos todavía heredados; o también, a razón de la falta de motivación y compromiso. Por ende, aquellos grupos no participantes desconocen prácticamente en su totalidad el reporte positivo de estas experiencias de carácter intergeneracional.

Dando cierre al conjunto de conclusiones expresadas a lo largo de este capítulo, cabe destacar que, a pesar de las necesidades expresadas y los aspectos susceptibles de mejorar, no hay que olvidar que el conjunto de protagonistas poseen *in crescendo* gran conciencia del envejecimiento activo, las relaciones intergeneracionales y los procesos de solidaridad, encuentro y aprendizaje que encierran los PI. De igual modo, expresan la importancia de su difusión social, el apoyo de las distintas administraciones públicas, la cooperación y el trabajo en equipo así como el valor socioeducativo del intercambio de experiencias con cualquier generación para crecer, dar la calidad que los programas merecen y revalorizar, en definitiva, la figura de las personas mayores.

Una vez puntualizadas las conclusiones a través de los objetivos formulados en el presente estudio, cabe abrir una vía de **propuestas y líneas de investigación futuras** que puedan inspirar a cualquier investigador comprometido con el ámbito de las relaciones intergeneracionales. A partir de aquí, no se pretende dar punto y final al trabajo realizado, sino, todo lo contrario, evocar una proyección del mismo para plasmar la reflexión de aquellas ideas que han ido emergiendo a lo largo del proceso de indagación, así como el anhelo de ofrecer un nuevo empuje y contribuir con ello a la mejora y calidad de futuros programas, planes y proyectos de carácter intergeneracional:

Teniendo en cuenta el paradigma de envejecimiento activo y la solidaridad intergeneracional, se deberían organizar diferentes acciones educativas relacionadas con este ámbito: charlas y conferencias, cursos, jornadas, días de convivencia para captar la atención de nuevos participantes..., incluso aprovechar actos efemérides para patrocinar la realización de nuevas experiencias y poder así inmiscuir a otras generaciones donde prime el intercambio de programas y experiencias de carácter multi-generacional.

Los PI deberían ser extensibles a otros contextos y grupos generacionales, buscando la interacción de más de dos cohortes de participación tanto en el proceso de planificación del

programa como de las actividades de desarrollo del mismo. Pero, además, llegar a la implicación de grupos sociales en riesgo de exclusión social, atención a la diversidad en centros específicos de Educación Especial, niños y jóvenes inmigrantes, asociaciones culturales, drogodependencia, Alzheimer, etc.

Teniendo en cuenta que desde los Centros sociales de mayores los profesionales articulan los PI, es de vital importancia potenciar una mayor implicación por parte de los agentes responsables del resto de instituciones, en especial, los Centros escolares, con la idea de repartir el peso de planificación, promoción y desarrollo de los PI, no quedando en un simple contacto para matizar propuestas y actividades de actuación.

Es fundamental una implicación más activa y directa durante todo el proceso de actuación del programa. Particularmente al profesorado, se les debe motivar y ofrecer una formación más específica en el campo de las relaciones intergeneracionales para evitar que sean meros observadores o críticos de las actividades que se desarrollan en sus centros con el deseo de que la comunidad educativa tome más conciencia en esta modalidad de actividades.

Sería interesante animar a los centros a enfocar la práctica hacia el modelo de comunidades de aprendizaje en las que articular, por ejemplo, el trabajo de mentorización extendiendo actividades fuera del horario lectivo de los niños: refuerzo educativo, fomento lector, actividades artísticas..., una escuela de padres-abuelos, así como el desarrollo de grupos interactivos en el aula. No obstante, pudiendo priorizarlo con la misma fuerza que otro tipo de programas complementarios ya asentados en la programación del centro.

Puesto que las personas mayores se sienten protagonistas y un pilar fundamental en todo el proceso que engloba los PI, es preciso seguir transformando la idea de ciertos estereotipos heredados para revalorizar su figura como agentes activos y partícipes, haciéndolo extensible a la comunidad social. Aquí, la escuela puede ser un contexto idóneo, pero no solo para el desarrollo de programas, sino, como vía para trabajar valores fundamentales hacia los mayores desde las etapas más tempranas.

Tomando los PI como escenario valioso en el que fluye el intercambio de experiencias y valores para lograr un acercamiento entre las generaciones, es preciso seguir buscando un compromiso por parte de las generaciones más jóvenes para conocer y comprender mejor la naturaleza social y personal de las personas mayores. En este sentido, una forma de mitigar el

aislamiento institucional y la brecha intergeneracional que en ocasiones sufren los Centros sociales de personas mayores, se solventaría abriendo sus puertas a la comunidad en general.

Teniendo en cuenta que los PI ayudan a los niños participantes a mejorar y enriquecer los lazos afectivos dentro del seno familiar, es esencial suscitar la implicación de padres y abuelos en cualquier práctica o programa de tipo intergeneracional para dar a conocer sus beneficios comunes y fomentar la adquisición de nuevos valores sociales. El hecho de multiplicar el número de convivencias mediante otros miembros de la familia, ofrecerá a los PI un mayor impacto y demanda como instrumento de equilibrio para fortalecer la solidaridad entre las generaciones y atender de forma real a una sociedad para todas las edades.

Reconociendo la necesidad de cualificación por parte de los profesionales coordinadores, y a pesar de su experiencia en el campo intergeneracional, es imprescindible facilitar una serie de técnicas e instrumentos tanto en el diseño y desarrollo como en los procesos de evaluación de los PI. Del mismo modo, la creación de un perfil profesional dentro de su área competencial a través de másteres, una especialidad, o asignaturas complementarias.

A partir de las ideas reflejadas por mayores y profesionales de crear nuevos canales de comunicación y coordinación para conectar el conjunto de centros de la Región de Murcia y otros centros e instituciones del territorio nacional, se debería impulsar la creación de una red de centros, con idea de contrastar y compartir nuevas experiencias, opiniones e ideas; incluso, promover programas y experiencias intercomunitarias. En relación a ello, sería muy ventajoso fundar un Centro intergeneracional como contexto físico para el encuentro e intercambio de experiencias entre todas las generaciones; creando a su vez, un banco de recursos materiales accesible a cualquier profesional, investigador o institución que desee profundizar en el desarrollo de este tipo de actividades en el campo intergeneracional.

Puesto que los protagonistas del estudio manifiestan la falta de sensibilización por parte de los responsables políticos y las administraciones públicas en el apoyo y promoción de PI en la Región de Murcia, sería necesario por su parte la reflexión acerca de la funcionalidad y beneficios que encierran este tipo de programas. De forma más concreta, es preciso alentar a la Consejería de Educación y al Instituto Murciano de Acción Social (IMAS); por un lado, en el lanzamiento de un programa ya estructurado; y por otro, a la creación de una figura que coordine y ponga en contacto a los centros e instituciones que desarrollen PI, precedido de la función de otros técnicos o asesores que supervisen la totalidad de los PI emprendidos en la Región.

En esta línea de preferencia, y teniendo en cuenta la carga laboral que impide a los profesionales pertenecientes a Centros sociales dedicar el tiempo que merecen las práctica intergeneracional, urge la necesidad de aumentar el personal técnico especializado con un perfil en el ámbito social, que posibilite la ampliación de actividades y una proyección futura en diferentes fases de actuación para ofrecerle continuidad y permanencia en el tiempo. Precizando, con todo ello, desdoblarse esta figura planteada en dos responsables coordinadores; pero también, estimar un aumento de la subvención económica para seguir avanzando y hacer frente a los recursos humanos previstos.

Una vez desglosado el conjunto de propuestas, cabe expresar de forma breve las **líneas de investigación futuras** que suscitan la continuidad de este proyecto de investigación:

- a) Avanzar en el estudio de necesidades y carencias procedentes de los PI centrado en el ámbito formativo de los profesionales para proveerlos de las estrategias necesarias. Esta tarea, puede analizar una prospectiva que determine nuevos estándares en la construcción, diseño y desarrollo teórico-práctico de futuros programas de calidad.
- b) Profundizar en el estudio comparativo de los programas que funcionan con otros procedentes del resto de comunidades autónomas, con objeto de valorar los puntos fuertes y débiles de cada experiencia valorando su nivel de reconocimiento social.
- c) Indagar sobre la percepción de otros protagonistas participantes en PI, como alumnos en etapa universitarios, secundaria u otros colectivos sociales en riesgo de exclusión social, que a su vez interaccionen actualmente con personas mayores.
- d) Explorar las relaciones intergeneracionales en el ámbito familiar respecto a aquellos roles que puedan incidir de forma directa e indirecta en la puesta en marcha y funcionamiento de los PI y su influencia para la comunidad social.
- e) Estudiar la evolución de un PI concreto ya consolidado y que se desarrolle de forma continuada. Del mismo modo, recoger, unificar y clasificar todos los programas, prácticas y programas existentes que se hayan realizado o se estén desarrollando actualmente en la Región de Murcia para construir un mayor conocimiento en el ámbito intergeneracional.

- f) Reflexionar acerca de los tipos de relaciones intergeneracionales que se acontecen en la escuela. Así como la forma en que puede incidir la construcción de un PI recogido como una experiencia piloto, enfocado a su vez, a modelos de comunidades de aprendizaje que nazcan de la propia comunidad educativa y quede recogido en la Programación Docente del Centro.

IV. REFERENCIAS

REFERENCIAS

- Abad, F. (Ed.) (2012). *Empresa y envejecimiento activo*. Madrid: LID Editorial.
- Abellán, A. y Pujol, R. (2015). *Un perfil de las personas mayores en España, 2015. Indicadores Estadísticos Básicos*. Madrid: Informes Envejecimiento en red nº 10. Recuperado el 16-2-2015 de <http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/Enred-indicadoresbasicos15.pdf>
- Abrams, D., Eller, A. & Bryant, J. (2006). An age apart: The effects of intergenerational contact and stereotype threat on performance and intergroup bias. *Psychology and Aging*, 21 (4), 691-702.
- Aday, R. H., Sims, C., McDuffie, W., & Evans, E. (1996). Changing children's attitudes toward the elderly: the longitudinal effects of an intergenerational partners program. *Journal of Research in Childhood Education*, 10, 143-151.
- Alcalá, M. E. (2000). La participación como estrategia de integración social. En M. E. Alcalá, y E. Valenzuela (Eds.), *El aprendizaje de los mayores ante los retos del nuevo milenio* (pp. 275-315). Madrid: Dykinson.
- Aparicio, C. (2013). *Educación y envejecimiento activo. Una experiencia comunitaria*. [Tesis Doctoral]. Departamento de Ciencias de la Educación. Universidad de Alcalá.
- Bausela, E. (2012). *Envejecimiento activo. Contribuciones de la Psicología. Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación*, 13, 214-216.
- Bedmar, M. y Montero, I. (Eds.). (2003). *La Educación Intergeneracional: un nuevo ámbito educativo*. Madrid: Dykinson.
- Bedmar, M. y Montero, I. (2010). *Recreando la Educación en Personas Mayores: aportes desde la Pedagogía Social*. Granada: GEU.
- Bingham, V. D. & Moore, B. V. (1983). *Como entrevistar*. Madrid: Rialp.
- Bressler, J., Henkin, N., & Adler, M. (2005). *Connecting Generations: Strengthening Communities*. Philadelphia: Temple University Center for Intergenerational Learning.
- Boletín Oficial del Estado (2006). *Ley 39/2006 de 14 de diciembre de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia* Madrid: Ministerio de la Presidencia.
- Bueno, B. y Buz, J. (2006). *Jubilación y tiempo libre en la vejez*. Informes Portal Mayores. Lecciones de Gerontología, 65. Recuperado el 5-3-2012 de <http://www.imsersomayores.csic.es/documentos/documentos/bueno-jubilacion-01.pdf>
- Butts, D. M. (2007). Programas intergeneracionales e inclusión social de las personas mayores. En M. Sánchez (Ed.), *Programas intergeneracionales: Hacia una sociedad para todas las edades* (pp. 102-122). Barcelona: Colección Estudios Sociales, Obra Social "la Caixa".

- Buz, J. y Bueno, B. (2006). *Las relaciones intergeneracionales*. Informes Portal Mayores. Lecciones de Gerontología, 66. Recuperado el 6-3-2012 de <http://www.imfersomayores.csic.es/documentos/documentos/buz-relaciones 01.pdf>
- Caride, J. A. (2013, Octubre). La Educación Social en el Siglo XXI como instrumento para la construcción de una nueva ciudadanía. Conferencia inaugural presentada a las Jornadas “Influencia de la educación y la sensibilización social en la construcción de una sociedad para todas las edades”, Madrid, 1 y 2 de octubre de 2013.
- Centro del Conocimiento de Fundación EDE (2015). *Hacia una sociedad intergeneracional: ¿Cómo impulsar programas para todas las edades? Guía práctica*. Diputación Foral de Bizkaia: Departamento de Acción Social.
- CEOMA (2009). *Actas del IX Congreso Nacional de Organización de Mayores*. “El Arte de Envejecer”. 20, 21 y 22 de octubre de 2009. Sevilla: Junta de Andalucía.
- Colás, M. P. (1992). La metodología cualitativa. En M. P. Colás y L. Buendía (Eds.), *Investigación Educativa* (pp. 214-225). Sevilla: Alfar.
- Comisión Europea (1999). *Hacia una Europa para todas las edades. Fomenta la prosperidad y la solidaridad entre generaciones*. COM (1999) 221 final. Bruselas, 21 de mayo. Recuperado el 20-2-2013 de http://ec.europa.eu/employment_social/social_situation/docs/com221_es.pdf
- Comisión Europea (2002). *La respuesta de Europa al envejecimiento a escala mundial. Promover el progreso económico y social en un mundo en proceso de envejecimiento a escala mundial*. COM (2002) 143 final. Bruselas, 18 de marzo. Recuperado el 19-2-2013 de http://ec.europa.eu/employment_social/social_situation/docs/com2002_0143_es.pdf
- Comisión Europea (2005). *Libro Verde. Frente a los Cambios Demográficos, una nueva Solidaridad entre Generaciones*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas. 23 de marzo (OR. Fr.). Recuperado el 25-4-2012 de <http://www.imfersomayores.csic.es/documentos/documentos/uelibroverdeesp-01.pdf>
- Comisión Europea (2008). *Solidaridad intergeneracional por una sociedad cohesiva y sostenible*. Conclusiones de la conferencia de la presidencia eslovena, Brdo (Eslovenia). 28-29 de abril de 2008. Recuperado el 25-4-2012 de http://www.mddsz.gov.si/fileadmin/mddsz.gov.si/pag_euploads/dokumenti__pdf/solidarity_es.pdf
- Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (CARM) (2009). *Planes y programas*. Murcia: Consejería de Política Social, Mujer e Inmigración. Recuperado el 26-4-2012 de [http://www.carm.es/newweb2/servlet/integra.servlets.ControlPublico?IDCONTENIDO=885&IDTIPO=140&RASTRO=c819\\$m](http://www.carm.es/newweb2/servlet/integra.servlets.ControlPublico?IDCONTENIDO=885&IDTIPO=140&RASTRO=c819$m)
- Consejo Estatal de Personas Mayores (2009). *Conclusiones. Mesa: Relaciones Intergeneracionales. III Congreso del Consejo Estatal de las Personas Mayores*, 1-15. Madrid, 18, 19 y 20 de mayo de 2009.
- Constitución Española (1978). *Constitución Española aprobada por las Cortes Generales el 1 de octubre de 1978, BOE nº 331-I, de 29 de diciembre de 1978*. Recuperado el 8-3-2012 de <http://www.faest.org/documentos/manual/constitucion.pdf>

- Cortés, P. (2003). La educación social como marco de la intergeneracionalidad. En M. Bedmar e I. Montero (Eds.), *La educación intergeneracional: un nuevo ámbito educativo* (pp. 83-91). Madrid: Dykinson.
- De-Juanas, A., Limón, M. R., y Navarro, E. (2013). Análisis del bienestar psicológico, estado de salud percibido y calidad de vida en personas adultas mayores. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 22, 153-168.
- Del Valle, G. y Coll, L. (2011). *Relaciones Sociales y Envejecimiento Saludable*. Institut de l'Envel·liment de la Universitat Autònoma de Barcelona FICE-UAB: Fundació Agrupació Mútua.
- Domínguez, M. E. (2012). Programas intergeneracionales: Reflexiones generales a través del análisis Dafo. *Revista Electrónica de Psicología Social «Poiésis»*, 24, 2-15.
- Donoso, T. (2004). Construccinismo Social. Aplicación del grupo de discusión en la praxis de equipo reflexivo en la investigación científica. *Revista de Psicología*, 12 (1), 9-20.
- Dupont, C. & Letesson, M. (2010). *Comment développer une action intergénérationnelle?* Bruselas: De Boeck.
- Escarbajal, A. (1998). Fomentando la reflexión crítica en las personas mayores. En J. Sáez, y A. Escarbajal de Haro (Eds.), *La educación de personas adultas: en defensa de la reflexividad crítica* (pp. 143-202). Salamanca: Amarú.
- Escarbajal, A. (2004). *Personas mayores, educación y emancipación*. Madrid: Dykinson.
- Escarbajal de Haro, A. y Martínez de Miguel, S. (2012). Jubilación, educación y calidad de vida. *Pedagogía social. Revista Interuniversitaria*, 20, 245-272.
- Fericgla, J. M. (1992). *Envejecer*. Barcelona: Anthropos.
- Foster, K. (2007). *Creating a child care center in a nursing home and implementing an intergenerational program*. United States: Eric Document Reproduction Service: ED.
- Fernández, J. D. y Limón, M. R. (2012). *El arte de envejecer con humor*. Málaga: Aljibe.
- Fundación PFICER (2015). *Estudio sobre balance vital y relaciones intergeneracionales en España*. Informe de resultados. Recuperado el 2-9-2015 de https://www.fundacionpfizer.org/sites/default/files/pdf/informe_balance_vital_y_relaciones_intergeneracionales.pdf
- Friedman, B. M. (1999). *Connecting generations: integrating aging education and intergenerational programs with elementary and middle grades curricula*. Needham Heights, MA: Allyn y Bacon.
- García, J. (2004). *La educación en personas mayores: Ensayos de nuevos caminos*. Madrid: Narcea.
- García, J. (2004). La educación como derecho y necesidad. En J. García (Ed.), *La educación en personas mayores: Ensayos de nuevos caminos* (pp. 41-42). Madrid: Narcea.

- García Mínguez, J. (2002). Introducción: una aproximación al concepto de educación intergeneracional. En J. García y M. Bedmar (Eds.), *Hacia la educación intergeneracional* (pp. 11-22). Madrid: Dykinson.
- Generations United (2015). *Programs of Distinction. Washington, D. C: Estados Unidos*. Recuperado el 8-8-2015 de <http://www.gu.org/OURWORK/Programs/ProgramsofDistinction.aspx>
- Gil Calvo, E. (2003). *El poder gris. Una nueva forma de entender la vejez*. Barcelona: Mondadori.
- Gutiérrez, M. y Herráiz, G. (2007). *Escuela de Abuelos. Proyecto Intergeneracional*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Gutiérrez, M. y Herráiz, G. (2009). La sinergia Intergeneracional. *Espai Social, Revista del Colegio Oficial d'Educadores i Educadors Ssocials de la Comunitat Valenciana*, 9, 25-31.
- Giró, J. (Coord.) (2010). *Envejecimiento conocimiento y experiencia*. Logroño: Universidad de la Rioja: Servicio de Publicaciones.
- Gutiérrez, M. y Hernández, D. (2013). Los beneficios de los programas intergeneracionales desde la perspectiva de los profesionales. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria* 21, 213-235.
- Gutiérrez, M. y Herráiz, G. (2009). *La sinergia intergeneracional*. Recuperado el 19-10-2012 de http://www.espaisocial.net/docs/revistas/espai_social_09.pdf
- Gutiérrez, M. y Herráiz, G. (2009). Programa Intergeneracional Escuela de Abuelos. *Espai Social, Revista del Colegio Oficial d'Educadores i Educadors Socials de la Comunitat Valenciana*, 9, 41-44.
- Gutiérrez, M. (2010). *Los programas intergeneracionales en la Región de Murcia. Análisis de la situación y propuestas de mejora* [Tesis Doctoral]. Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Facultad de Educación. Universidad de Murcia.
- Gutiérrez, M. (2011). *Programas intergeneracionales. Teoría, política y práctica*. Saarbrücken, Alemania: Editorial Académica Española.
- Gutiérrez, M. y Alcaraz, S. (2012). *Las relaciones intergeneracionales en el aula. Una oportunidad para la atención a la diversidad en Educación Primaria*. En G. Pérez Serrano (Ed.), I Simposio Internacional de Envejecimiento Activo y Solidaridad Intergeneracional. [CD-ROM] Madrid: UNED.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Madrid: Paidós Básica.
- Hatton-Yeo, A. Klerq, J., Ohsako, T., y Newman, S (2001). Política pública y recomendaciones para la investigación: una perspectiva internacional. En A. Hatton-Yeo y T. Ohsako (Eds.), *Programas Intergeneracionales: política pública e implicaciones de la investigación. Una perspectiva internacional* (pp. 9-17). Hamburgo: Instituto de la UNESCO para la Educación.

- Hatton-Yeo, A. (2007). Programas intergeneracionales, solidaridad intergeneracional y cohesión social. En M. Sánchez (Ed.), *Programas intergeneracionales. Hacia una sociedad para todas las edades* (pp. 123-140). Barcelona: Fundación “La Caixa”.
- Hatton-Yeo, A. (2009). Algunos principios generales del desarrollo comunitario intergeneracional. *Espai Social, Revista del colegio oficial d'educadors i educadors socials de la comunitat valenciana*, 9, 21-24.
- Hernández, M. (2000). *Desigualdades según género en la vejez*. Murcia: Secretaría Sectorial de la Mujer y de la Juventud.
- Hessel, R. (2008). Envejecimiento activo en una sociedad de personas mayores: formación para todas las edades. *Revista Europea de Formación Profesional*, 45, 158-180.
- Huenchuan, M. (2013). *Los derechos de las personas mayores. Materiales avanzados de estudio y aprendizaje*. CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), Naciones Unidas. Santiago de Chile, noviembre 2013. Recuperado el 21-10-2014 de http://www.cepal.org/celade/noticias/documentosdetrabajo/8/51618/Derechos_PMayores_M2.pdf
- IMAS (Instituto de Servicios Sociales de la Región de Murcia) (2005). *Plan de Acción Social para las Personas Mayores de la Región de Murcia 2005-2007*. Murcia: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- IMSERSO (1993). *Plan Gerontológico*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- IMSERSO (1999). *Informe de valoración del Plan Gerontológico estatal 1992-1997*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- IMSERSO (2003). *Plan Gerontológico Estatal: Plan de Acción para las Personas Mayores 2003-2007*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- IMSERSO (2006). *Informe 2006. Las Personas Mayores en España*. Colección Documentos. Serie Documentos Estadísticos. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- IMSERSO (2008). *Las Personas Mayores en España. Informe 2008*. Madrid: Secretaría General de Política Social. Ministerio de Sanidad y Política Social.
- IMSERSO (2011). *Envejecimiento activo. Libro Blanco*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.
- IMSERSO (2012, 29 de Abril). *Nota de prensa. Por el fomento de las relaciones intergeneracionales. Doce causas para 2012*. 29 de abril: Día Europeo de la solidaridad entre generaciones. Recuperado el 7-2-2015 de <http://www.mayoresudp.org/wp-content/uploads/2015/01/Nota-de-Prensa-4ºInforme.-Por-el-fomento-de-las-relacionesintergeneracionales.pdf>
- IMSERSO (2014). *Marco de actuación para las Personas Mayores: propuestas y medidas para fortalecer el ejercicio de los derechos de las personas mayores*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Recuperado el 17-2-2015 de <http://www.lamoncloa.gob.es/espana/eh15/politicasocial/documents/marco%20de%20actuacion%20para%20las%20personas%20mayores.pdf>

- INE (Instituto Nacional de Estadística) (2012). *Condiciones de vida. 2012: Año Europeo del Envejecimiento Activo y la Solidaridad Intergeneracional*. Boletín informativo del Instituto Nacional de Estadística, 4/5. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Recuperado el 13-12-2012 de <http://www.ine.es>
- INE (2013, 22 de Noviembre). Notas de prensa. Proyección de la Población de España a Corto Plazo 2013–2023. INEbase. Recuperado el 30-11-2013 de <http://www.ine.es/prensa/np813.pdf>
- INE (2014, 22 de Abril). Notas de prensa. Avance de la Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero de 2014, INEbase (Datos provisionales). Recuperado el 17-2-2015 de <http://www.ine.es/prensa/np838.pdf>
- INE (2015, 21 de Abril). Notas de prensa. Avance de la Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero de 2015, INEbase (Datos provisionales). Recuperado el 25-5-2015 de <http://www.ine.es/prensa/np904.pdf>
- Internacional Consortium of Intergenerational Programmes (ICIP) (1999). *Consortio Internacional para los Programas Intergeneracionales* (s, f). Recuperado el 14-12-2013 de <http://www.icip.info/>
- International Longevity Centre (2015). *Active Ageing: A Policy Framework in Response to the Longevity Revolution*. Rio de Janeiro, Brazil. Recuperado el 10-8-2015 de http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/ActiveAgeingPolicyFramework_2015.pdf and <http://www.ilcbrazil.org>
- Judith, A. y Rivas, A. (2013). Intergeneracionalidad y multigeneralidad en el envejecimiento y la vejez. *Revista. Tabula Rasa*, 18, 303-320.
- Kalache, A., (2005). Programas de Envejecimiento y Salud de la OMS. En S. Pinazo (Ed.), *Teorías, políticas e investigaciones más relevantes del campo intergeneracional*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Kaplan, M. (1997). Intergenerational community service projects: Implications for promoting intergenerational unity, community activism, and cultural continuity. *Journal of Gerontological Social Work*, 28 (2), 209-225.
- Kaplan, M., Higdon, F., Crago, N., & Robbins, L. (2004). Futures festival: an intergenerational strategy for promoting community participation. *Journal of Intergenerational Relationships*, 2 (3/4), 119-146.
- Kaplan, M. & Larkin, L. (2004). Launching Intergenerational Programs in Early Childhood Settings: A Comparison of Explicit Intervention with an Emergent Approach. *Early Childhood Educational Journal*, 31 (3), 157-163.
- Kaplan, M. & Liu, S. (2004). *Generations Unite for Environmental Awareness and Action*. Wasington DC: Generations United.
- Krasny, M. & Doyle, R. (2002). Participatory approaches to extension in a multigenerational, urban community gardening program. *Journal of Extension*, 40 (5). [Versión electrónica]. Recuperado el 11-4-2012 de <http://www.joe.org/joe/2002october/a3.shtml>

- Krueger, R. A. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide.
- Kuehne, V. S. (2003). The state of our art: Intergenerational program research and evaluation: Part one. *Journal of Intergenerational Relationships*, 1 (1), 145-161.
- Kuehne, V. S. (2005). *Intergenerational strategies series. Making What Difference? How Intergenerational Programs Help Children and Families. Elders as resources*. Baltimore. Maryland: The Annie E. Casey Foundation. Recuperado el 12-3-2013 de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.61.337&rep=rep1&type=pdf>
- LeCompte, M. & Goetz, J. (1982). Problems of reliability and validity in ethnographic research. *Review of Educational Research*, 52 (1), 31-60.
- López, J. y Díaz, M. P. (2009). *Aspectos sociológicos del envejecimiento*. Madrid, Portal Mayores. Informes Portal Mayores, nº 73. *Lecciones de Gerontología*, XIV. Recuperado el 6-9-2012 de <http://www.imsersomayores.csic.es/documentos/documentos/lopez-aspectos-01.pdf>
- López, J. y Díaz, M. P. (2013). La modernización social de la vejez en España. *Revista Internacional de Sociología*, 71 (1), 65-89.
- MacCallum, J., Palmer, D., Wright, P., Cumming-Potvin, W., Northcote, J., Booker, M. & Tero, C. (2006). *Community building through intergenerational exchange programs*. Australia: National Youth affairs Research Scheme.
- Map Data, OpenStreetMap contributors, Mapline (2014). Recuperado el 9-8-2015 de <http://www.gu.org/OURWORK/Programs/Directory.aspx>
- Marco, C. (2009). *Relaciones Intergeneracionales y su Influencia en el Envejecimiento Activo*. Ponencia presentada en IX Congreso Nacional de Organizaciones de Mayores, El arte de envejecer. Celebrado en Sevilla 20, 21, 22 de Octubre de 2009.
- Marina, J. A. y De la Válgoma, M. (2000). *La lucha por la dignidad*. Teoría de la felicidad política. Barcelona: Anagrama.
- Martín, A. V. (1994). Relaciones intergeneracionales y educación: el concepto de comunidad de generaciones. *Bordón. Revista de Pedagogía*. 46 (3), 273-281.
- Martín, M. (2006). Conocer, manejar, valorar, participar: los fines de una educación para la ciudadanía. *Revista Iberoamericana de Educación*. 42, 69-80.
- Martínez de Miguel, S. (2003b). *Reconstruyendo la educación de personas mayores*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Martínez de Miguel, S. y Escarbajal de Haro, A. (2009). *Alternativas socioeducativas para las personas mayores*. Madrid: Dykinson.
- Martínez de Miguel, S., Escarbajal de Haro, A. y Moreno, P. (2012). El Rol de los abuelos en la relación con sus nietos. Una aproximación cualitativa desde el punto de vista socioeducativo. En G. Pérez (Ed.), *I Simposio Internacional de Envejecimiento Activo y Solidaridad Intergeneracional*. [CD-ROM] Madrid: UNED.

- Martínez de Miguel, S. (Ed.) (2015). *Proyecto Intergeneracional "Envejecimiento Activo y Solidaridad Intergeneracional. Un ejemplo en el contexto universitario"*. Marco europeo: Premio Social Innovation Research Prize (SIFORAGE) 2014. Recuperado el 20-5-2015 de http://www.siforage.eu/index_es.php
- Martínez Míguez, M. (2007). Conceptualización de la transdisciplinariedad. *Polis*, 16, 1-17.
- McCrea, J. & Smith, T. (1997). Social Issues Addressed by Intergenerational Programs. En S. Newman; C. Ward; T. Smith, J. Wilson y J. McCrea (eds.). *Intergenerational Programs. Past, Present and Future* (pp.37-51). Washington: Taylor & Francis.
- Microsoft Encarta (2013). Enciclopedia multimedia digital (versión en español). Microsoft Corporation.
- Montero, I. (2002). La intergeneracionalidad como ámbito de la participación social. En J. García y M. Bedmar (Eds.), *Hacia la educación intergeneracional* (pp. 93-101). Madrid: Dykinson.
- Montero, I., García, J., y Bedmar, M. (2011). Ciudadanía activa y personas mayores. Contribuciones desde un modelo de educación expresiva. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55 (5), 1-13.
- Mora, F. (2009). Claves para envejecer con éxito. *60 y Más*, 285, 14-17. Madrid: IMSERSO.
- Morón, J. A. (2014). Educación y personas mayores. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17 (1), 107-121.
- Moya, A. (2006). *Trabajar con personas mayores: Reflexiones desde la Bioética*. Madrid, Portal Mayores, Informes Portal Mayores, nº 55. Lecciones de Gerontología. Recuperado el 10-9-2012 de <http://www.imsersomayores.csic.es/documentos/documentos/moya-reflexiones-01.pdf>
- Muñoz, I. M. (2012). Una mirada a la educación en personas mayores: de educación permanente a educación a lo largo de la vida. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*. Recuperado el 14-11-2013 de <http://www.revistareid.net/revista/n7/REID7art6.pdf>
- Naciones Unidas (2002). *Informe de la II Asamblea Mundial sobre envejecimiento*. A/CONF.197/9. Nueva York: Naciones Unidas.
- Newman, S. & Larimer, B. (1995). *Senior Citizen school Volunteer Program: Report on cumulative data 1988-1995*. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh, Generations Together.
- Newman, S. & Smith, T. (1997). Developmental Theories as the Basics for Intergenerational Programs. In S. Newman; C. Ward; T. Smith, J. Wilson & J. McCrea (Eds.), *Intergenerational Programs. Past, Present and Future* (pp.3-19). Washington: Taylor & Francis.
- Newman, S. y Sánchez, M. (2007). Los programas intergeneracionales: concepto, historia y modelos. En M. Sánchez (Ed.), *Programas intergeneracionales: una sociedad para todas las edades* (pp. 37-69). Barcelona: Colección Estudios Sociales Obra Social "la Caixa".

- OFECUM (2009). Proyecto Intergeneracional "Mentor". *Espai Social, Revista del colegio oficial d'educadores i educadors socials de la Comunitat Valenciana*, 9, 51-55.
- ONU (1982). I *Asamblea Mundial Sobre el Envejecimiento. 26 de julio a 6 de agosto de 1982 Viena, Austria. Plan de Acción Internacional de Viena sobre el Envejecimiento*. Recuperado el 5-1-2013 de <http://www.imsersomayores.csic.es/documentos/documentos/asamblea-planviena01.pdf>
- ONU (1991). Principios de las Naciones Unidas en favor de las personas de edad. *Adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 16 de diciembre de 1991 -Resolución-46/91 pp. 1-3*. Acnur. Recuperado el 5-1-2013 de <http://www.acnur.es/PDF/164020120508172005.pdf>
- ONU (2003). *Declaración política y plan de acción internacional de Madrid sobre el envejecimiento*. Nueva York.
- Organización Mundial de la Salud (1990). *Healthy aging*. Copenhagen: WHO.
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Active Aging*. Geneva: WHO.
- Organización Mundial de la Salud (1990). *Healthy aging*. Copenhagen: WHO. Recuperado el 7-2-2013 de <http://www.who.int/es/>
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Active Aging*. Geneva: WHO. Recuperado el 12-2-2013 de <http://www.who.int/es/>
- Orte, C., Pascual, B., Vives, M., Pozo, R., Gomila, M.A., y Amer, J. (2015). Educación intergeneracional: el programa Sharing Childhood-Compartir la infancia. En A. De Juanes y A. Fernández (Eds.), *Pedagogía social, universidad y sociedad* (pp. 151-164). Madrid: UNED.
- Pérez Díaz, J. (2006). *Demografía y envejecimiento*. Madrid, Portal Mayores, Informes Portal Mayores, nº 51. Lecciones de Gerontología Recuperado el 7-9-2012 de <http://www.imsersomayores.csic.es/documentos/documentos/perezdemografia-01.pdf>
- Petrus, A. (1997). *Pedagogía Social*. Madrid: Ariel.
- Petrus, A. (2009). *Nuevos derechos de las personas mayores en la sociedad de la información*. Ponencia presentada en Jornadas Intergeneracionales, Menorca, 17, 18, 19 de septiembre de 2009.
- Pinazo, S., Lorente, X., Limón, R., Fernández, S., y Bermejo L. (2010). Envejecimiento y aprendizaje a lo largo de la vida. En L. Bermejo (Ed.), *Envejecimiento Activo y Actividades Socioeducativas con Personas Mayores* (pp. 3-10). Madrid: Editorial Médica Panamericana S.A.
- Pinazo, S. (2009). Beneficios de los programas intergeneracionales. *Espai Social, Revista del Colegio Oficial d'Educadores i Educadors Socials de la Comunitat Valenciana*, 9, 13-16.
- Pinazo, S., Bendicho, J., y Company R. (2008). *Cómo conectar el cine con las relaciones intergeneracionales*. Valencia: Universidad de Valencia.

- Pinazo, S. (2012). Las personas mayores proveedoras de conocimientos y cuidados. El papel de los programas intergeneracionales. *Educación Social: Revista de Intervención Socioeducativa*, 51, 45-66.
- Plan de acción internacional de Madrid sobre el Envejecimiento (2002). *Informe de la II Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento. Madrid, 8 a 12 de abril de 2002*. Naciones Unidas: Nueva York. Recuperado el 7-3-2013 de <http://www.imstersomayores.csic.es/documentos/documentos/onu-informe01.pdf>
- Pratt, M.W. (2013). Erikson's seventh stage: Fostering adults' generativity through intergenerational programs. *Journal of Intergenerational Relationships*, 11 (1), 97-100.
- Real Academia Española. (2011). *Diccionario de la lengua español* (22ª ed.): [Referencia electrónica]. Consultado en <http://dle.rae.es/?w=diccionario>
- Rebok, G. W., Carlson, M. C., Glass, A., McGill, S., Hill, J., Wasik, B., Ialongo, N., Frick, K. D., Fried, L. P., & Rasmussen, M. D. (2004). Short-Term Impact of Experience Corps Participation on Children and Schools: Results a Pilot Randomized Trial. *Journal of Urban Health*, 81 (1), 79-93.
- Rico, C., Serra, E., Viguer, P. y Meléndez, J.C. (2000). Las relaciones abuelos-nietos al final del milenio: la visión de los niños. *Geriátrika*, 16 (9), 329-336.
- Rico, C., Serra, E. y Viguer, P. (2001). *Abuelos y nietos. Abuelo favorito, abuelo útil*. Madrid: Pirámide.
- Rodríguez-Artalejo, F. (2011). Envejecer satisfactoriamente. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 46 (1), 1-5.
- Rosebrook, V. (2006). Intergenerational interactions Enhance Young Children's Personal-Social Skills. *The Generations United Magazine*, 11 (2), 5-7.
- Fernández, J. D. y Limón, M. R. (2012). *El arte de envejecer con humor*. Málaga: Aljibe.
- Rojo, F. y Fernández, G. (2011). *Calidad de vida y envejecimiento: la visión de los mayores sobre sus condiciones de vida*. Bilbao: Grupo Ibersaf.
- Sáez, J. (2002). Hacia la educación intergeneracional. Concepto y posibilidades. En J. García y M. Bedmar (Eds.), *Hacia la educación intergeneracional* (pp.25-36). Madrid: Dykinson.
- Sáez, J. (2009). La intergeneracionalidad o la potencialidad de un concepto inexplorado. *Espai Social, Revista del colegio oficial d'educadors i educadors socials de la comunitat valenciana*, 9, 4-7.
- Salmerón, J. A. (2013). *La percepción del envejecimiento desde la perspectiva de las mujeres mayores usuarias de centros sociales de la comarca del Valle de Ricote de la Región de Murcia. Sus implicaciones para la educación*. [Tesis Doctoral]. Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Facultad de Educación. Universidad de Murcia.
- Salmerón, J. A., Martínez de Miguel, S., y Escarbajal, A. (2014). *Vejez, mujer y educación. Un enfoque cualitativo de trabajo socioeducativo*. Madrid: Dykinson.

- Sánchez, F., y San Segundo, J. M. (2013). *Análisis predictivo y escenarios en la atención sociosanitaria en España, Horizonte 2022*. Universidad Europea de Madrid. Recuperado el 27-10-2014 de <http://www.espaciomayores.es/InterPresent2/groups/imserso/documents/binario/anlisissociosanitario2022.pdf>
- Sánchez, M., Díaz, P., López, J., Pinazo, S. y Sáez, J. (2008). *INTERGEN. Descripción, análisis y evaluación de los programas intergeneracionales en España. Modelos y buenas prácticas*. Resumen ejecutivo. Recuperado el 6-9-2012 de http://www.imserso.es/InterPresent1/groups/imserso/documents/binario/idi172_06ugranada.pdf
- Sánchez, M. (Ed.) (2007). *La evaluación de los programas intergeneracionales*. Madrid: IMSERSO.
- Sánchez, M. y Díaz, P. (2005). Los Programas intergeneracionales. En S. Pinazo y M. Sánchez (Eds.), *Gerontología: Actualización, innovación y propuestas* (pp. 393-430). Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Sánchez, M. y Sáez, J. (2007). Bases pedagógicas de la educación de las personas mayores. En A. Escarbajal (Ed.), *Educación y personas mayores* (pp. 34-37). Murcia: D.M.
- Sánchez, M., Kaplan, M., y Sáez, J. (2010). *Programas intergeneracionales. Guía introductoria*. Madrid: IMSERSO.
- Serdio, C., Díaz, B., y Cifuentes, P. (2013). Envejecer activamente, aprender activamente. Apuntes para una propuesta educativa en el ámbito universitario. *Revista de Psicología*, 2 (1), 91-98.
- Špidla, V. (2008). Mensaje de Vladimir Špidla Comisario europeo de Empleo, Asuntos sociales e Igualdad de Oportunidades. En Comisión Europea, *Solidaridad intergeneracional por una sociedad cohesiva y sostenible*. Conclusiones de la conferencia de la presidencia eslovena, Brdo (Eslovenia). 28-29 de abril de 2008. Recuperado el 15-10-2013 de http://www.mddsz.gov.si/fileadmin/mddsz.gov.si/pageuploads/dokumenti__pdf/solidarity_e_s.pdf
- Trilla, J. (1997). Animación sociocultural y educación en el tiempo libre. En A. Petrus (Ed.), *Pedagogía Social* (pp. 211-221). Barcelona: Ariel.
- UNECE (2002). *Ministerial Conference on ageing, Berlin (Germany)*. Recuperado el 26-7-2012 de http://www.unece.org/fileadmin/DAM/pau/_docs/ece/2002/ECE_AC23_2002_2_Rev6_e.pdf
- UNECE (2007). *Report of the UNECE ministerial Conference on ageing, "a society for all ages: challenges and opportunities"*. León (Spain). Recuperado el 27-7-2012 de http://www.unece.org/fileadmin/DAM/pau/_docs/ece/2007/ECE_AC30_2007_2.e.pdf
- Unión Europea (2010). *Comisión Europea. Recomendación del Consejo de 27.4.2010 sobre directrices generales para las políticas económicas de los Estados miembros y de la Unión, Parte I de las Directrices Integradas Europa 2020*. Bruselas. Recuperado el 20-1-2013 de http://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/recursos/5/637_COMM_PDF_SEC_2010_0488_F_ES_RECOMMANDATION.pdf

- Unión Europea (2011). *Decisión nº 940/2011/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de septiembre de 2011, sobre el Año Europeo del Envejecimiento Activo y de la Solidaridad Intergeneracional* (2012). Recuperado el 20-1-2013 de http://www.envejecimientoactivo2012.es/InterPresent1/groups/imserso/documents/binario/decision940_2011.pdf
- Unión Europea (2011). *Lifelong Learning Programs. Intergenerational Learning in Europe: Policies, Programmes and Initiatives*. ENIL: European Network for intergenerational Learning.
- Unión Europea (2013). *Comisión Europea. Comprender las políticas de la Europea. Empleo y asuntos sociales*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2013.
- Unión Europea (2014). *Informe de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre la puesta en práctica, los resultados y la evaluación general del Año Europeo del Envejecimiento Activo y de la Solidaridad Intergeneracional* (2012). Bruselas. (COM)15-9-2014. Recuperado el 4-12-2014 de <http://www.bizkaia.net/fitxategiak/05/ogasuna/europa/pdf/documentos/14-com562.pdf?idioma=EU>
- Villar, F. (2012). Successful ageing and development: The contribution of generativity in older age. *Ageing & Society*, 32 (7), 1087-1105.
- Villar, F., López, O., y Celdrán, M. (2013). La generatividad en la vejez y su relación con el bienestar: ¿Quién más contribuye es quien más se beneficia? *Anales de Psicología*, 29 (3), 897-906.
- Villar, F. y Triadó, C. (2006). *El estudio del ciclo vital a partir de historias de vida: una propuesta práctica*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Villas-Boas, S., Oliveira, A. L., Ramos, N. & Montero, I. (2015). Conhecimento da comunidade local para a elaboração e implementação de programas intergeracionais. *Rev. Bras. Est. Pop.*, Rio de Janeiro, 32 (1), 189-197.
- Yuni, J. A. y Urbano C. A. (2005). *Educación de adultos mayores: teoría, investigación e intervenciones*. Córdoba (Argentina): Brujas.
- Zamarrón, M. D. (2006). *El bienestar subjetivo en la vejez*. Madrid, Portal Mayores, Informes Portal Mayores, nº 52. Lecciones de Gerontología, II. Recuperado el 12- 3-2012 de <http://www.imsersomayores.csic.es/documentos/documentos/zamarron-bienestar-01.pdf>
- Zelinski, E. J. (2003). *1.001 formas de disfrutar de su jubilación*. Barcelona: Amat Editorial.

V. ANEXOS

Anexo I. Guía de preguntas para grupos de discusión.

1. Experiencia, participación y conocimiento sobre los PI

1.1 -¿Desde cuando conocéis los programas intergeneracionales con niños? ¿Para alguno de vosotros es la primera vez que participáis en este tipo de experiencias? (en caso afirmativo) ¿Por qué concretamente vosotros no habíais tenido la iniciativa de participación con anterioridad?

1.2 -¿Cómo surge, o de donde nace la idea de participar en P.I mayores-niños?

1.3 -Dentro del ámbito intergeneracional, ¿Habéis trabajado anteriormente con otro grupo generacional que no sean los niños? ¿Qué tipo de programas? ¿Qué aspectos se trabajan?

1.4 -¿Preferís la participación en estos programas frente a otro grupo generacional que no sean los niños? Es decir, con otras personas mayores, adultos, adolescentes...O, por el contrario ¿Prevalece para vosotros otro tipo de programas o actividades de tipo no intergeneracional? ¿Por qué?

1.5 - ¿Teníais conocimiento del trabajo de estos programas a través de otros centros o entidades de la R. de Murcia o incluso en otras comunidades vecinas?

1.6 -¿Creéis necesario un perfil profesional que coordine las diferentes acciones intergeneracionales? ¿Por qué lo veis así?

2. Exploración del Rol socioeducativo de las personas mayores en los PI

2.1 - De manera general, ¿Qué papel desempeñáis como participantes (tareas de desarrollo) de los programas intergeneracionales con niños?

2.2 - Creéis que desempeñáis un papel activo como principales agentes de participación en los P.I? ¿Cómo veis esa función realmente?

2.3 - ¿Os consideráis totalmente capaces de organizar y ejecutar vuestras propias actividades dentro del programa intergeneracional?

2.4 - ¿Formáis parte en la elaboración del programa intergeneracional? (en caso afirmativo) ¿De qué manera lo hacéis?

2.5 - En general, ¿Cómo os sentís de valorados por el resto de participantes que conforman el desarrollo del P.I?

3. Importancia de las Relaciones Intergeneracionales (R.I). Así como la importancia que ofrecen a este tipo de experiencias y (P.I)

3.1 - En general, ¿Qué nivel de importancia ofrecéis a las R.I como hecho social? (en caso favorable) ¿Por qué las consideráis importantes?

3.2 -A groso modo, ¿Por qué creéis relevante la existencia de programas intergeneracionales en la actualidad?

3.3 - De manera particular, ¿Consideráis importante la interacción con las generaciones más jóvenes, en este caso los niños? ¿Por qué?

4. Percepción: mayores, niños y coordinadores

4.1 -Tanto dentro de una experiencia intergeneracional, como en las relaciones intergeneracionales que se acontecen en la vida cotidiana ¿Qué imagen creéis que perciben los niños actualmente sobre las personas mayores? Más concretamente, ¿Qué visión tenéis de la juventud hacia vosotros, o como pensáis que os ven los niños?

4.2 -En este sentido, ¿Pensáis que ayuda a que las generaciones más jóvenes creen una imagen positiva, integradora, de acercamiento a los demás y extermine los estereotipos proyectados habitualmente hacia los mayores? ¿Por qué? ¿De qué manera?

4.3 -En general, ¿Creéis que este tipo de experiencia intergeneracional sirve para reconstruir la figura de las personas mayores? ¿Por qué razones?

4.4 -En general, ¿creéis que los niños consideran un hecho importante realizar experiencias intergeneracionales con personas mayores, las cuales, pueden aportarles algo? ¿Cómo creéis que lo perciben los niños? ¿Por qué? (me refiero, a implementar toda una serie de valores y aprendizajes beneficiosos para sus vidas)

4.5 -¿Cómo percibís a los agentes coordinadores durante el desarrollo de los programas?

4.6 -¿Pensáis que este tipo de experiencias se ajusta a vuestras expectativas, o a lo que esperabais realmente de ellas? ¿Cuál/les son vuestras razones?

4.7 -En definitiva, ¿Cómo os sentís, percibís, o vivenciáis los P.I durante su desarrollo, al igual que cuando son finalizados? ¿Podrías dar más razones?

5. Beneficios que les aporta a las Personas Mayores

5.1 -De manera general, y en conexión con la pregunta anterior, ¿Qué beneficios comunitarios consideráis que tiene el hecho de realizar una experiencia intergeneracional con las generaciones más jóvenes (niños)?

5.2 - Particularmente, ¿Qué beneficios encontráis en el hecho de poner en práctica e interactuar con niños dentro de un programa o experiencia intergeneracional?

5.3 - A título personal ¿En qué creéis que favorece o qué ventajas podéis encontrar en cuanto a vuestra participación? Es decir, ¿Qué os aporta como persona? ¿Y a los niños?

5.4 - Habéis hablado tanto de las ventajas que os aporta a vosotros como persona, al igual de lo que le puede aportar a cada niño, pero, ¿Encontráis otro tipo de beneficios mutuos por el hecho de interactuar o participar juntos? (en caso afirmativo) ¿Cuál/es pueden ser esos beneficios?

6. Dificultades y carencias existentes en el desarrollo de los Programas. Basados en la calidad, así como en las aportaciones que puedan contribuir a su mejora y puesta en marcha de nuevos proyectos

6.1 - ¿Encontráis algún tipo de carencia que dificulte la adecuada preparación y desarrollo de estos programas? ¿Cuál/les? ¿Por qué?

6.2 - Una vez concluido el programa, ¿Aportáis propuestas de mejora para su modificación en nuevos programas? En caso afirmativo ¿De qué manera creéis que podrían mejorarse?

6.3 - En general ¿Qué partes fundamentales son susceptibles de mejorar para aumentar la calidad en futuros programas? ¿Por qué concretamente esas?

6.4 - ¿Qué estrategias consideráis necesarias, o qué instrumentos creéis que están al alcance de vuestra mano para ayudar a consolidar futuros P.I en la Región de Murcia?

6.5 - ¿Consideráis que la coordinación y puesta en marcha de estos programas intergeneracionales precisa de la ayuda de otros profesionales de forma adicional u organismos con conocimiento de la materia? En caso afirmativo. ¿Por qué?

7. Actividades de contenido de los programas.

7.1 - ¿Qué tipo de actividades se suelen realizar en este tipo de experiencias o programas intergeneracionales con niños? ¿Qué se pretende concretamente con esas actividades?

7.2 - ¿Diseñáis y aportáis determinadas actividades a los programas?

7.3 - ¿Consideráis adecuadas las actividades que se suelen desarrollar? En este sentido, ¿Hay una respuesta positiva por parte de los niños durante el desarrollo de las actividades? ¿Por qué?

7.4 - ¿Por qué actividades sentís mayor predilección? ¿Por qué esas y no otras?

Para concluir, ¿Os gustaría hacer alguna otra aportación o aclaración sobre algún/os aspectos referidos a este tipo de programas?

Anexo II. Modelo de entrevista semiestructurada para profesionales

Edad: _____

Sexo: _____

Estudios: _____

Profesión: _____

1. ¿Qué tiempo llevas desarrollando tu profesión?
2. ¿Has trabajado en otro ámbito con anterioridad?
3. Además del trabajo intergeneracional en el que participan niños y mayores, ¿Habéis trabajado las RI con otros grupos generacionales?
4. A partir del área socio-comunitaria, ¿Consideráis suficiente el conocimiento ofrecido a los centros de personas mayores para el desarrollo de vuestra labor profesional en programas intergeneracionales?
5. En general, y teniendo en cuenta las diferentes áreas en las que se estructuran las actividades del centro, ¿Qué tipo de programas se vienen realizando además de los de tipo intergeneracional entre mayores y niños?
6. ¿Consideráis necesario un perfil profesional dedicado a acciones de programas intergeneracionales?
7. ¿Qué tipo de programas se vienen realizando en el centro además de los de tipo intergeneracional entre mayores y niños?
8. ¿Crees necesario un perfil profesional dedicado a acciones intergeneracionales?
9. ¿Cuándo se puso en práctica la primera experiencia o P.I en vuestro centro?
10. ¿Los P.I se desarrollan de forma periódica o intermitente? (en el caso de que alguno de ellos haya sido intermitente) ¿Cuál/es han sido las razones técnicas de que dejen de desarrollarse en determinados períodos?

11. Ya sea su práctica continua o intermitente ¿Se observa un aumento de participación, o por el contrario ha mermado? ¿Por qué?
12. ¿Por qué crees relevante la existencia de PI, y en especial con la participación de niños?
13. ¿Cuáles crees que pueden ser las claves para la mejora en el diseño de futuros P.I dentro de este ámbito profesional?
14. En general ¿Crees que deberían existir más actividades intergeneracionales entre jóvenes y mayores? ¿Por qué lo consideras así?
15. Además de los profesionales del centro, ¿Las personas mayores forman parte en el diseño y planificación de los programas previamente? ¿Qué tipo de coordinación existe entre sus componentes?
16. ¿Existe otro tipo de implicación y coordinación con otras instituciones para la puesta en marcha de PI? ¿Cuál es su nivel de implicación?
17. ¿Qué tipo de experiencias o actividades se suelen llevar a la práctica en este tipo de programas?
18. ¿Las personas mayores, diseñan y aportan algún tipo de actividad propia o normalmente viene dado?
19. En el caso de que las personas mayores aporten sus propias actividades ¿Corresponden plenamente con la consecución de objetivos seleccionados, o también pueden ser sobre propuestas al azar?
20. ¿Encuentras algún tipo de carencia en el desarrollo de estos programas? ¿Cuál/les?
21. ¿Una vez realizado el programa, se suele someter a una evaluación para detectar la existencia de determinadas carencias o necesidades?
22. Cuando concluye el programa, ¿Se efectúan propuestas de mejora para su modificación en nuevos programas?

23. ¿Consideras que la coordinación y puesta en marcha de estos programas intergeneracionales puede precisar de la ayuda de otros profesionales u organismos con conocimiento de la materia? En caso afirmativo. ¿Por qué?
24. En general ¿Qué beneficios consideras que tiene el realizar una experiencia intergeneracional, sea cual sea el tipo de generación implicada?
25. Particularmente, ¿Qué crees que le aporta a cada generación, tanto mayores como niños?
26. ¿Crees que las personas mayores lo pueden entender como un aspecto en el que se promueve y potencia la solidaridad social y comunitaria entre generaciones?
27. Del mismo modo, ¿El hecho de compartir sus experiencias y capacidades, proyecta la adquisición de conocimientos positivos en las generaciones más jóvenes? ¿Cuál/es?
28. Desde tu punto de vista ¿Cuál/les crees que son las principales razones de participación de las personas mayores?
29. ¿Crees que priorizan la participación en estos programas frente a otro grupo generacional que no sean niños? O, ¿Prevalecen otros programas o actividades de tipo no relacional?
30. Como profesional ¿Cómo percibes a las personas mayores durante el desarrollo de los programas?
31. Desde su punto de vista ¿Piensa que este tipo de experiencias se ajusta a las expectativas de los participantes? ¿Cuál/les son tus razones?
32. Teniendo en cuenta la preparación previa, el desarrollo y la conclusión de este tipo de programas ¿Crees que existe algún tipo de desventaja técnica?
33. ¿Y en relación a todos los participantes que componen el programa?
34. En general, ¿Cuál/les son los principales aspectos susceptibles de mejorar?

35. ¿Consideras la escuela un contexto idóneo para desarrollar un programa intergeneracional entre personas mayores y niños? (en caso afirmativo)- ¿Por qué lo crees así?
36. Otro contexto de actuación son los centros sociales de mayores, ¿Crees que de esta manera se puede producir un mejor acercamiento por parte de los niños hacia las personas mayores?
37. ¿Consideras que el entorno, ya sea un centro escolar, un centro social u otras instituciones como ayuntamientos, asociaciones, fundaciones... puede repercutir directa o indirectamente en el proceso de desarrollo? ¿De qué manera?
38. ¿Qué aspectos crees que determinan la calidad de un proyecto intergeneracional?
39. ¿Le gustaría hacer alguna otra aportación o aclaración sobre algún/os aspectos referidos a este tipo de programas?