

- Sperber, Dan, Francesco Cara, y Vittorio Girotto. 1995. "Relevance Theory Explains the Selection Task". *Cognition*, 57: 31-95.
- Sperber, Dan, Fabrice Clément, Christophe Heintz, Olivier Mascaro, Hugo Mercier, Gloria Origgi y Deidree Wilson. 2010. "Epistemic Vigilance". *Mind & Language*, 25 (4): 359-393. [https://doi.org/10.1016/0010-0277\(95\)00666-M](https://doi.org/10.1016/0010-0277(95)00666-M)
- Stalnaker, Robert. 2002. "Common Ground". *Linguistics and Philosophy*, 25: 701-721. <https://doi.org/10.1023/A:1020867916902>
- van Dijk, Teun A. 1997. "What is political discourse analysis?". En *Political Linguistics*, editado por Jan Blommaert y Chris Bulcaen. Amsterdam: John Benjamins.
- Wodak, Ruth. 2003. "Multiple identities: The roles of females parliamentarians in the EU parliament" En *The Handbook of Language and Gender*, editado por Janet Holmes y Miriam Meyerhoff, 671-698. London: Blackwell.

DENSIDAD INFERENCIAL EN LA PRENSA ESCRITA: LA COBERTURA DE VOX EN LOS PRINCIPALES DIARIOS ESPAÑOLES

Beatriz Gallardo Paúls
(Universitat de València)

Sonia Madrid Cánovas
(Universidad de Murcia)

1. INTRODUCCIÓN¹

El análisis del discurso político incluye por lo general datos primarios, que corresponden al discurso emitido por los actores políticos (líderes, partidos, instituciones), y datos secundarios pertenecientes al periodismo político, cuya naturaleza política ya no se discute (Charron 2000; Mc Nair 2000; Enguix Oliver 2015a, 2015b). Los diferentes modelos teóricos focalizan distintas categorías de análisis y estrategias discursivas, pero hasta la fecha no existen trabajos que analicen con detalle el uso de las inferencias para la transmisión del encuadre ideológico.

En trabajos anteriores (Gallardo Paúls 2019; Enguix Oliver y Gallardo Paúls 2021) hemos propuesto el concepto de *densidad inferencial* para referirnos a la cantidad de inferencias en las que se apoya un texto por referencia a cada mil palabras. En este artículo profun-

1 Artículo realizado en el proyecto PRODISNET-02: *Procesos discursivos en internet: desplazamientos enunciativos y efectos hiperbólicos en el discurso político*, Ref. RTI2018-093523-B-I00, financiado por el Ministerio español de Ciencia, Innovación y Universidades.

dizamos en dicho concepto a partir de un corpus de textos de prensa escrita.

2. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA DE DATOS

2.1. Descripción del corpus

Este trabajo analiza un corpus formado por piezas periodísticas en las que se menciona el partido de derecha radical Vox antes de su éxito electoral en las elecciones andaluzas del 2 de diciembre de 2018. La bibliografía ha insistido en la relación que existe entre una atención mediática intensa y el crecimiento de estos partidos de derecha radical europea (Esser et al. 2016; Wirth et al. 2016; Krämer 2017; Murphy, y Devine 2018), y coincide en que existe un tipo de cobertura que no se ajusta a los patrones habituales de noticiabilidad. Es decir, la prensa estaría prestando una atención excesiva, o desproporcionada a las actividades y posicionamientos de los partidos de derecha radical, una de cuyas consecuencias sería precisamente su mayor éxito electoral.

Desde este planteamiento, se consideró que el acto fundamental que había desencadenado el interés periodístico fue el mitin celebrado por este partido extraparlamentario el 7 de octubre de 2018 en el palacio de Vistalegre de Madrid; y puesto que entre la fecha del mitin y la fecha de las elecciones andaluzas transcurren 56 días, el corpus atendió simétricamente a los 56 días previos al 7 de octubre.

Para elaborar el corpus se utilizó la base de datos de prensa Factiva (Dow Jones), donde se realizó una búsqueda léxica de “Vox” entre el 12 de agosto y el 2 de diciembre de 2018. Por un lado, se seleccionaron los cuatro diarios generalistas impresos con más audiencia en el Estudio General de Medios de 2018 (tercera oleada), es decir, *ABC*, *El Mundo* (EM), *El País* (EP) y *La Vanguardia* (LV). Por otro lado, se recurrió a la plataforma ojinteractiva de diciembre de 2018 (<https://www.ojinteractiva.es/medios-digitales#>) para identificar los diarios nativos digitales de mayor audiencia, que fueron: *El Español* (EE), *eldiario.es* (ED),

Público e *Infolibre* (INF). No obstante, puesto que el diario *Público* no estaba accesible en la base de datos, fue sustituido para el análisis por *El Confidencial* (EC), publicación a la que ComScore otorgaba también altos niveles de audiencia en la misma etapa.

Esta búsqueda nos proporcionó un corpus inicial de 1491 documentos con mención a Vox en el período seleccionado. Revisada la muestra, se eliminaron duplicados y falsos positivos y se obtuvo un corpus definitivo de 1178 piezas periodísticas, con un total de 900.347 palabras. La Tabla 1 recoge los datos básicos del corpus definitivo, diferenciando los textos informativos y los textos de opinión en cada diario.

	ABC	EC	ED	EE	EM	EP	INF	LV
Información	152	86	98	141	100	77	109	68
Opinión	106	15	7	19	82	35	22	61

[Tabla 1]. Datos de frecuencia del corpus sobre documentos con mención a Vox.

2.2. Categorías analizadas para cada texto

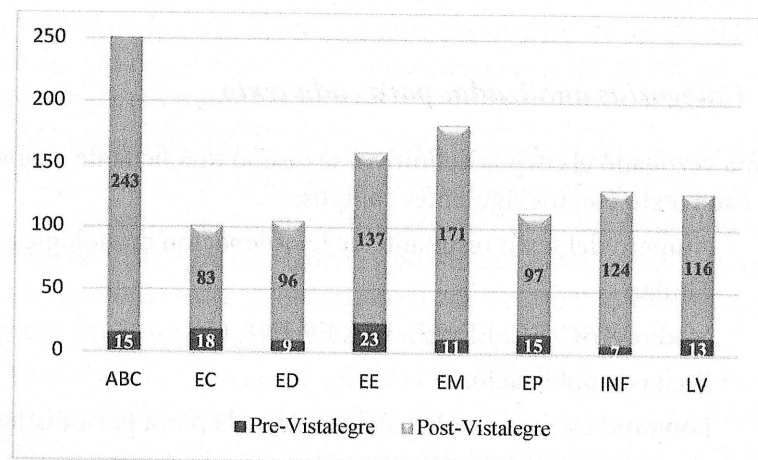
Una vez fijado el corpus definitivo, se diseñó una ficha de análisis para cada texto con los siguientes campos:

- Número del texto resultante de la ordenación cronológica.
- Titular.
- Medio: ABC, EC, ED, EE, EM, EP, INF, LV.
- Fecha de publicación.
- Longitud en número de palabras de cada pieza periodística.
- Firma: nombre del autor o autores, texto sin firma (redacción y agencias), editorial.
- Sexo del firmante (si existía el dato): hombre(s), mujer(es), hombre y mujer.
- Tematización de “Vox”: mención, predicación, subtema, tema.
- Género periodístico: informativo o de opinión.

- Afiliación ideológica del texto, es decir, posición respecto a Vox: crítica, neutra o afiliativa.

En este trabajo limitamos nuestra atención al último de los elementos señalados, y más concretamente a la utilización de las inferencias para la transmisión de este enfoque afiliativo de los textos. Nuestro punto de partida es el estudio previo ya citado sobre el mismo corpus (Enguix Oliver y Gallardo Paúls 2021), cuyas conclusiones básicas se resumen a continuación.

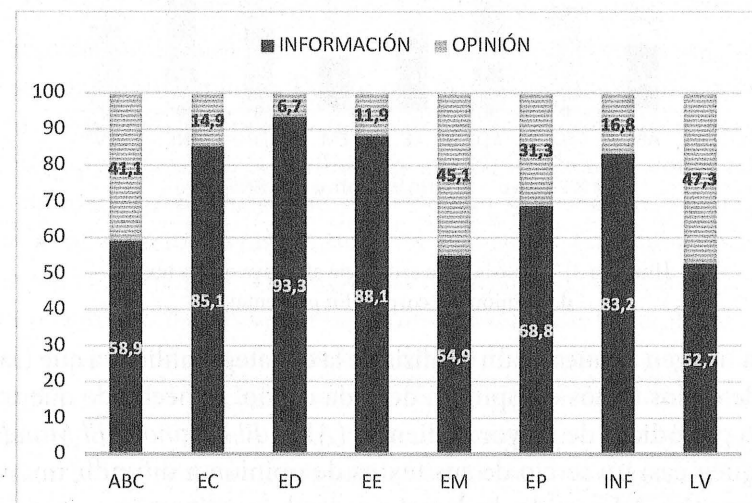
En primer lugar, cabe subrayar que, entre los dos períodos del corpus, antes y después del mitin de Vistalegre, se produce un incremento espectacular de la cobertura de Vox por parte de la prensa española. En concreto, el período posterior al 7 de octubre supone un incremento de textos del 861%, que se refleja en la Imagen 1. Como puede verse, destacan especialmente en ese incremento *ABC*, *El Mundo* e *Infolibre*.



[Imagen 1]. Diferente atención a Vox en cada diario antes y después del mitin del 7/10/2018. Fuente: Factiva.

En segundo lugar, la consideración de los géneros periodísticos en los que se habla de Vox (*estrategia textual* del encuadre, Gallardo Paúls 2014) permite observar que gran parte de los textos (un

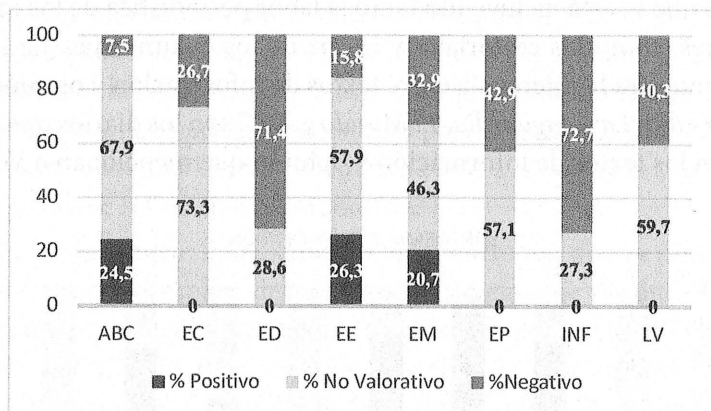
30% de la muestra global) son de opinión. Así, cuando se afirma que “la prensa” da visibilidad a la extrema derecha, es necesario tener en cuenta que se está incluyendo tanto la labor periodística de los informadores, como los editoriales y la voz de los columnistas. La Imagen 2 muestra la diferencia entre textos de información y opinión en cada medio; *La Vanguardia*, *El Mundo* y *ABC* son los diarios que más igualan los textos de información y opinión que mencionan a Vox:



[Imagen 2]. Distribución de los textos según diarios y según si son informativos o de opinión (En porcentaje).

En tercer lugar, el análisis de los actos ilocutivos predominantes (*estrategia intencional* del encuadre) nos permite matizar cuál es la posición discursiva desde la que cada texto habla del partido de ultraderecha. Cabe asignar una correspondencia bastante directa entre textos informativos y fuerza ilocutiva representativa, mientras que los textos de opinión abren la puerta a una ilocutividad de predominio expresivo, cuyos emisores se posicionan axiológicamente respecto a cierta opción política o partidista. De ahí que resulte necesario analizar para cada texto la postura ideológica desde la que se presenta a Vox, lo cual nos lleva a la *estrategia afiliativa* del encuadre (Ga-

llardo Paúls 2017) o, con otros planteamientos, al *paralelismo político* (Hallin y Mancini 2004) expresado por cada rotativo.



[Imagen 3]. Análisis de la estrategia afiliativa en los textos de opinión del corpus. En porcentaje.

La Imagen 3 muestra un análisis de la estrategia afiliativa que trasciende en los textos de opinión de cada diario. El hecho de que tres de los periódicos de mayor audiencia (*ABC*, *El Español* y *El Mundo*) dediquen casi un tercio de sus textos de opinión a difundir una visión positiva del partido de derecha radical, constituye una situación anómala respecto a otros ecosistemas informativos europeos (Mazzoleni 2008; Esser et al. 2016), en el que esta cobertura se ajusta a tres patrones básicos: “cordón sanitario” paralelo al de los partidos democráticos, cobertura negativa, y cobertura crítica/pedagógica.

Este análisis inicial del corpus nos lleva a intentar identificar los mecanismos lingüísticos mediante los cuales se transmite esa posición ideológica; los actos de habla expresivos son los que vehiculan las valoraciones positivas o negativas respecto al tema del discurso, pero el análisis léxico y proposicional no resulta suficiente para explicar el predominio de una u otra expresividad. Surge así el concepto de *densidad inferencial* (Gallardo Paúls 2019) para dar cuenta del abundante recurso a mecanismos inferenciales en la transmisión del encuadre ideológico.

3. LEER ENTRE LÍNEAS: EL CONCEPTO DE DENSIDAD INFERENCIAL

La revisión de los recursos lingüísticos mediante los que las piezas periodísticas muestran su posible paralelismo político nos llevó a constatar la importancia de los significados no explícitos, es decir, la utilización de los *actos de habla activadores de inferencias* (Gallardo Paúls 2006). En este tipo de acto de habla, el emisor confía en la competencia comunicativa de su interlocutor para interpretar el mensaje más allá de su contenido explícito. Puesto que nos ocupamos de un corpus de datos de periodismo político, esta circunstancia nos pareció especialmente interesante, en la medida en que contradice las convenciones de claridad y referencialidad del discurso informativo, preocupado por la información veraz centrada en los hechos. Creemos, de hecho, que esta importancia de los significados implícitos puede interpretarse como síntoma discursivo en un momento de crisis generalizada en el discurso público de nuestras sociedades, crisis que se acompaña del cuestionamiento y/o la suspensión de los pactos de veracidad que – sustentados en el principio de cooperación griceano – el siglo XX había establecido respecto a ciertas instancias enunciativas, como la ciencia, la justicia o los medios de comunicación. Y en la medida en que todo tipo de hechos (una verdad científica, una sentencia dictada por un juez, una noticia recogida en los medios) pueden pasar a ser objeto de polémica y controversia, el discurso de los medios se ve colonizado por lo que R. Tranche llama *infopinión*:

La sobreabundancia de opinión, la premisa de que ninguna noticia importante o falsamente impactante pueda prescindir de ser traducida en polémica, es decir, argumentada y contraargumentada en términos duales y antagónicos, debilita y contamina la noción previa de información veraz (...) Es el reino de lo que podríamos llamar infopinión. Desplazar al terreno de la polémica hechos que, por su naturaleza, deberían ser incontrovertibles o principios generales de orden apodíctico, indica hasta qué punto la realidad estaría sometida a un relativismo de diversa índole. (2019, 112).

En el ámbito de los medios de comunicación, esta crisis de la información veraz está representada por las noticias falsas y el concepto de *posverdad*, acuñado por Eric Alterman y David Roberts (Keyes 2004) para referirse a los actos de manipulación por parte de los representantes políticos, quienes, sin ningún escrúpulo, mentían para conseguir sus objetivos. Creemos que en esta *posverdad* el recurso desmedido a lo no dicho puede ser considerado un elemento definitorio. Efectivamente, la lectura de los textos pone en evidencia el apoyo reiterado en las connotaciones, las presuposiciones, los sentidos indirectos y los sobreentendidos, por lo que consideramos necesario un análisis detenido de las categorías inferenciales que introducía cada texto. Por ello, a fin de analizar estos usos de la inferencia proponemos el concepto de *densidad inferencial*, que hace referencia a la proporción de significados implícitos de los textos, expresada normalmente respecto a 1000 palabras.

4. ANÁLISIS DE LAS CATEGORÍAS INFERENCIALES RELEVANTES

El objetivo último del análisis que presentamos es doble. Por un lado, nos planteamos si la variable información/opinión resulta relevante en el recurso a las inferencias; por otro lado, nos interesa comprobar hasta qué punto el recurso a lo implícito se especializa en la transmisión de una expresividad negativa que, en última instancia, enlaza con el marco informativo del conflicto en la cobertura política (Semetko y Valkenburgh 2000).

Para agilizar el análisis se realizó una reducción del corpus inicial aproximadamente a la mitad (592 textos, 423.001 palabras), manteniendo la proporción de textos informativos y de opinión, y se utilizó el programa de análisis y etiquetado QDA Miner (Provalis). Las categorías que se analizaron inicialmente para cada texto son las habituales en el análisis inferencial (Grice 1957, 1975; Kerbrat-Orecchioni 1986; Gallardo Paúls 1995, 1996): inferencias convencionales como la presuposición y el tropo lexicalizado, e inferencias no convencio-

nales, como la implicatura. Además, en el caso de la implicatura se analizó la orientación valorativa que se activaba con el uso figurado: positiva, negativa o neutra, con lo que el listado de códigos usado en QDAMiner fue este:

1. Género
 - 1.1. Texto informativo
 - 1.2. Texto de opinión
2. Tipo de inferencia
 - 2.1. Presuposición
 - 2.2. Tropo lexicalizado
 - 2.3. Implicatura
 - 2.4. Presuposición en discurso referido
 - 2.5. Inferencia en discurso referido
3. Polaridad (expresividad)
 - 3.1. Inferencia neutra
 - 3.2. Inferencia positiva
 - 3.3. Inferencia negativa

El significado implícito que activan los textos no resulta fácil de etiquetar y, en ocasiones, es necesario también la consideración de otros ámbitos inferenciales tales como el sobreentendido (inferencia no convencional y no conversacional, en términos de Grice 1975), los supuestos culturales o el conocimiento enciclopédico.

4.1. Presuposiciones

Las presuposiciones son inferencias convencionales (Grice 1957) que se activan por el uso de ciertos elementos gramaticales. La definición clásica de Kerbrat-Orecchioni se refiere a:

todas las informaciones que, sin estar abiertamente puestas (es decir, sin constituir en principio el verdadero objeto del mensaje que se transmite), son sin embargo automáticamente entrañadas por la formulación del enunciado en el cual se encuentran intrínsecamente inscritas, sea cual sea la especificidad del cuadro enunciativo. (1986, 25).

Se trata, pues, de inferencias habituales en todo tipo de textos que dependen, como es bien sabido, del uso de los gatillos o activadores presuposicionales, términos cuya utilización instauration proposiciones con valor veritativo. En el discurso político resulta especialmente interesante la utilización de las presuposiciones existenciales, normalmente activadas por los artículos determinados y los posesivos, porque sirven de estrategia indirecta para introducir los elementos designados en el ámbito de la realidad política:

[Ej. 1]. Casado, y Arrimadas, han insistido en dejar claro que los socios del partido de Susana Díaz son **los** golpistas que intentaron romper España (*ABC*, 23/11/2018, M. Calleja).

[Ej. 2]. Para tratar de cerrar **la** vía de agua, el PP ha situado a Vox en el eje del debate, amplificando su protagonismo (*ABC*, 29/11/18, I. Camacho).

[Ej. 3]. No puede ahora quejarse el líder centrista del revuelo levantado, pues debería haber tenido en cuenta aquella vieja máxima según la cual en política no se debe hacer aquello que no se puede explicar. Y Cs ha necesitado demasiadas aclaraciones posteriores para combatir la confusión originada por **su** giro estratégico (*EM*, 31/10/2018, editorial).

También los verbos factivos son muy rentables para introducir presuposiciones; con frecuencia son *verba dicendi* del tipo reconocer, admitir, lamentar, confesar, que presuponen la veracidad del complemento. En ocasiones, la presuposición es introducida en el texto como discurso referido, es decir, no cabe atribuirla a la voz del periódico; esta inferencia puede reproducirse en estilo directo pero también indirecto, aunque es notable la falta de pericia que revela a veces el corpus para el manejo de estas posibilidades retóricas. El siguiente ejemplo adscribe la presuposición al discurso político primario del candidato, utilizando el estilo directo; a partir del gatillo “sigue dando” se introduce en el discurso la presuposición “Sánchez daba bandazos en inmigración”, pero la voz periodística se mantiene al margen de tal proposición:

[Ej. 4]. Tiene que venir Merkel a Doñana para convencer a Sánchez, que **sigue** dando bandazos en inmigración”, manifestó ayer el presidente nacional del Partido Popular, Pablo Casado (*ABC*, 17/08/2018, R. Pérez).

Por el contrario, en el siguiente caso, al utilizar el verbo factivo (“ha reconocido”), los periodistas están alineándose con la postura del político al que citan, puesto que “reconocer” presupone la verdad de su complemento, que es el elemento que se reproduce entrecomillado:

[Ej. 5]. Iglesias **ha reconocido** que los políticos catalanes “no deberían estar en prisión”, pero que no puede “decirle a la Fiscalía qué debe hacer (*ED* 17/10/2018, A. Rivero e I. Castro).

Aunque exista un uso negativo para introducir falsedades en el discurso como si fueran verdad, las presuposiciones no activan inferencias valorativas sino veritativas, por lo que su polaridad se ha considerado neutra en el presente trabajo.

4.2. Tropos lexicalizados

El tropo lexicalizado corresponde, como la presuposición, a las inferencias convencionales; este tipo de recurso puede utilizarse para transmitir inferencias neutras [Ejemplo 6] o inferencias valorativas, tanto positivas [Ejemplo 7] como negativas [Ejemplos 8 y 9]:

[Ej. 6]. La decisión de Rivera de **dar el salto** a la política nacional tras dejar a su partido con ocho escaños en el Parlament de Catalunya y **cediendo el testigo** a Inés Arrimadas no sorprendió a nadie (*ED*, 26/08/18, C. Moraga).

[Ej. 7]. La dignidad **mostró ayer su rostro más hermoso** en Alsasua, donde llevaban tiempo esperándola (*ABC*, 05/11/18, I. San Sebastián).

[Ej. 8]. El contexto está medido al milímetro: la crisis en Catalunya y el auge del nacionalismo español, un Partido Popular **abierto en canal** tras la sentencia de la Gürtel (*ED*, 02/12/18, J. Precado).

[Ej. 9]. Los de Rivera creen que el mordisco mayor por el electorado de la derecha se lo llevará el PP. Pero por si acaso no le **ponen cascabel al gato** (ABC, 09/10/18, I. Reyero).

4.3. *Implicaturas anómalas*

Las implicaturas anómalas responden básicamente a algún tipo de transgresión de las máximas conversacionales emanadas del principio de cooperación (Grice 1975), lo que genera inferencias más o menos alejadas del texto literal. Asumiendo el modelo clásico de Grice de cuatro máximas conversacionales cuya aplicación genera inferencias (cantidad, calidad, pertinencia y manera), atendemos especialmente a los casos de implicatura anómala, cuando las máximas no se respetan y provocan algún tipo de sentido figurado o alterado.

El tratamiento que damos a las cuatro máximas es, no obstante, diferente. Tan solo hemos codificado sistemáticamente las implicaturas anómalas de calidad (“no hables de aquello que no sepas verdadero o creas falso”) y manera (“sé claro y conciso, evita la oscuridad y la ambigüedad”), por considerar que las de relevancia (“sé pertinente”) y cantidad (“no des más ni menos información de la necesaria”) describen actitudes enunciativas que son potestad de cada periódico y/o periodista y que no podemos derivar de los textos en sí mismos. La convención periodística obliga a no falsear la realidad y a utilizar un registro coherente con la situación y con el *lector modelo* de cada diario, lo cual no siempre puede analizarse a partir de los textos.

4.3.1. *Implicaturas de cantidad y relevancia*

Efectivamente, los textos no nos bastan para analizar completamente estos dos tipos de implicatura. Por ejemplo, si quisiéramos analizar los casos en que se transgrede la máxima de la cantidad (cabe la posibilidad de que el/la periodista omita de manera interesada ciertos datos de su información) necesitaríamos conocer cuál es la información completa a su disposición y a disposición de sus lec-

tores, cosa que resulta, a todas luces, imposible. Véase, por ejemplo, el siguiente fragmento:

[Ej. 10]. El PP ha decidido retirar a la diputada Celia Villalobos de la Diputación Permanente del Congreso, de la que formaba parte como vocal desde el año 1989, dentro de los cambios en este órgano parlamentario que el partido ha llevado a cabo en agosto tras la elección del nuevo presidente, Pablo Casado. La reunión de la Diputación Permanente que tuvo lugar el lunes ya no contó con la presencia de Villalobos, que ha sido sustituida desde el pasado 23 de agosto por la diputada murciana Isabel Borrego, que hasta ahora ejercía de suplente. **La diputada malagueña y ex ministra de Sanidad apoyó la candidatura de Soraya Sáenz de Santamaría en las elecciones internas para elegir al nuevo líder del PP, que perdió contra Casado.** Villalobos, quien fuera vicepresidenta primera del Congreso hasta 2016, sigue como presidenta de la Comisión de Seguimiento y Evaluación de los Acuerdos Pacto de Toledo y vocal de la Comisión de Presupuestos y de la Comisión de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social (EM, 29/09/2018, sin autor).

La oración “La diputada malagueña y ex ministra de Sanidad apoyó la candidatura de Soraya Sáenz de Santamaría en las elecciones internas para elegir al nuevo líder del PP, que perdió contra Casado” se introduce como una argumentación implícita de los motivos por lo que Villalobos ha sido apartada de la Diputación Permanente del Congreso por parte del nuevo líder del partido (es decir, “ha sido sustituida porque no apoyó a Casado”). Pero esta argumentación, que necesita apoyarse en el conocimiento enciclopédico y en la información previa del lector, no se explicita mediante el correspondiente marcador causal, el cual, por otra parte, podría considerarse innecesario para un lector bien informado (el “lector modelo” de *El Mundo*). Nuestro análisis no ha considerado estas posibilidades, asumiendo que es potestad de cada redactor fijar el lector modelo de su texto.

Es difícil calibrar la cantidad de información necesaria para un lector determinado, pero la intencionalidad periodística cubre ese vacío de manera muy distinta. En el siguiente caso, puede verse cómo el párrafo final de la noticia amplía la información recurriendo a un claro mecanismo de preactivación (*priming*, Scheufele 1999, 2000),

que permite al ABC introducir connotaciones negativas y vincular al partido nacionalista Nafarroa Bai con posiciones educativas perversas:

[Ej. 11]. La única flexibilidad que el departamento navarro de Educación ha cedido respecto al programa Skolae [de educación en igualdad] ha sido a los colegios concertados, a los que permite utilizar sus propios materiales siempre que cumplan los objetivos. En los centros públicos no hay posibilidad de elegir. De hecho, la propia portavoz del PSN [Partido Socialista de Navarra], María Chivite, criticó ayer al Gobierno de Navarra porque “parece que ha reulado con la escuela concertada”. En su opinión, la formación del profesorado para dar esta materia “ha de ser homogénea.

Por otro lado, Vox denunció a la presidenta del Gobierno, Uxue Barkos, por autorizar la publicación del programa, que **incluye “juegos eróticos infantiles”, por lo que puede incurrir en un delito de “provocación sexual”** (ABC, 30/10/18, P. Ojer).

El siguiente caso puede interpretarse como implicatura anómala, pero sirve también para activar un sobreentendido por preactivación:

[Ej. 12]. Ortega es otro de los que está con Abascal desde el inicio y uno de los rostros habituales de las tertulias. En su caso, ha accedido a entrevistas en la Sexta –en El Intermedio, concretamente– y en TV3, lo que le **ha granjeado la admiración de multitud de comentaristas de Forocoches**, que llenan hilos e hilos con sus intervenciones televisivas (ED, 08/10/18, M. Pinheiro).

Como puede verse, el recurso al conocimiento enciclopédico puede ser igualmente necesario para activar inferencias, según también ocurre en los siguientes fragmentos: hace falta saber que “Els Segadors” es el himno oficial de Cataluña, y que los líderes del proceso independentista están en la cárcel de Lledoners (Junqueras) y en Watterloo (Puigdemont):

[Ej. 13]. La Inspección Educativa de la Generalitat dio credibilidad a al menos tres denuncias. A un colegio que suele poner música cada día a la entrada y salida de los alumnos, y que el 23 de octubre optó por hacer

sonar “Els Segadors”, le apercibieron para que no se vuelva a repetir esta situación y se “proteja la sensibilidad ideológica” de toda la comunidad educativa (ED, 14/10/18, A. Puente y P. Rodríguez).

[Ej. 14]. El “realismo” de Podemos tiene como principales destinatarios Lledoners y Waterloo, según insisten fuentes de la formación (EC, 06/11/18, I. Gil).

Por otra parte, en lo que se refiere a la máxima de la pertinencia y, por tanto, a la relevancia periodística de los contenidos de cada texto, se hace imprescindible recurrir a conceptos esenciales del periodismo como noticiabilidad o establecimiento de la agenda. Aunque no analizamos este aspecto para cada texto, sí es necesario señalar que el mismo hecho de dar tanta atención periodística a un partido sin representación parlamentaria durante el período analizado puede interpretarse como una transgresión de la máxima de relevancia, y nos enfrenta a la cuestión no resuelta de la responsabilidad de los medios en el crecimiento de estos partidos y en el auge de los extremismos (Olalla, Chueca y Padilla 2019; Enguix Oliver y Gallardo Paúls 2021).

En este sentido, destacan las alusiones a Vox por parte de los periodistas en textos de entrevista. Los datos ofrecen un total de 49 entrevistas, 12 de ellas a personalidades no políticas (novelistas, cantantes, un youtuber...) y 37 a representantes y candidatos de los diferentes partidos (14 líderes del Partido Popular, 7 de Ciudadanos, 6 del PSOE, 5 de Vox, 3 de Podemos, 1 de UPyD, y 1 del Partido Regionalista Cantabro). En la mayoría de las ocasiones (un 70%, es decir, 31 de las 44 entrevistas que no son directamente a líderes de Vox), es el entrevistador quien introduce la pregunta sobre Vox y lo sitúa en el panorama electoral, pese a que en ese momento era un partido sin representación parlamentaria. Véase el siguiente caso, de entrevista al candidato popular de las elecciones andaluzas:

[Ej. 15]. Entrevista de F. del Valle a Juanma Moreno (ABC, 26/11/2018).

– ¿Echa de menos más voces en la sociedad alertando de lo que sería un Gobierno de PSOE y Podemos?

- Sin duda. Aquí se critica en privado al socialismo y en público se calla o se venera a Díaz. Eso no puede ser. Pero es que quien se ha atrevido a enfrentarse al PSOE ha sido represaliado. Y hay que saber que un gobierno socialcomunista nos va a llevar a una paralización económica.
- No me diga que no tiene miedo a lo que reste Vox.
- Tengo miedo a que muchos ciudadanos de buena fe quieran votar a una opción respetable que por extraparlamentaria trunque el cambio.

El Ejemplo 16 muestra cómo se pregunta sobre el partido de ultraderecha a una cantante:

[Ej. 16]. Entrevista de L. G. Maldonado a la cantante Zahara (EE, 15/11/2018).

- En mi opinión, tú haces poesía. ¿Cómo puede resistir la poesía en una España que llena Vistalegre de simpatizantes de Vox? Esos dos mundos tan opuestos...
- Bueno, Vox lo petó en Madrid, pero Madrid es un espejismo. Es como con la música. Yo puedo llenar dos Rivas en Madrid, pero fuera de aquí no tengo tantos fans. Los hay, y muy majos, por cierto, pero no son tantos.

La bibliografía ha señalado en diversos trabajos cómo el eco mediático que obtienen los partidos pequeños o sin representación parlamentaria, especialmente en el caso de los partidos europeos de extrema derecha, puede contribuir decisivamente a que tales partidos incrementen sus seguidores y votantes. Murphy y Devine (2018) analizan la cobertura recibida por el partido UKIP británico (United Kingdom Independence Party) entre enero de 2014 y abril de 2017, y concluyen que puede establecerse una relación causal (“*in a substantively non-trivial fashion*”) entre la atención mediática que se presta a los partidos de ultraderecha y el respaldo público que estos obtienen, de tal manera que cuando la atención mediática disminuye ese respaldo público no retrocede a los mismos niveles previos. Los autores señalan que la cobertura desmedida del partido UKIP no respondía a las dinámicas habituales de noticiabilidad, lo que en términos

pragmáticos supondría decir que constituía una transgresión de la máxima griceana de relevancia:

the extraordinary media coverage that has been given to UKIP cannot be explained or defended on grounds of public opinion dynamics as measured by polls. We find that media coverage has no reliable relationship to public opinion polls in the one month, two months or three months before a particular month of coverage. Indeed, we find that coverage may have independently and uniquely driven some of the very public support that media regulators would later point to as their justification for the extraordinary coverage given to UKIP. (Murphy y Devine 2018, 14).

4.3.2. Implicaturas de manera y calidad en el nivel léxico

Existen algunas tendencias claras en la activación de las implicaturas anómalas, que se manifiestan sobre todo en la *estrategia léxica* del encuadre, introduciendo connotaciones y usos figurados, pero también utilizando de forma no convencional eufemismos y disfemismos.

En ocasiones nos encontramos con usos léxicos bastante generalizados en todo el corpus, cercanos al uso de las *metáforas de la vida cotidiana* de Lakoff y Johnson (1986), que hemos codificado como inferencias neutras porque no llegan a activar una orientación expresiva en la interpretación del lector:

[Ej. 17]. Durante cuatro décadas, el franquismo sociológico *navegó* entre el PP heredero de la tardofranquista Alianza Popular y la nostalgia residual de la Falange (ED, 02/12/18, A. Gil).

Algunas de estas metáforas están ya bastante lexicalizadas y no las codificamos; por ejemplo, puesto que la RAE recoge la acepción de “giro” como “dirección que se da a una conversación, a un negocio y sus diferentes fases”, no anotamos las múltiples ocasiones en que se habla de un “giro a la derecha” impulsado por Pablo Casado o Albert Rivera, o de un “giro a la izquierda” de Pedro Sánchez, pero sí registramos los casos que describen la misma situación como “escorar”:

[Ej. 18]. Podemos mantiene a día de hoy ese discurso [antimonárquico], convirtiéndose cada vez más en un pilar estratégico de su planteamiento político. Con un Pedro Sánchez que **ha escorado al PSOE a la izquierda** tras su vuelta al liderazgo la impugnación de la Monarquía es uno de los elementos más claros que lo diferencian de su ahora socio (ABC, 15/10/18, V. Ruiz).

[Ej. 19]. En el caso del PP, Casado ha sido el encargado de endurecer un discurso que ya traía **bastante escorado** para llamar a esos votantes “que se han ido a otras formaciones o están pensando en irse (ED, 30/11/18, L. Hevia).

Junto a estos usos figurados puntuales, encontramos un uso léxico muy concreto que activa inferencias valorativas. Los dos recursos más evidentes son:

- El cambio de registro
- Los usos figurados

El primer caso incluye denominaciones que activan evidentes connotaciones y enmascaran ciertos semas (eufemismos), o términos propios de contextos informales o directamente vulgares (disfemismos). En este recurso es especialmente rentable la utilización de léxico con polaridad negativa. Así, la ilocutividad expresiva negativa de los textos – recordemos la definición clásica de Searle (1976, 10): los actos ilocutivos expresivos son los que transmiten un estado psicológico– utiliza un léxico que corresponde *literalmente* a conceptos negativos, como insultos, ofensas, catástrofes, etc., en los que la inferencia se activa porque son términos disfemísticos, impropios del registro formal del texto periodístico. Los textos de opinión de ABC, *El Mundo* y *El Español* destacan muy especialmente en la utilización de estos cambios de registro, que intensifican la expresividad negativa e instauran un tono discursivo irrespetuoso y despreciativo paralelo al de los propios líderes populistas:

[Ej. 20]. Ahora las campañas están en las redes sociales así como el diputado popular y yo **me estoy quitando**. Ya no tengo Facebook y al tuitar le concedo tres **insultos** más de periodo de gracia. No hay red social que dure sana lo que una campaña electoral **ni cuerpo que lo re-**

sista. En Ciudadanos, por ejemplo, han colgado una foto de la catedral de Córdoba (Argentina) cuando querían defender la titularidad de la nuestra (España, creo) y **les han llovido las leches** de la vaca de Juanma y todos sus ganaderos –los que ganan del partido– que se han puesto a repartir tuits **zumbando la badana**. Esto es algo que viene muy bien al PSOE porque mientras el centro derecha se dedique a **tirarse de los pelos** y las fotos, ellos se entretienen en lo que tienen muy manejado desde hace 40 años: avisarnos de que viene la derecha (ABC, 26/11/2018, R. González).

[Ej. 21]. Hasta Susana Díaz ha decidido movilizar a sus partidarios más indolentes agitando el fantasma de una amenaza ficticia: que viene **el coco, el hombre del saco, el espantajo neofascista**. El pequeño partido emergente va en volandas de sus adversarios (ABC, 29/11/2018, I. Camacho).

En la misma medida en que Sini (2017, 17) habla de un “idiolecto frentista” para referirse a los usos verbales de Marine Le Pen y Le Front National, cabría hablar de un “idiolecto Voxista”. Nuestro análisis muestra que, en la utilización de significados implícitos de polaridad negativa, hay diarios que asumen como propio y alimentan este registro en el que se reconocen rasgos como la “monumentalidad idiomática” o el retoricismo (Pérez Bowie 1988); los propios implicados se refieren a ello como “hablar claro”.

En el segundo caso, la inferencia negativa surge del uso figurado: metáforas, hipérboles, ironías y sarcasmos se encadenan en un estilo pseudoliterario que permite transmitir más o menos indirectamente calificaciones despreciativas, sexistas e insultantes:

[Ej. 22]. Yo, naturalmente, después de leer el correspondiente **artículo menstrual** de alguna de **las chicas** de El País **la mandarían a fregar**; pero me aguanto. Hay que aguantarse. **Virilmente** (EM, 2/12/2018, A. Espada).

El siguiente ejemplo remite a usos con polaridad positiva:

[Ej. 23]. Mañana se cumple el aniversario del colosal discurso del Rey Felipe VI que **es bandera, lema y faro** de millones de españoles que

ansían la reconquista de la legalidad, los derechos y la libertad de todos en Cataluña y toda España (ABC, 02/10/18, H. Tertsch).

Las connotaciones de estas lexicalizaciones, obviamente, no son constantes, pues admiten la lectura ideológica dependiente del lector modelo a que se dirige cada texto, lo que las convierte casi en sobreentendidos, es decir, un tipo de inferencia que se activa a partir de la relación entre los hablantes. Así ocurre con expresiones como “sin complejos” o el ya mencionado “hablar claro”, que se alinean con las retóricas desinhibidas recurrentes en el discurso populista de derechas (Gallardo Paúls 2018, 115):

[Ej. 24]. Esta sí que es **la derecha sin complejos**, que llama al PP y Ciudadanos “la derechita cobarde” y propugna nada menos que la desaparición de las autonomías y el procesamiento de todos los dirigentes independentistas. No descartemos que, para evitar que ambos partidos se desangren por su flanco más duramente conservador, vuelvan a la derecha intransigente. La moderación parece ser que tiene los días contados y esto es peligroso (ABC, 10/10/2018, J. Rivera).

[Ej. 25]. El partido [PP] está en fase de reconstrucción, reconoce. Con una presencia mínima en el Parlament y ante unas elecciones locales que marcarán el devenir del partido –el 5% mínimo para tener representación en Barcelona es el próximo reto–, [Alejandro] Fernández tiene clara la estrategia: ningún experimento o concesión al resto de partidos, blindar el espacio en el que son más fuertes, en definitiva, apretar los puños, **hablar claro**. No va a ser fácil, asume el dirigente popular. Como ya expuso en el discurso con el que asumió el cargo, la fortaleza del PP pasa por un rearme ideológico, **reivindicar sin complejos** el espacio de “centro-derecha, liberal-conservador”, una forma sobre todo de señalar las diferencias con Ciudadanos (ABC, 28/11/2018, A. Gubern).

Efectivamente, es normal que todos los líderes que utilizan un discurso populista recurran insistentemente a esta *retórica desinhibida* (Gallardo Paúls 2018, 115), una desinhibición que se ve replicada una y otra vez –espectacularmente–, por los medios de comunicación y por las redes sociales (Daniels 2018). En esta estrategia, que funciona como captador de atención y como ruptura, el discurso se utiliza como una herramienta de desafío que opera en múltiples niveles:

- La cortesía entre emisor y receptores: se introduce léxico agresivo y disfemismos propios del registro vulgar, con valor intensificador (Casas 2018).
- La veracidad: se transgreden códigos deontológicos y pactos de acuerdo intersubjetivo con las mentiras escondidas en el anglicismo de *fake news*.
- El de la moral: se verbalizan las propuestas “desacomplejadas” que, en realidad, suponen una transgresión de las normas básicas de convivencia y los derechos humanos.

Como vemos en los ejemplos, estos usos generan una especie de dinámica denominadora en los márgenes, que se mueve entre el uso de disfemismos y eufemismos, y que no duda en recurrir a neologismos para activar inferencias: “Voxtitucional” (EM, 07/11/2018), “Voxemos” (EM, 29/11/2018, 1/12/2018), “Podemox” (EM, 1/12/2018), “Voxóforos” (EM, 30/11/2018), “campaña ‘visegrada’” (EM, 01/12/2018), el “voto Voxpodem” (EM, 2/12/2018).

Encontramos también, a fuerza de repeticiones lexicalizadoras, la activación de connotaciones específicas en ciertos términos; tal vez el caso más evidente sea el calificativo “constitucionalista”, utilizado por la derecha con un matiz eufemístico que sin duda escapa a su significado literal:

[Ej. 26]. El Partido Socialista Obrero Español ha dejado de ser un actor **constitucionalista**. Se ha convertido en un partido ultra. De ultratumba. Hay que asumirlo y actuar en consecuencia. Sólo desde una nostalgia senil se puede seguir albergando alguna esperanza en sus siglas. El PSOE ha expulsado de sus filas toda forma de vida inteligente y moral. Ya no hay nadie dispuesto a anteponer la igualdad y el progreso de los españoles a un puro proyecto de poder personal. No, tampoco la ultra-andalucista Susana Díaz. Lo hemos visto, hasta la vergüenza, en Cataluña: ese momento estelar, fin de época, cuando para justificar la traición del Gobierno al Estado, la vicepresidenta Calvo negó que Sánchez hubiera dicho lo que dijo Sánchez porque entonces Sánchez no era el presidente Sánchez sino simplemente un tal Sánchez, líder de la oposición. Y lo vemos ahora también en Navarra: la auténtica escatología, inodora pero infame, es la del PSOE (EM, 5/11/2018, C. Álvarez).

Algo similar ocurre con “patria”, “patriota” etc. Esto, obviamente, no es específico del partido Vox; las propias denominaciones de las formaciones o las posiciones políticas, como *alt-right* (derecha alternativa), o nacionalpopulismo, etc., pueden encubrir posiciones eufemísticas que encubren lo que en realidad cabe bajo la denominación de “discurso del odio”:

These are not merely “different opinions” that need to be tolerated for the sake of free-flowing social dialogue. They’re “hate speech” designed to generate controversy to increase the discrimination inflicted upon some of the most vulnerable in society (Liddle 2016).

4.3.3. Implicaturas de manera y calidad en el nivel textual

En ocasiones, las implicaturas anómalas de calidad tienen un alcance más proposicional y textual que estrictamente léxico. Por ejemplo, el siguiente fragmento encadena la formulación de muchas medidas políticas defendidas por Vox que, de hecho, puede interpretarse como eufemística (obsérvense también las presuposiciones en “este **nuevo** partido que viene a ocupar el espacio político de una **verdadera** derecha”), pero que no cabe asignar exclusivamente a cierta selección léxica:

[Ej. 27]. Porque me pregunto si pedir una inmigración regulada ¿es racismo?; si mostrar oposición a la Ley de Memoria Histórica del PSOE ¿es ser extremista?; si defender la unidad de España ¿es ser facha?; si pedir la ilegalización de los partidos secesionistas ¿es ser antiespañol?; si criticar el monumental gasto que supone mantener las autonomías ¿es ser inconstitucional?; si defender a nuestros policías y miembros de la Guardia Civil ¿es ser franquista?; si querer mantener nuestras tradiciones ¿es ser retrogrado?; si apoyar los contratos laborales que premien el esfuerzo y el mérito ¿es ir contra los trabajadores?; si facilitar la fiscalidad de los emprendedores y de la clase media ¿es no progresar?; y por último, si pedir el respeto a la propiedad privada ¿es ser capitalista?. Para mí y para muchos todas estas preguntas que forman parte del contenido del discurso tiene la misma respuesta “No”. Y saludemos a este nuevo partido que viene a ocupar el espacio político de una verdadera derecha (ABC, 11/10/2018, J. Pérez Quesada).

Los recursos que encontramos recorren todos los niveles de representación del significado, incluyendo metáforas [Ejemplo 28], hipérbolos [Ejemplo 29], ironías [Ejemplo 30], o sarcasmos [Ejemplo 31]:

[Ej. 28]. Pero cabe también en la derecha un grupo ciudadano (menos visible) que no se encoge por la tamborrada, por el veneno de las posiciones de combate, por el tenebrismo. Conozco a algunos. Al escuchar soflamas contra la inmigración se espanta. Al presentir la vuelta al pleistoceno en derecho al aborto, se avergüenza. Y sabe que ciertas ideas promovidas en estos días alojan un odio disfrazado de dulzaina, herederas del viejo fanatismo y de las gramáticas pardas. Vox es la cueva siniestra que la derecha potable está obligada a esquivar. Vox no es más que un lobo que bebe leche merengada (EM, 30/11/2018, A. Lucas).

[Ej. 29]. En Alsasua, Abascal, símbolo histórico de la resistencia nacional y constitucional contra el separatismo vasco, estaba con Rivera (EM, 7/11/2018, F. Jiménez).

[Ej. 30]. Pablo Casado ganó las primarias del PP postulándose como el campeón de la “España de los balcones”. Entiéndase, no es que estuviera abandonando a las personas que viven en un bajo u orientadas a un patio interior (EM, 15/11/2018, D. Gistau).

[Ej. 31]. El programa de Vox populi no tiene desperdicio como siempre sucede cuando todo es desperdicio (EM, 8/11/2018, A. Espada).

En esta gradación de los usos figurados cabe señalar que hay ocasiones en que el texto crea un marco metafórico completo para la descripción de un hecho o situación política, dando paso a contextos casi alegóricos:

[Ej. 32]. El juego de equilibrios es complicado, porque la manta siempre es demasiado corta. Si Ciudadanos se va al centro, Casado recupera por la derecha; si Sánchez se escora a la izquierda para competir con Podemos, desgarnece el centro. Si se va al centro, empuja a Ciudadanos a la derecha. Esa es la dinámica. Hasta el acontecimiento disruptivo de la moción de censura, Cs era el partido al alza, subido a lomos de la crisis catalana y surfeando la contradicción de atacar al mismo tiempo que sostener a Rajoy (INF, 30/09/2018, A. Munárriz).

[Ej. 33]. Lo peor del antifascista superfluo es que acaba creando a su némesis real, pongamos un militante de Vox que se tome en serio la bravuconada de Abascal en el auditorio murciano: “Anda que si sali-

mos todos ahora...". Entonces el antifa vería al fin acreditado su delirio y consumada su más húmeda fantasía, que es la guerra civil, a poder ser ganándola. Y así, queridos niños, nace el agonismo en que agonizan las democracias, esos sistemas débiles y burocráticos que aún nos permiten comer tres veces al día con tres militantes de tres partidos diferentes (EM, 17/11/2018, J. Bustos).

En muchos casos se combinan varios recursos simultáneamente. El ejemplo siguiente, que representa perfectamente cualquier texto de opinión de diarios como ABC, *El Mundo* o *El Español*, muestra que la selección léxica utilizada mediante símiles es en sí misma hiperbólica ("dispuesta siempre a meterse en todo", "desmantela sin parar", "siempre dispuestos a difamar, acosar y demandar"), implantando términos disfemísticos ("desprecio", "desastre", "tropelías", "abusos", "hordas de socios del gobierno", "camisas pardas nazis", "sicarios comunistas") que activan un campo semántico completamente desmesurado y alejado de la realidad, que culmina en la frase final:

[Ej. 34]. Si el Reino Unido es hoy la patria de la libertad y la responsabilidad, España lo es de la arbitrariedad y el desprecio, en una deriva hacia el desastre cada vez más similar a la previa a la Guerra Civil. ¿Y la UE, dónde está? La Comisión, tan dispuesta siempre a meterse en todo en la vida de las naciones y sus ciudadanos, guarda silencio ante tropelías y abusos de un gobierno que desmantela sin parar las defensas constitucionales y los derechos de los ciudadanos españoles. Callan los siempre dispuestos a difamar, acosar y demandar a gobiernos como los de Hungría o Polonia, que cumplen con la voluntad de sus programas refrendados por amplísimas mayorías absolutas. Nadie se queja de que las hordas de socios del Gobierno asalten la vivienda del juez del Tribunal Supremo que instruye el caso más importante de la historia de la democracia española contra el peor golpe de Estado sufrido desde la guerra civil. El juez acosado desde hace meses carece de protección mientras la Policía protege a responsables de estas acciones propias de camisas pardas nazis y bandas de sicarios comunistas. Nadie protesta porque socios comunistas de Sánchez acosen a un partido legal como Vox y exijan la muerte y mutilación de los asistentes a un mitin. Y amenazan con una repetición de las matanzas de Paracuellos, con sus miles de muertos inocentes a manos de verdugos de aquel Frente Popular del que el Gobierno se siente heredero (ABC, 18/11/2018, H. Tertsch).

Como ya adelantábamos, gran parte de estas inferencias se utilizan para transmitir un encuadre ideológico negativo, de ataque o acusación. El bien conocido marco del conflicto con el que la prensa tiende a encuadrar las relaciones políticas interpartidos se ve ratificado por el recurso a *verba dicendi* propios de la discusión; los diálogos parlamentarios o las declaraciones se refieren con verbos como "en-zarzarse", "espetar", "arremeter", "abroncar", "acusar", "tildar", "reprochar", "remachar" o incluso "bramar".

4.4. Inferencias trampa

Por último, junto a los recursos ya mencionados de base léxica (presuposición, implicatura anómala de manera) o veritativa (sentidos figurados que transgreden la implicatura de calidad), surge además un tipo de mecanismo claramente discursivo, que podríamos denominar *inferencia trampa*, y que se apoya en la introducción de falsedades en el discurso: puesto que los razonamientos inferenciales que transmite cierto texto se apoyan en premisas falsas, adscritas a un cierto conocimiento enciclopédico, resulta fácil pensar que los implícitos que generan son, cuando menos, discutibles o falaces.

No nos referimos exactamente a un conocimiento enciclopédico basado en el saber, sino más bien en la creencia, enlazando con lo que Hochschild (2016, 37) denomina "historia profunda", que los discursos genéricamente considerados como de izquierdas o de derechas llevan asociada como estructura subyacente, como *marco*, en definitiva, y que apuntan a "lo que debo o lo que no debo sentir". Ese componente emocional y/o moralista se apoya en gran medida en creencias no comprobadas ni cuestionadas (Haidt 2018; Hartzell 2018). Véase el siguiente ejemplo:

[Ej. 35]. El socialismo en general y su desarrollo natural, el comunismo, se basan en la negación del derecho de propiedad y en el afán de quitársela a los que la tienen para administrarla según les parezca. Como a la gente no suele gustarle que le quiten lo que le ha costado mucho conseguir y se resiste, hay que matarla. (...) Así que lo que ha hecho Sánchez es

robar, como sus compañeros de partido Negrín, Prieto y otros criminales de guerra, que, tras provocarla, asaltaron las propiedades particulares y el patrimonio del Estado desde el primer día (EM, 24/09/2018, F. Jiménez).

Como vemos, en este párrafo se instaura la inferencia sarcástica de que la pertenencia de Pedro Sánchez a un partido socialista justificaría un hipotético plagio en su tesis doctoral, partiendo de una falacia de generalización sobre “el socialismo en general”; es decir, se propone un razonamiento causal del tipo:

- El socialismo se basa en la negación del derecho de propiedad y el afán de quitárselo a los que la tienen (premisa 1).
- Pedro Sánchez es socialista (premisa 2).
- ergo Pedro Sánchez ha robado ideas en su tesis (conclusión).

En segundo lugar, el texto activa nuevas inferencias negativas respecto a Sánchez asociándolo con falsas presuposiciones existenciales referidas a líderes socialistas de la Segunda República, a los que acusa de “criminales de guerra” por “provocarla” y robar al Estado. Este tipo de gestión inferencial falaz, basada en premisas falsas de las que el lector puede no tener un conocimiento certero y admitirlas como presuntamente verdaderas, es muy habitual, de nuevo, en los textos de opinión de ABC, El Mundo y El Español.

4.5. *Presuposiciones e implicaturas anómalas en discurso referido*

Dada la tendencia del periodismo español al periodismo de declaraciones, no resulta extraña la abundancia de sentidos figurados que pertenecen al discurso repetido. A veces encontramos casos en que la presuposición que introduce el texto o las implicaturas no son responsabilidad directa de quien redacta la noticia o la columna, sino de los protagonistas de la actualidad política. En este caso no se ha tenido en cuenta el valor positivo o negativo de la inferencia, pero se ha señalado para separar la voz periodística (en tanto que generadora de marcos discursivos) de la voz política primaria. Obsérvese la diferencia entre

los dos siguientes ejemplos; el primero reproduce una afirmación del líder del PP que incluye una inferencia (“ser rehén”) y una presuposición existencial (“los golpistas”), mientras en el segundo es la propia voz del firmante del artículo quien asume la misma presuposición existencial:

[Ej. 36]. Casado considera una “desfachatez” que Sánchez hable de la situación del Reino Unido “cuando son **rehenes de los golpistas** (ED, 24/10/18, I. Aduriz).

[Ej. 37]. Sánchez, ahora, niega la rebelión, acerca limas empanadas a los presos, los considera interlocutores desde el talego, presiona al poder judicial y está pendiente de **los golpistas** como de sus suegros (EM, 27/10/18, Luis Miguel Fuentes).

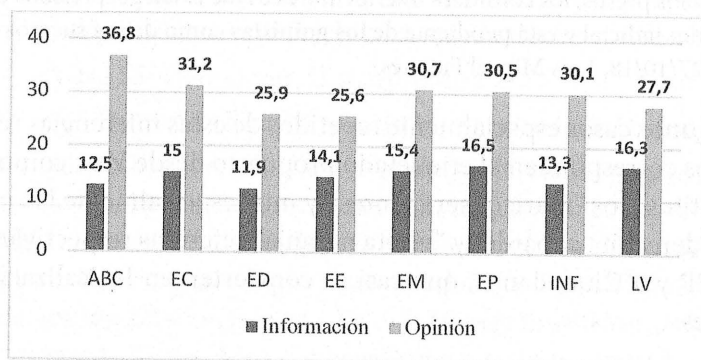
Algunos casos especialmente repetidos de estas inferencias reproducidas corresponden al etiquetado propuesto desde Vox, como “los correctitos”, los “mariconservadores”, y muy especialmente las metáforas “derechita cobarde” y “veleta naranja”, referidas respectivamente al PP y a Ciudadanos, que casi se convierten en lexicalizaciones estables:

[Ej. 38]. El partido ha celebrado un acto este domingo en Madrid donde ha dado a conocer sus 100 medidas para el país, pero también donde ha cargado duramente contra el resto de partidos, refiriéndose al PP como la “derechita cobarde”, a Ciudadanos como “la veleta naranja”, al PSOE como “traidores” y “estafadores”, y a Podemos como el partido de las “recetas fracasadas del comunismo”. Bajo los gritos de “Presidente, presidente”, miles de personas han apoyado a Abascal, quien ha reivindicado el papel de Vox como “herramienta al servicio de España” que se encargará de “reconquistar su grandeza (INF, 07/10/2018, sin autor).

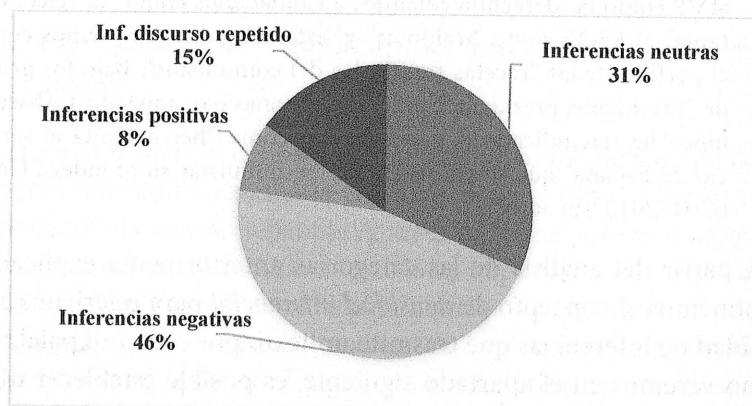
A partir del análisis de las categorías anteriormente explicadas proponemos el concepto de *densidad inferencial* para referirnos a la cantidad de inferencias que transmite un texto por cada mil palabras. Como veremos en el apartado siguiente, es posible establecer diferencias evidentes entre los textos informativos y los valorativos, así como entre los diferentes periódicos.

5. ANÁLISIS INFERENCIAL DEL CORPUS

El análisis final del corpus reducido mostró, en primer lugar, una notable diferencia entre la *densidad inferencial* de los textos informativos y los textos de opinión. La Imagen 4 muestra que la *densidad inferencial* media de los textos informativos del corpus es de 14,4 implícitos por cada mil palabras, mientras en los textos de opinión se eleva hasta un 29,8. Las categorías analizadas se reflejan en la siguiente tabla resumen de cada diario:



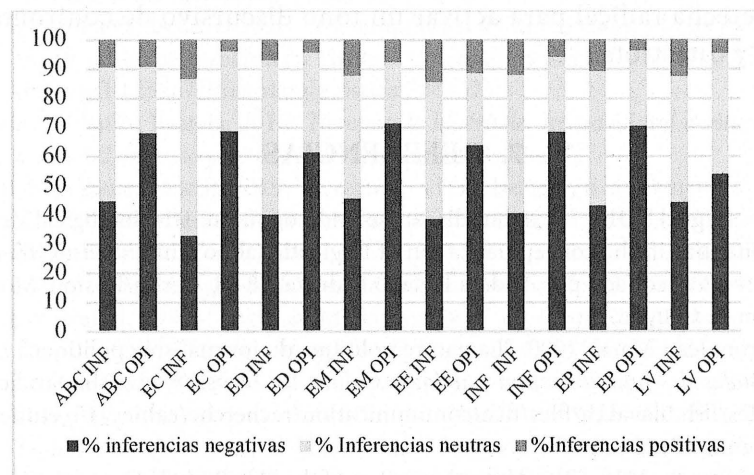
[Imagen 4]. Diferencia en la *densidad inferencial* global según los textos pertenezcan a géneros informativos o de opinión (En porcentaje).



[Imagen 5]. Tipos de inferencia en la totalidad del corpus.

La segunda variable de interés se relaciona con la orientación expresiva de estas inferencias; la Imagen 5 muestra la proporción de inferencias neutras (la suma de las implicaturas sin marca de polarización y las presuposiciones), inferencias positivas (que incluyen eufemismos), inferencias negativas e inferencias de discurso repetido en la totalidad del corpus.

Dado el predominio de las inferencias negativas, nos planteamos si existen diferencias notables entre los distintos periódicos, para lo que excluimos las inferencias que proceden del discurso repetido; en la Imagen 6 observamos los 6671 casos de inferencias codificadas en el corpus, repartidas entre los diferentes periódicos y tipos de texto. Ya hemos visto que, de manera general, los textos de opinión recurren más a la inferencia que los de opinión; además, se constata también que las inferencias de polaridad negativa son más utilizadas por los columnistas que por los periodistas en todos los rotativos:



[Imagen 6]. Reparto de la expresividad inferencial en cada diario excluyendo las inferencias de discurso repetido y según se trate de información u opinión.

6. CONCLUSIONES

El análisis de un corpus de prensa referido al partido de derecha radical, en las fechas previas a su acceso al parlamento andaluz, muestra la importancia de los significados no explícitos para el encuadre ideológico. Hemos analizado los tipos básicos de inferencia (presuposiciones, tropos lexicalizados, implicaturas anómalas) y hemos tenido en cuenta su polaridad expresiva neutra, afiliativa/positiva o negativa.

Las conclusiones fundamentales apuntan a que la *densidad inferencial* es mayor, para todos los diarios, en los textos de opinión que en los de información. En segundo lugar, que las inferencias de polaridad negativa son especialmente frecuentes. Y, en tercer lugar, que los tres diarios en los que ya se habían identificado textos con un encuadre positivo para el partido Vox, coinciden también en la utilización de usos retóricos propios del idiolecto de derecha radical para activar un tono discursivo de confrontación y catástrofe.

7. REFERENCIAS

- Casas, Miguel. 2018. "Lexicon, discourse and cognition: terminological delimitations in the conceptualization of linguistic taboo". En *Linguistic Taboo Revisited*, editado por Andrea Pizarro Pedraza, 13-31. Berlín/Boston: Mouton de Gruyter.
- Charron, Jean Marie. 2000. "La nature politique du journalisme politique". *Les Études de communication publique. Cahier 15*. https://www.flsh.ulaval.ca/sites/flsh.ulaval.ca/files/flsh/communication/recherche/cahier_15_etudes_communication.pdf
- Daniels, Jessie. 2018. "The Algorithmic Rise of the 'Alt-Right'". *Contexts* 17, no. 1 (Febrero 2018): 60-65. <https://doi.org/10.1177/1536504218766547>
- Enguix Oliver, Salvador. 2015a. *Periodismo político: fundamentos, práctica, perspectivas*. Bellaterra/Barcelona/Castelló/València: UAB, UJI, UPF, UV.
- Enguix Oliver, Salvador. 2015b. "Periodismo especializado y especialización política." *Mediaciones sociales*, 14: 103-128. http://dx.doi.org/10.5209/rev_MESO.2015.n14.51561

- Enguix Oliver, Salvador y Beatriz Gallardo Paúls. 2021. "Coverage of the far-right in the Spanish written press: the case of Vox". En *Exploring discourse and ideology through corpora* editado por José Santaemilia, Miguel Fuster-Márquez, Carmina Gregori-Signes y Paula Rodríguez-Abruñeiras, 71-94. Berna: Peter Lang.
- Esser, Frank, Agnieszka Stepińska y David Nicolas Hopmann. 2016. "Populism and the Media. Cross-National Findings and Perspectives." En *Populist Political Communication in Europe*, editado por Toril Aalberg, Frank Esser, Carsten Reinemann, Jesper Stromback, Claes De Vreese, 365-380. New York: Routledge.
- Gallardo Paúls, Beatriz. 1995. *Prácticas de Lingüística. Psicolingüística, pragmática y conversación, sociolingüística*. Valencia: Nau Llibres.
- Gallardo-Paúls, Beatriz. 1996. *Análisis conversacional y pragmática del receptor*. Valencia: Episteme.
- Gallardo Paúls, Beatriz. 2006. "Más allá de las palabras y su estructura: las categorías del componente pragmático." En *Lingüística clínica y logopedia*, editado por Elena Garayzábal, 81-196. Madrid: Antonio Machado Libros.
- Gallardo Paúls, Beatriz. 2014. *Usos políticos del lenguaje. Un discurso paradójico*. Barcelona: Anthropos/Siglo XXI.
- Gallardo Paúls, Beatriz. 2017. "Pseudopolítica en la red: indicadores discursivos de desideologización en Twitter." *Pragmalingüística* 25: 189-210. <https://doi.org/10.25267/Pragmalinguistica.2017.i25>
- Gallardo Paúls, Beatriz. 2018. *Tiempos de hipérbole. Inestabilidad e interferencias en el discurso político*. València: Tirant Lo Blanch.
- Gallardo Paúls, Beatriz. 2019. "El recurso a la inferencia en la cobertura mediática de la ultraderecha." Conferencia presentada en la jornada "¿El dinosaurio todavía estaba allí o acababa de llegar? El nuevo espacio político: discursos, medios e imágenes", Universidad Complutense de Madrid, 16 de Mayo.
- Grice, Paul H. 1975. "Logic and Conversation." En *Syntax and Semantics III*, editado por Peter Cole y Jerry L. Morgan, 41-58. New York: Academic Press.
- Grice, Paul H. 1957. "Meaning." En *Semantics: An Interdisciplinary Reader in Philosophy, Linguistics and Psychology*, editado por Danny D. Steinberg y Leon A. Jakobovits, 53-59. Cambridge: Cambridge University Press.
- Haidt, Jonathan. 2012. *La mente de los justos. Por qué la política y la religión dividen a la gente sensata*. Traducido por Antonio García Maldonado. Bilbao: Deusto, 2018.
- Hallin, Daniel y Paolo Mancini. 2004. *Comparing Media Systems. Three models of Media and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hartzell, Stephanie L. 2018. "Alt-White: Conceptualizing the 'Alt-Right' as a Rhetorical Bridge between White Nationalism and Mainstream Public Dis-

- course." *Journal of Contemporary Rhetoric* 8 (1/2): 6-25. http://contemporaryrhetoric.com/wp-content/uploads/2018/02/Hartzell8_1_2_2.pdf
- Hochschild, Arlie R. 2016. *Extraños en su propia tierra. Réquiem por la derecha estadounidense*. Traducido por Amelia Pérez de Villar. Madrid: Capitán Swing, 2018.
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine. 1986. *L'implicite*. Paris: Armand Colin.
- Keyes, Ralph. 2004. *The post-truth era: dishonesty and deception in contemporary life*. Nueva York: St. Martin's Press.
- Krämer, Benjamin. 2017. "Populist online practices: the function of the Internet in right-wing populism." *Information, Communication & Society* 20 (9): 1293-1309. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1328520>
- Lakoff, George y Mark Johnson. 1986. *Metáforas de la vida cotidiana*. Traducción de Carmen González Marín. Madrid: Cátedra.
- Liddle, Celeste. 2016. "Hate speech by another name: Why the term 'alt-right' should not be legitimized." *The Sydney Morning Herald*, 25/11/2016, <https://www.smh.com.au/lifestyle/altright-is-not-a-thing-and-lets-not-use-it-to-legitimise-hatred-20161125-gsxw4r.html>
- Mazzoleni, Gianpietro. 2008. "Populism and the Media." En *Twenty-First Century Populism: The Spectre of Western European Democracy*, editado por Daniele Albertazzi y Duncan McDonnell, 49-64. Basingstoke and New York, N.Y.: Palgrave Macmillan.
- McNair, Brian. 2000. *An Introduction to Political Communication*. London: Routledge (3a edición, 2003).
- Murphy, Justin y Daniel Devine. 2018. "Does Media Coverage Drive Public Support for UKIP or Does Public Support for UKIP Drive Media Coverage?" *British Journal of Political Science* 0 (0): 1-18. <https://doi.org/10.1017/S0007123418000145>
- Olalla, Sergio, Enrique Chueca y Javier Padilla. 2019. "¿Cómo cubrieron a Vox los medios tradicionales?" *Agenda Pública*, 14/01/2019, <http://agendapublica.elpais.com/como-cubrieron-Vox-los-medios-tradicionales/>
- Pérez Bowie, José Antonio. 1988. "Retoricismo y estereotipación, rasgos definidores de un discurso ideologizado. El discurso de la derecha durante la Guerra Civil." En *Historia y Memoria de la Guerra Civil. Encuentro en Castilla y León*: Salamanca, 24-27 de septiembre de 1986, coordinado por: Julio Aróstegui Sánchez, 353-373. Vol. I. Valladolid: Junta de Castilla y León.
- R. Tranche, Rafael. 2019. *La máscara sobre la realidad. La información en la era digital*. Madrid: Alianza.
- Scheufele, Dietram A. 1999. "Framing as a theory of media effects." *Journal of Communication* 49 (1): 103-122. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1999.tb02784.x>

- Scheufele, Dietram A. 2000. "Agenda setting, priming, and framing revisited: another look at cognitive effects of political communication." *Mass Communication and Society*, 3 (2-3): 297-316. https://doi.org/10.1207/S15327825MCS0323_07
- Searle, John. 1976. "A classification of illocutionary acts." *Language in Society* 5: 1-23. <https://doi.org/10.1017/S0047404500006837>
- Semetko, Holli A. y Patti M. Valkenburg. 2000. "Framing European politics: A content analysis of press and television news." *Journal of Communication* 50 (2): 93-109. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Sini, Lorella. 2017. *Il Front National di Marine Le Pen. Analisi del discorso neofrontista*. Pisa: Edizioni WTS.
- Wirth, Werner, Frank Esser, Martin Wettstein, Sven Engesser, Dominique Wirz, Anne Schulz, Nicole Ernst, Florin Büchel, Daniele Caramani, Luca Manucci, Marco R. Steenbergen, Laurent Bernhard, Edward Weber, Regula Hänggeli, Caroline Dalmus, Christian Schemer y Philipp Müller. 2016. "The appeal of populist ideas, strategies and styles: A theoretical model and research design for analyzing populist political communication." *NCCR democracy Working Paper series* 88. <https://doi.org/10.5167/uzh-127461>