

MEMORIA (2009-2010)

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL Y ORIENTACIÓN DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA

(PATyO-Bio)¹

**Nicolás Ubero Pascal
Coordinador**

¹ Este documento se ha publicado electrónicamente en DIGITUM bajo una licencia Creative Commons: Attribution-Noncommercial-ShareAlike 3.0 Unported



Introducción y Antecedentes

En el curso académico 2009-2010 se ha puesto en marcha, al tiempo que los títulos de Grado en Biología, en Biotecnología y en Ciencias Ambientales, el Plan de Acción Tutorial y Orientación de la Facultad de Biología (PATyO-Bio), cuya implantación se encuentra recogida en el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la citada Facultad. Para ello se elaboró, por parte de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Biología (CGC-FB), un documento normativo y organizativo (se puede consultar íntegramente en: <http://hdl.handle.net/10201/5703>) que fue puesto en conocimiento del profesorado de las titulaciones adscritas a la Facultad de Biología, a través de su lista de distribución, antes de su aprobación en Junta de Facultad el 8 de octubre de 2009.

Entre las diferentes cuestiones desarrolladas en el documento, se indicaba que los actores principales del Plan de Acción Tutorial (PAT) serían todos los profesores con docencia a tiempo completo en cualquier titulación de la Facultad de Biología (tanto Licenciaturas como los recién iniciados Grados) y todos los alumnos matriculados en primer curso de los tres Grados adscritos a la Facultad de Biología. En total los participantes potenciales de esta actividad consistían en 194 profesores y 281 alumnos (152 de Biología, 94 de Ciencias Ambientales, 35 de Biotecnología). A estos datos hay que sumarle los coordinadores de los másteres verificados en ese momento (Biología Molecular y Biotecnología, Uso Sostenible y Protección del Suelo en ambientes mediterráneos, y Gestión de la Biodiversidad en ambientes mediterráneos), ya que fueron éstos los encargados de tutelar a los alumnos matriculados en cada uno de ellos.

La implicación del profesorado en las titulaciones adscritas a la Facultad de Biología se consensuó con los Directores y/o Secretarios de los Departamentos a los que pertenecen. Una vez constituido el listado de profesores se realizó una lista de correo propia, a través de la cual se les informó de su participación y de la posibilidad de renunciar a ella. Tras esta comunicación se recibieron 44 renunciaciones, por lo que los restantes 150 profesores participantes quedaron repartidos del siguiente modo: 72 en el Grado en Biología, 61 en el Grado de Ciencias Ambientales y 17 en el Grado de Biotecnología.

Para la comunicación con el alumnado se establecieron tres asignaturas virtuales, una para cada titulación, a través de SUMA, pudiendo éstos también renunciar a participar en el PAT. Sólo se ha recibido una renuncia por parte del alumnado.

Por otro lado, el reparto de tutores y tutelados se hizo por orden alfabético y se publicó en la página web del PATyO-Bio (<http://servbiob.inf.um.es/patyobio/doku.php>) en el apartado “Tutores/Tutelados”, pudiendo de esta forma consultar los tutores quienes eran sus tutelados y viceversa. La comunicación inicial entre ellos se tenía que realizar a través de la asignatura virtual de SUMA y, una vez puestos en contacto, por la vía que consideren más oportuna (correo electrónico particular, teléfono móvil, etc.). Dicha página web también pretendía ser un referente organizativo del PATyO-Bio y actualmente lo sigue siendo, por lo que la relación entre tutores y tutelados del curso que se está tratando en esta memoria ha quedado ubicada en el apartado “Ediciones antiguas”.

Se solicitó a los profesores que fueran ellos los primeros en tomar la iniciativa y se pusieran en contacto con los alumnos vía SUMA. Por otro lado, el coordinador envió varias tutorías a los alumnos a través de SUMA instándoles a que consultaran su correo electrónico corporativo, la información de SUMA y la página web del PATyO-Bio para

informarles que tenían un tutor y si éste no se ponía en contacto con ellos, que cada uno tomara la iniciativa y le enviara un mensaje. Los tutores de cada titulación aparecían en la asignatura virtual como profesores de ésta y en la asignatura virtual funcionaban todos los cauces de contacto que presenta cualquier otra asignatura reglada.

Evaluación

La evaluación de la actividad se ha llevado a cabo tanto por los profesores como por los alumnos. Respecto a los alumnos, éstos evaluaron el PATyO-Bio, junto a otras actividades, mediante una encuesta realizada por la Unidad para la Calidad y por parte de la coordinación del PAT a través de SUMA. En cuanto al profesorado, éstos evaluaron el PAT mediante la cumplimentación de una encuesta (se puede consultar en el apartado “Documentos Internos” de la página web del PATyO-Bio) elaborada para recabar información en tres aspectos básicos del PAT: Organización del PAT, Ejecución del PAT y Valoración del PAT.

Resultados y Discusión

Actualmente, sólo se cuenta con las evidencias directas de los alumnos que contestaron al requerimiento del coordinador, un total de 6 alumnos (2,1% del total de alumnos participantes): 3 de Biología, 2 de Ciencias Ambientales y 1 de Biotecnología. En cuanto al profesorado, se han recibido un total de 72 encuestas (48% del total de profesores implicados): 40 de Biología (55,5% de los profesores participantes de este Grado), 20 de Ciencias Ambientales (30,8% de los profesores participantes de este Grado) y 12 de Biotecnología (70,5% de los profesores participantes de este Grado). Atendiendo a los datos de estas encuestas, el número de alumnos que han participado, aunque sólo se hayan entrevistado una vez con sus profesores, ha sido de 74 es decir un 23,33% del total de los alumnos matriculados en primero de los tres grados. Por otro lado, de los 72 profesores que han contestado a la encuesta, 4 (5,6%) no la han cumplimentado y 19 (26,4%) no han tenido éxito en cuanto a la respuesta de los alumnos, por lo que los 49 restantes (68%) han tenido respuesta y entrevista con algún alumno. Los resultados absolutos de tutores y nº de alumnos tutelados se puede observar en la Figura 1 en la columna correspondiente al ítem 7 (*¿Cuántos de sus tutelados ha asistido regularmente a las tutorías?*)

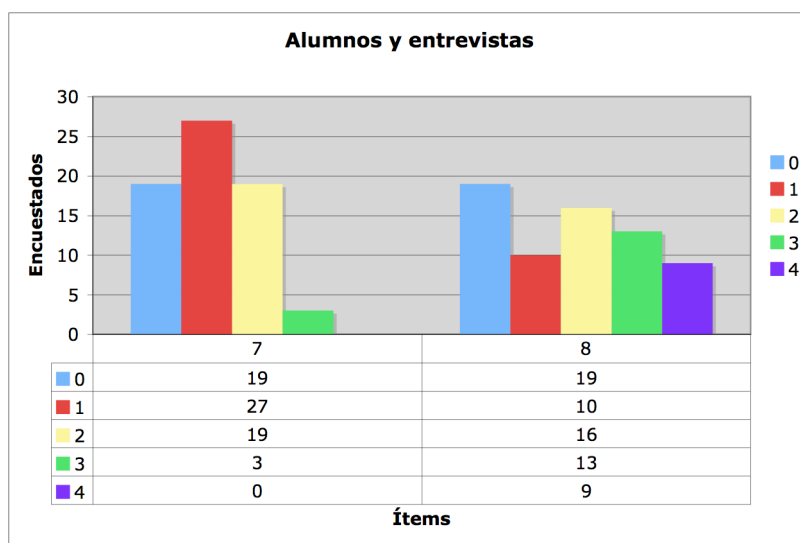


Figura 1. Resultados ítems 7 y 8 de la encuesta, es decir, *¿Cuántos de sus tutelados ha asistido regularmente a las tutorías?* y *¿Cuántas entrevistas ha realizado en el curso?* respectivamente

Los dos estudiantes de Ciencias Ambientales comentan que sabían que tenían un tutor pero que éste no ha contactado con ellos y que ellos tampoco han tomado iniciativa ninguna, aunque a uno de ellos le parece genial la actividad. El estudiante de Biotecnología también manifiesta que le parece genial poner un tutor a los alumnos de nuevo ingreso, pero manifiesta que no considera correcto que esto influya en las notas de las asignaturas [confunde las actividades relacionadas con el módulo cero y el PAT], así como que tengan que tener tutor a lo largo de la Titulación [Tal y como se les informó a los alumnos está opción era voluntaria, tanto por parte del tutor como del tutelado]. Solicita poder elegir tenerlo y, en caso de poder hacerlo, que fuera uno que le hubiera dado clase en primero. Los tres estudiantes de Biología manifiestan que el PAT les ha parecido muy interesante y que los tutores le han ayudado bastante en las diferentes dudas o problemas que han tenido a lo largo del curso.

De las encuestas remitidas por los tutores, cuatro las hemos considerado nulas ya que no están cumplimentadas, pero se han tratado a efectos de computo global como de no establecimiento de contacto entre tutores y tutelados. Las restantes 68 encuestas están cumplimentadas, aunque algunas no en su totalidad, justificado en la mayoría de casos por no haber podido establecerse comunicación entre alumno y tutelado y, por tanto, no tener criterio adecuado para contestar algunos de los ítems. En otros casos no hay justificación evidente, excepto el derecho del tutor a contestar, o no, a todos los ítems propuestos.

En cuanto al primer bloque a valorar, “*Organización del PAT*” los resultados brutos se pueden observar en la Figura 2.

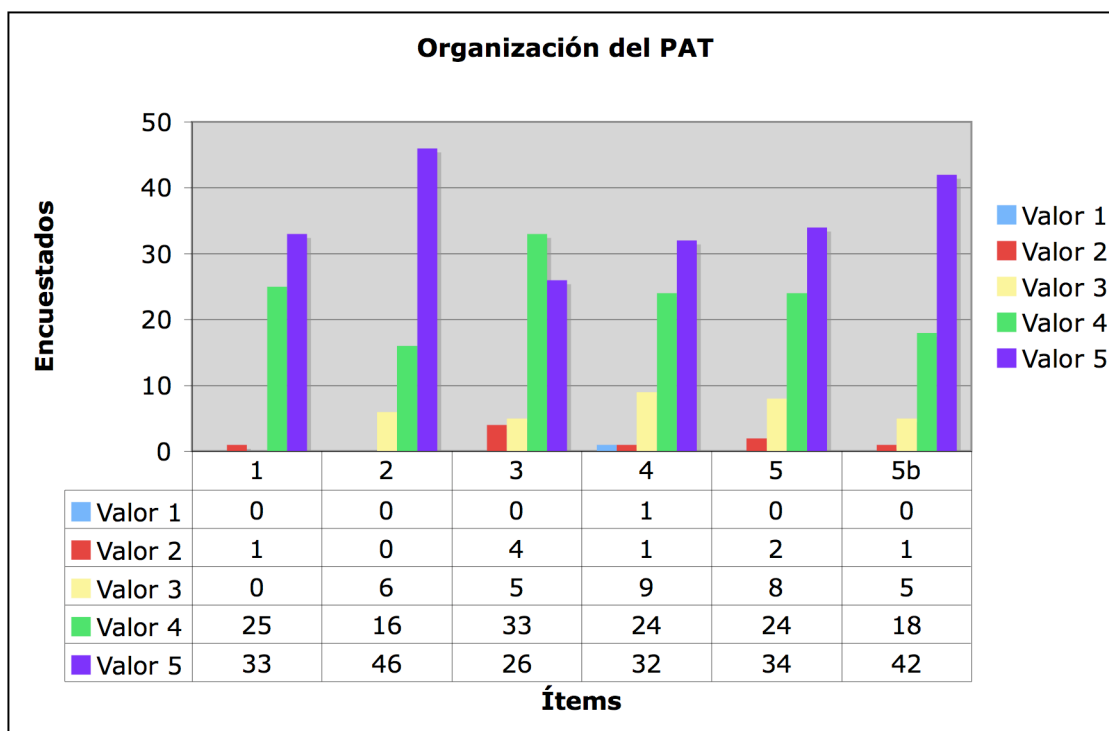


Figura 2. Organización del PAT: 1.- La organización del PAT ha sido la adecuada; 2.- He estado informado de la puesta en marcha y desarrollo del PAT adecuadamente. 3.- La programación prevista para el PAT me ha parecido adecuada; 4.- La página web del PAT me ha parecido útil; 5.- Los documentos facilitados para la realización del PAT han sido útiles; 5b.- La coordinación del PAT ha sido adecuada.

En líneas generales la organización del PAT se puede considerar positiva, ya que todos los ítems que han intentado medir el grado de satisfacción del tutor con este aspecto han tenido una valoración mayoritaria entre cuatro (bien) y cinco (muy bien), con unas medianas que alcanzan el valor de 5 en todos los ítems, excepto en el tercero relacionado con la programación del PAT. Bajo mi punto de vista, éstos son unos buenos resultados, acordes con las consideraciones que han hecho algunos de los encuestados a pesar, incluso, de no haber tenido una respuesta positiva por parte de los alumnos.

Aún así merece la pena destacar algunas opiniones que, analizados desde un punto de vista optimista, pretenden la mejora del PAT; otras, en cambio, denotan a mi juicio no haber entendido plenamente el sentido de la actividad, aunque merecen también mi consideración. A pesar de los esfuerzos realizados por explicar la actividad a los alumnos y que anteriormente he comentado en los antecedentes, parece que en opinión de algunos encuestados no se ha conseguido, bien por no haber sabido, bien por no haber podido, implicar mayoritariamente al alumno. Teniendo en cuenta la idiosincrasia de nuestras titulaciones, sobre todo del Grado de Biología, que recogen a numerosos alumnos que no han entrado en otras titulaciones elegidas como primera o segunda opción, haber conseguido que un casi un 25% de los tutelados respondan a la llamada del tutor, aunque sea una sola vez, es ya motivo de satisfacción. Aunque, comprendo plenamente el grado de frustración en aquellos tutores que no han podido realizar la actividad por desinterés de los tutelados. Creo que, en algunos casos, ni habiendo premiado la participación hubieran atendido a sus tutores, ya que no están interesados plenamente en la titulación que cursan.

También comparto la opinión de que la información a lo largo del desarrollo del PAT ha sido menor, o casi nula, una vez que éste se puso en marcha pero, en cualquier caso, creo que el coordinador ha atendido cuantas necesidades de apoyo le han sido requeridas, tanto por parte de los tutores, como de los tutelados. Además, la puesta en marcha es el momento más crítico del PAT y, una vez iniciado, las pautas de trabajo las pone el tutor atendiendo a las necesidades del tutelado y a la programación de la actividad. Sin embargo, considero que una intervención por parte del coordinador a mediados de la actividad, probablemente antes de la tercera entrevista, puede ser una buena opción de cara a conocer el estado de funcionamiento, recabar información, y solventar problemas. Por otro lado, retrasar la última reunión a la finalización de los exámenes de junio/julio puede hacer ésta inoperativa, ya que aun pudiendo hacerse vía telemática, mi experiencia me dice que en muchos casos no llegaría a consumarse.

Finalmente, no comparto la idea de penalizar al tutelado por no asistir o no atender los llamamientos del tutor. Entiendo, y lo he comentado anteriormente, la frustración que supone al tutor dedicar un tiempo a una actividad, que de algún modo viene impuesta, y que ese esfuerzo no se vea recompensado, al menos, con la contestación del tutelado. Pero, en ambos casos, la imposición y el desatender los requerimientos del tutor por parte del tutelado, la forma de actuar queda regulada en la normativa del PATyO-Bio del presente curso (2009-2010), ya que tanto el tutor como el tutelado podían renunciar a participar y, en el caso de este último actor, aquellos tutores que se han quejado al coordinador de falta de atención, tras varios avisos, han quedado fuera del PAT por decisión del coordinador. Creo que, tanto la voluntariedad en la participación por parte de tutores y alumnos, así como la expulsión de la actividad en ambos casos si se desatienden las obligaciones, serían una buena herramienta para mejorar el funcionamiento del PAT.

En cuanto a la valoración de la “Ejecución del PAT”, los resultados y opiniones vertidas por los encuestados reflejan de algún modo el éxito, o el fracaso, en cuanto a la respuesta del alumno; lo cual es lógico. Obviamente, en este apartado es donde mayor variabilidad se han obtenido en los ítems establecidos, así como en las consideraciones manuscritas, las cuales se van a tratar de sintetizar al máximo, ya que sería inabarcable en esta memoria, a la vez que tedioso, su consideración pormenorizada. Los datos revelan que ha sido el tutor el que ha tomado la iniciativa para contactar con sus tutelados (Figura 3), ya que en el 98% de los casos la ha realizado el tutor. Pero esta situación es lógica, ya que el coordinador sugirió esta fórmula si en un tiempo prudencial no se ponía el tutelado en contacto con el tutor. Tal y como indica un encuestado, esta fórmula es la más indicada en el caso de que el tutor no imparta clase en primer curso, ya que si conociéndote no toman la iniciativa, si no te conocen mucho menos. Las consideraciones de los encuestados se pueden organizar en tres grupos: a) los que no tuvieron respuesta a pesar de intentarlo por todas las vías de comunicación posible (SUMA, correo electrónico, teléfono y directamente en clase); b) los que sólo alguno respondió a la llamada y tras mucha insistencia; y c) los que no han tenido ningún problema, los alumnos han atendido a sus llamadas e, incluso, han tomado ellos la iniciativa.



Figura 3. Respuesta al ítem 6.- *¿Quién a tomado la iniciativa para la primera toma de contacto?*.

En estos dos últimos grupos, la respuesta de los tutelados al seguimiento del programa también ha sido desigual, tal y como refleja la Figura 1 para el ítem 8 (*¿Cuántas entrevistas ha realizado en el curso?*). En valores absolutos la mayoría de tutores ha conseguido entrevistarse en dos ocasiones con sus tutelados (33,3%), seguido de los que lo han hecho en tres ocasiones (27%). En valores relativos, o atendiendo a si han completado la mitad o la totalidad del programa de entrevistas, los valores obtenidos se equilibran estando en torno al 54% los que han tenido una o dos entrevistas y en torno al 46% los que han conseguido tres o cuatro. Estos resultados concuerdan con las observaciones de los encuestados, tutelados que asistieron una vez y no se supo nada más de ello, tutelados que ya no volvieron tras los exámenes, y tutelados que han completado el programa completo de entrevistas. Bajo mi punto de vista, el primer caso es casi como los que no han recibido respuesta, el alumno conoce el fin de la actividad y no le interesa, pero en vez de manifestarlo abiertamente al tutor, prefieren dejar de atender las convocatorias de éste. En el segundo caso, y tal como indican algunos

encuestados, los exámenes marcan el desarrollo de la actividad. O bien, no han tenido buenos resultados y les da vergüenza volver a hablar con el tutor, o bien tutelados que han dejado la titulación (este es un caso ya documentado en las titulaciones de Biología). En el tercer y el cuarto caso estaríamos entre los alumnos interesados en la actividad, que es manifestada abiertamente por los encuestados, y continúan atendiendo a las llamadas del tutor, aunque hay que reconocer que completar la cuatro entrevistas es muy complicado, ya que al final de curso no hay tiempo para casi nada. Quizás, la consideración tratada anteriormente, en cuanto a retrasar la cuarta entrevista, podría ser objeto de atención para mejorar la actividad. Aún así el número de tutelados totales que ha completado la actividad, entendiendo ésta como la realización de 3 o 4 entrevistas, es muy bajo, 22 tutelados; lo que supone un 7,8% de los alumnos totales a los que iba dirigida inicialmente la actividad.

La realización de tutorías conjuntas ha sido también una de las cuestiones que más se ha debatido a lo largo de la actividad, ya que en algunos casos, sobre todo en las segundas y terceras entrevistas, podría crear suspicacias entre los tutelados de un mismo tutor una vez obtenidos los resultados de los exámenes; se consideran aquí las segundas entrevistas ya que, en muchos casos, la primera entrevista se retrasó mucho debido a las dificultades de contacto entre tutor y tutelado, y éstas se realizaron después de los exámenes. El ítem 9, *¿Ha sido necesario realizar tutorías individualizadas?*, venía a medir esta situación y los resultados se muestran en la Figura 4.

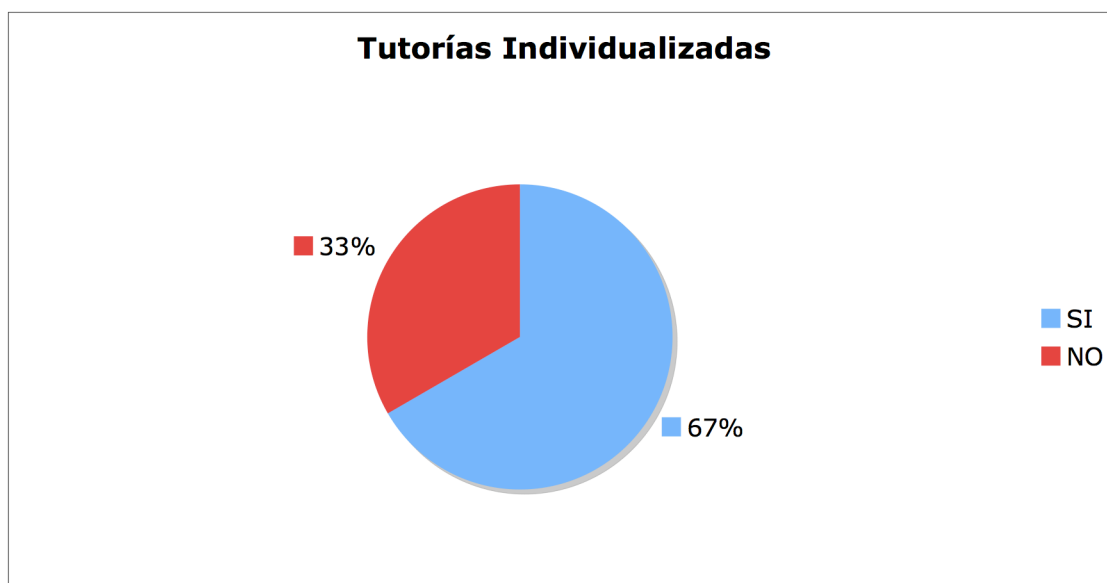


Figura 4. Respuesta al ítem 9.- *¿Ha sido necesario realizar tutorías individualizadas?*.

En el 67% de los casos en los que el tutor ha tenido más de un alumno que ha acudido a las entrevistas ha sido necesario establecer tutorías individualizadas y, aunque pareciera apoyar la afirmación indicada anteriormente, los comentarios de los tutores parecen no ir en esta dirección. Las dificultades para establecer las entrevistas conjuntas ha estado relacionado con la imposibilidad de encontrar un día que viniera bien a todos los tutelados. Por tanto, las suspicacias entre tutelados a la hora de establecer tutorías individualizadas se puede considerar anecdótico, aun habiendo existido tal y como me ha comentado algún alumno. Por otro lado, parece que experiencias desarrolladas de reuniones conjuntas entre tutores de un mismo departamento y los diferentes tutelados han sido bastante enriquecedoras a juicio de los primeros, tal y como han señalado en las encuestas. Así como, también parecen haber sido muy positivas las experiencias de

entrevistas conjuntas entre alumnos de diversas titulaciones no adscritas a la Facultad de Biología, en casos de tutores que participaban en PAT de dos Facultades, y de entrevistas conjuntas entre tutelados de distintos cursos de una misma titulación, en el caso de tutores que se encontraban en esta situación.

La valoración del desarrollo de las entrevistas, en relación al clima que se creó entre el tutor y el tutelado, ha obtenido un resultado bastante positivo entre aquellos tutores que consiguieron llevarlas a cabo, mostrando una mediana en el valor 5 (Figura 6, ítem 11). En cambio, la valoración del grado de participación del tutelado y la sugerencia de preguntas, dudas o inquietudes ha sido muy variable obteniendo como mediana el valor 3 (Figura 6, ítems 12 y 13).

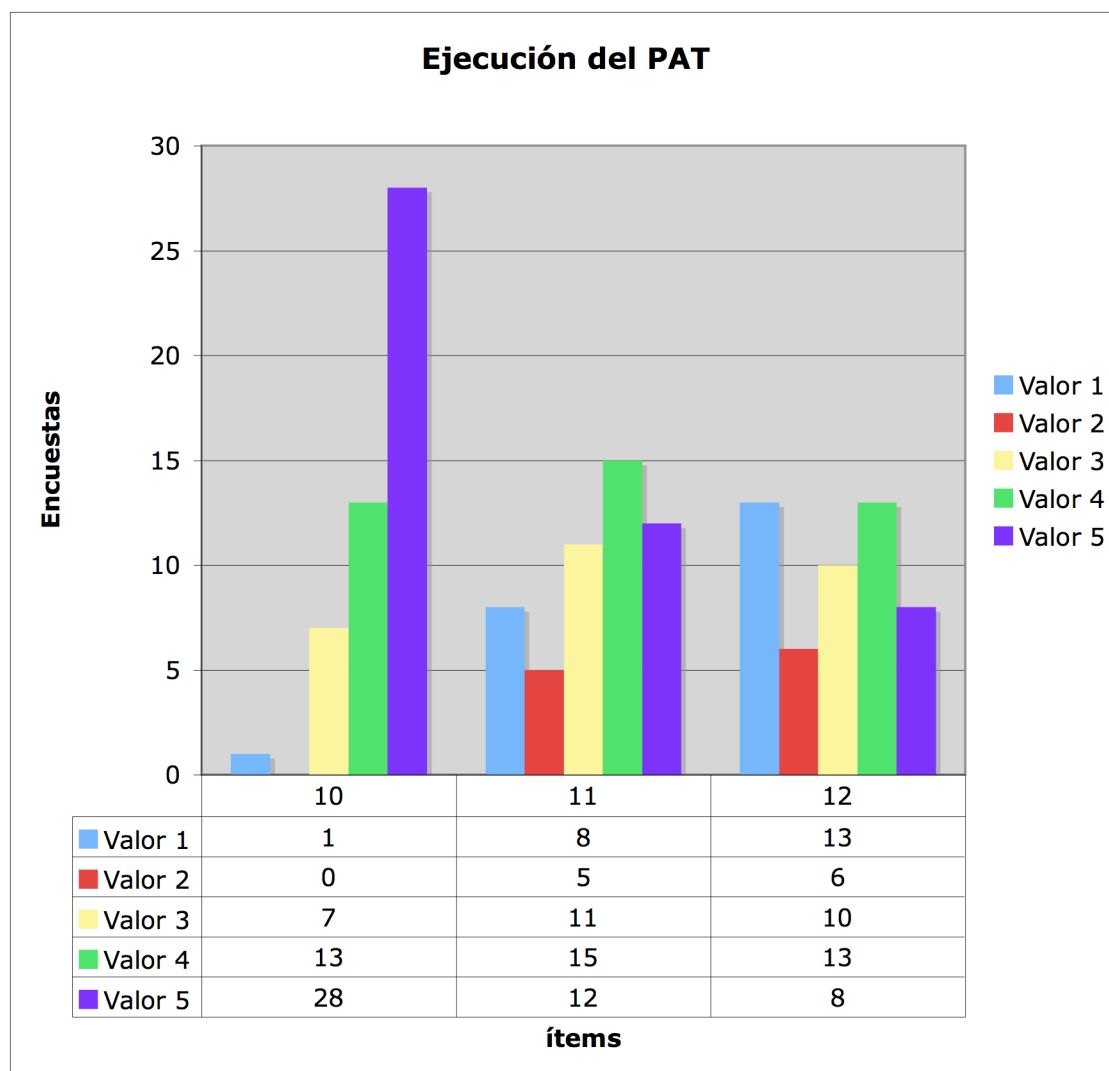


Figura 6. Valoración de la Ejecución del PAT: 10.- *El clima entre el tutor y los tutelados durante las entrevistas ha sido bueno*; 11.- *La participación de los tutelados durante las entrevistas ha sido activa*; 12.- *Los tutelados han sugerido dudas o inquietudes a tratar en las entrevistas*.

Los comentarios de los encuestados en cuanto a las circunstancias de esta valoración son muy variados, pero casi todos coinciden en que el alumno es bastante tímido y, salvo casos excepcionales, cuesta trabajo sacarle información. En el lado contrario, también comentan los encuestados, tenemos a tutelados muy activos que venían a las entrevistas con preguntas claras y concretas, tales como el desarrollo del curso, horarios, evaluaciones, sobrecarga de trabajo, dificultades con asignaturas,

procedimientos en las clases y laboratorios, etc. A mi juicio y atendiendo a los resultados y comentarios, que no han sido muchos, esta última valoración está muy marcada por el número de entrevistas realizadas y el grado de interés de los alumnos. Aspectos éstos que concuerdan con lo que se comentaba anteriormente con el ítem 8 de la Figura 1, cuyos resultados son muy parecidos a los obtenidos en estos ítems de la Figura 6; lo cual refuerza la explicación dada.

Finalmente, los encuestados han valorado el PAT en su conjunto en los últimos 4 ítems (Figura 7) de la encuesta. Tanto los resultados, como las observaciones de los encuestados indicadas en el texto, denotan una clara división de opinión en cuanto al beneficio de la experiencia por parte de los alumnos, la adecuación de los materiales y la satisfacción personal de la experiencia, que tal y como hemos indicado anteriormente se encuentra marcada por el éxito en la respuesta del tutelado a las llamadas del tutor. En cambio, cabe destacar que en la mayoría de casos, e independientemente de la opinión vertida, los tutores estarían dispuestos a seguir participando en la actividad si ésta fuera voluntaria (Figura 7, ítem 16).

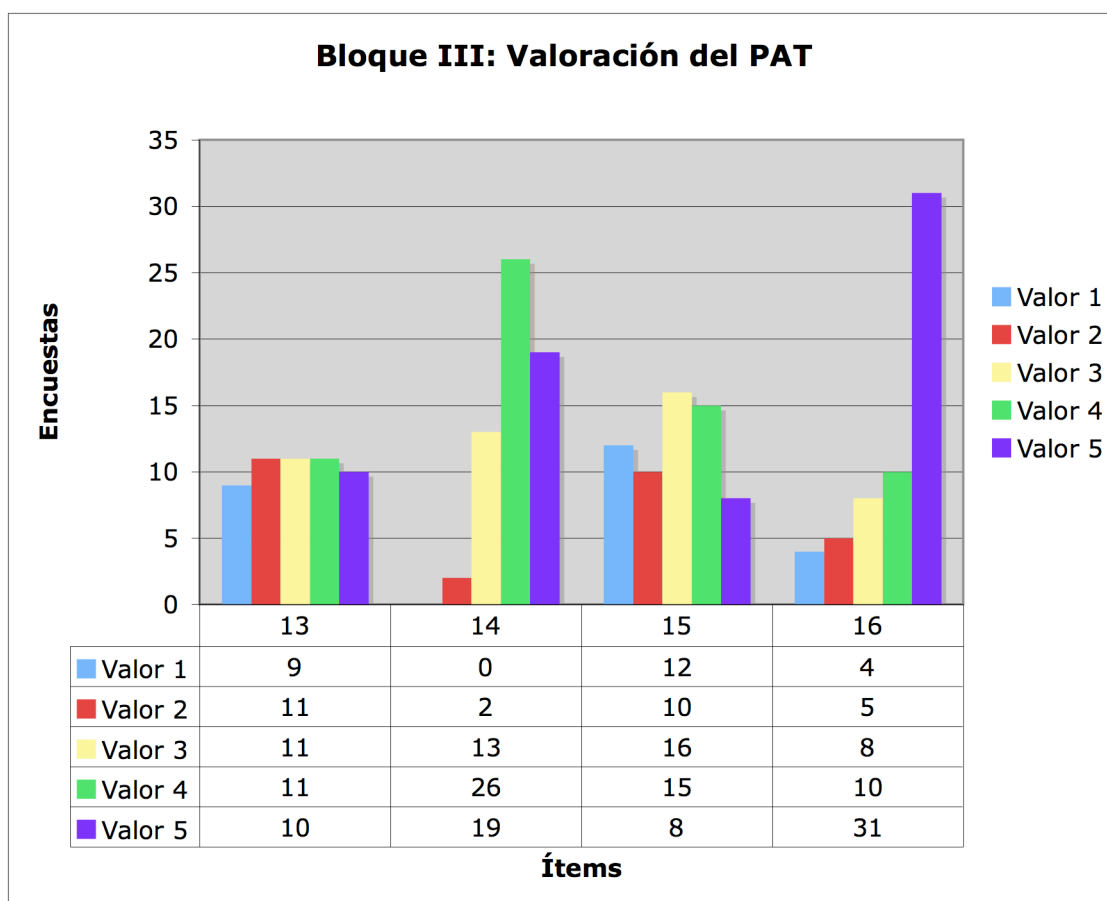


Figura 7. Valoración global del PAT: 13.- *Creo que la experiencia ha resultado beneficiosa para los alumnos*; 14.- *He dispuesto de los medios materiales suficientes y adecuados para el desarrollo de la actividad*; 15.- *En general estoy satisfecho con la experiencia*; y 16.- *Si la participación en el próximo curso fuera voluntaria, estaría dispuesto a repetir*.

La encuesta terminaba con dos preguntas clave para el futuro desarrollo de la experiencia: la primera que los tutores indicaran algunos de los temas tratados con sus tutelados, y la segunda que indicaran sugerencias de mejora. Los resultados más destacados en cuanto a los temas tratados han sido:

1. Cómo afrontar la adaptación al Grado y a la vida universitaria. Organización universitaria.
2. Cómo afrontar las asignaturas del curso.
3. Cómo organizar y optimizar el esfuerzo en el estudio.
4. Cómo planificar el estudio. Métodos de estudio. Estrategias de estudio.
5. Cómo acercarse a los profesores a la hora de plantear dudas o tutorías.
6. Cómo sobreponerse al desánimo de una mala calificación o a las dificultades de estudio de determinadas materias.
7. Cómo afecta el tipo de asignatura y el profesor al rendimiento individual.
8. Cómo planificar y preparar un examen.
9. Cómo ser perseverante en el estudio.
10. Cómo afrontar y quejarse de las distorsiones en los horarios provocadas por las modificaciones acordadas entre los alumnos y profesor para poner un examen.
11. Cómo informarse sobre las asignaturas de los cursos venideros.
12. Cómo solventar problemas puntuales con profesores o asignaturas.
13. Cómo solventar la falta de conocimiento en algunas asignaturas debidas a las carencias del Bachillerato.
14. Cómo superar la falta de motivación.
15. Cómo quejarse del excesivo volumen de trabajo y la descoordinación entre las asignaturas.
16. Cómo manifestar mejoras para el curso cero y que tenga una mayor operatividad.
17. Cómo quejarse del escaso tiempo que tienen para dedicar al estudio debido a la planificación horaria del Grado.
18. Conocer como desarrollan su actividad de estudio y aprendizaje.
19. Conocer por qué han elegido la titulación.
20. Conocer si la planificación se ajusta al éxito obtenido.
21. Claves o referentes básicos de la titulación, qué asignaturas presentan más dificultades.
22. Adecuación de los temarios de las asignaturas a su formación previa.
23. Información sobre plazos de matrícula.
24. Información sobre el Plan de Estudios.
25. Información sobre las características de las asignaturas y los profesores.
26. Información sobre metodologías docentes.
27. Información sobre los sistemas de evaluación.
28. Información sobre la revisión de exámenes.
29. Información sobre becas.
30. En qué consisten los créditos ECTS.

31. En qué consisten las guías de las asignaturas.
32. En qué consisten los criterios de evaluación.
33. En qué consiste el trabajo en grupo.
34. En qué consisten los alumnos internos.
35. En qué consisten los programas de movilidad.
36. En qué consisten las convocatorias y las matrículas.
37. En qué consiste SUMA, cuál es su aplicabilidad y cómo se utiliza.
38. Posibilidad de cambios de titulación.
39. Temas generales sobre aspectos administrativos: convalidaciones, traslado de expediente, posibilidad de cursar créditos de libre configuración en el grado.
40. Disfunción de los contenidos del título y sus expectativas.
41. Qué derechos y deberes tiene un alumno universitario.
- 42.Cuál es el futuro académico y profesional de la titulación. Inquietud por su futuro profesional.
43. Salidas profesionales.
- 44.Cuál es el nivel de la titulación en relación a otras Universidades.

En cuanto a las sugerencias de mejora propuestas por los encuestados, podemos destacar las siguientes:

1. Voluntario para profesores y alumnos (ha sido la sugerencia más indicada).
2. Explicar bien cuál es el compromiso del alumno con la actividad, en qué va a consistir ésta y qué tiempo le va a llevar, con el fin de que los alumnos estén motivados y convencidos de su participación.
3. Evitar que los alumnos tengan la sensación de sentirse perjudicados si no realizan o se apuntan al PAT, con el fin de una mejor concienciación.
4. Que la primera entrevista entre el tutor y el tutelado sea obligatoria.
5. Explicar bien que es una actividad en la que el profesor se pone al servicio del alumno para ayudarle en sus dudas o problemas, a fin de motivar su participación.
6. Dejar claro que es una actividad orientadora para evitar que los alumnos dejen de asistir a las tutorías por miedo al fracaso en los estudios.
7. Mejorar la forma de contactar con los alumnos para evitar grandes demoras.
8. Incentivar a los alumnos con créditos.
9. Dejar claro que es una actividad con continuidad a lo largo de toda la titulación.
10. Plantear la figura de alumno-tutor.

Conclusiones

- La participación del profesorado de una manera activa, entendida en el número de ellos que han mandado la encuesta, se puede considerar media y está en torno al 54% de los que no manifestaron su renuncia a participar.

- En líneas generales, la organización del PAT ha sido bien valorado por parte de los profesores que han contestado a la encuesta.
- El profesorado ha tomado mayoritariamente la iniciativa para contactar con el alumnado, por todas las vías que se han facilitado por parte de la coordinación.
- Se han constatado problemas importantes a la hora de que los tutores y los alumnos se hayan puesto en contacto, no existiendo respuesta por parte de éstos en un porcentaje importante de los profesores encuestados (32%). No se puede categorizar, aunque si considerar, que si los tutelados no se han puesto en contacto con el tutor ha sido por desinterés.
- La participación de alumnos a tenor de los datos facilitados ha sido discreta (74 tutelados), un 23,33 % de los alumnos matriculados en primero de los tres grados, aunque de éstos tan sólo el 7,8% (22 alumnos) ha seguido el programa completo de tutorías.
- La realización de tutorías conjuntas no es siempre posible, siendo mayoritariamente las tutorías individualizadas. Las circunstancias de este problema se debe relacionar con problemas de horarios, mas que a posibles susceptibilidades entre el alumnado.
- El profesorado encuestado ha valorado positivamente el clima mantenido en las reuniones, aunque se mantiene dividido en cuanto a la participación activa del alumno en éstas, tanto en la participación en las actividades propuestas por el tutor, como a la hora de proponer temas. Obviamente esta situación está condicionada al interés y motivación del alumno por la tutorías que, obviamente, es desigual.
- La valoración del profesorado en cuanto a la utilidad, beneficio y satisfacción de la experiencia también se encuentra dividida y esta división es reflejo directo de la respuesta, el interés y resultado de las entrevistas de los tutelados. Para algunos profesores ha sido claramente positiva, en cambio para otros claramente negativa. Aun así, cabe destacar que la mayoría estaría dispuesta a seguir participando si la actividad fuera voluntaria, tanto para el profesor como para el alumno.
- Se han propuesto numerosos temas de los que se han tratado en las entrevistas con los tutelados para que sirvan de ayuda en futuras ediciones del PAT, a la hora de preparar las entrevistas por parte del tutor.
- También se han planteado propuestas de mejora, que se pueden sintetizar en voluntariedad en la participación por parte del profesorado y el alumnado, mayores medidas para explicar la importancia al alumno de la actividad e incrementar así su interés y motivación, y la posibilidad de incorporar a alumnos-tutores.