

Hibridaciones múltiples, comunidades de práctica y ciudadanía

El Taller de Formación Ciudadana en la Universidad Internacional

2025 de Rancagua, Chile

En tiempos en que casi todo se discute a través de pantallas, hay algo que sigue definiendo lo político en su forma más básica: lo que sucede cuando las personas se miran a los ojos y hablan sin filtro. El Grupo de Formación Ciudadana de RAGA Internacional lo comprobó en enero de 2025, durante la XIII edición de la Universidad Internacional de Rancagua, en Chile.

Este estudio de caso, presenta el proceso de diseño, elaboración y desarrollo del Taller [“Aprendizaje y formación en participación y transparencia para tiempos complejos”](#), una experiencia práctica de co-creación, profundización democrática y gobierno abierto, desarrollada en territorio, sobre la base de las múltiples hibridaciones que surgen de las interacciones entre: la academia y la sociedad; la teoría y la práctica; las comunicaciones virtuales y la realidad más vital.

Fue la primera intervención directa del [Grupo de Formación Ciudadana de la Red Académica de Gobierno Abierto Internacional](#) (GFC-Raga Int.) -integrado como primer grupo temático de la RAGA- que funciona como una comunidad de práctica híbrida y distribuída que impulsa espacios de formación centrados en la ciudadanía como sujeto de transformación social. Fomentando la cooperación, la confianza y la participación ciudadana.



A través del estudio de esta experiencia concreta -y del proceso previo para su puesta en marcha- se pretende pensar profundamente la transformación del lazo social y del sujeto ciudadano en la era digital. Así como las fuertes implicancias de estos cambios tienen en la administración pública, la democracia participativa y el gobierno abierto. Al mismo tiempo, buscamos interrogarnos sobre nuestro propio lugar como ciudadanos, académicos y formadores -y como sujetos formados en estas dinámicas de intervención-, reconociendo que no observamos desde fuera, sino que participamos, co-producimos y somos producidos por los procesos que analizamos.

En ese sentido, el hecho de constituirnos como grupo de manera virtual -trabajando de forma autogestiva, sin habernos encontrado físicamente para diseñar colectivamente el taller de Rancagua- nos permitió desarrollar vínculos colaborativos productivos y sostenidos en el tiempo. Sin embargo, fue en el momento del encuentro presencial donde emergió una dimensión distinta: la presencia física y emocional generó una intensidad afectiva, una sinergia creativa y una potencia colectiva que desbordó lo que habíamos experimentado en el entorno digital.



La experimentación de esa nueva forma de 'pertenecer' nos llevó a reflexionar sobre las diferencias cualitativas entre las interacciones presenciales y virtuales, especialmente en lo que respecta a la construcción de confianza, afectividad, escucha encarnada y pensamiento colectivo. Esta vivencia puso en evidencia la necesidad de incorporar críticamente estas dimensiones en los estudios sobre ciudadanía digital. En este sentido, el estudio de caso que aquí presentamos no se propone únicamente como la descripción de una experiencia situada, sino como un motor para repensar el modo en que concebimos el encuentro ciudadano en la era digital, desde una perspectiva que articule presencia, vínculo y transformación colectiva.

1. El GFC como comunidad de práctica híbrida y distribuida

El [Grupo de Trabajo Temático Formación Ciudadana](#) (GFC-RAGA Internacional) es un espacio de diálogo y capacitación que, en el marco de la Red Académica de Gobierno Abierto Internacional (RAGA Internacional), busca articular las necesidades y aspiraciones de la ciudadanía -en toda su diversidad de voces e intereses- con herramientas y modelos que permitan y faciliten el fortalecimiento de la gobernanza, la transparencia, la participación y la rendición de cuentas.

Nuestro objetivo como grupo es potenciar las capacidades de la ciudadanía y los funcionarios públicos, promoviendo espacios de formación y diálogo sobre innovación, transparencia y participación ciudadana en el marco del Estado Abierto y el Gobierno Abierto. Teniendo en cuenta el ecosistema digital y la sociedad del conocimiento, impulsando la transformación social desde una mirada ascendente, de abajo hacia arriba.

Y dentro de nuestra organización aspiramos aportar a [RAGA Internacional](#) conocimientos y habilidades prácticas replicables en toda Iberoamérica, en general, y en sus Capítulos Nacionales en particular

El grupo temático de Formación Ciudadana de (RAGA Internacional) se conformó con el objetivo de potenciar y fortalecer las capacidades de la ciudadanía y los funcionarios públicos, promoviendo espacios de formación y diálogo sobre innovación, transparencia y participación ciudadana en el marco del Estado Abierto y el Gobierno Abierto. Teniendo en cuenta el ecosistema digital y la sociedad del conocimiento, impulsando la transformación social desde una mirada ascendente, de abajo hacia arriba.

Aspira aportar a RAGA Internacional conocimientos y habilidades prácticas replicables en toda Iberoamérica, en general, y en sus Capítulos Nacionales en particular

Con base en la [Declaración de Heredia](#), firmada en conjunto al culminar el [I Congreso Internacional de Estado abierto y Gobernanza](#) co-organizado por RAGA Internacional con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), el 28 de junio de 2024, reafirmamos nuestro compromiso con los principios del Estado abierto, donde busca involucrar activamente a la ciudadanía en todas las etapas de la gestión estatal, incluyendo su intervención en el diseño de las políticas públicas, en la coproducción de bienes y servicios, y en el seguimiento, control y evaluación de la actuación de los distintos poderes, instituciones y programas estatales, apuntando en la dirección de una democracia deliberativa; y que refuerza potencialmente uno de los principios menos popularizados del Gobierno abierto, la colaboración”.

Se destaca la importancia de la academia como actor central y faro del ecosistema de Estado abierto y de la Agenda 2030, para dotar a políticas inspiradas en esta filosofía, de la base técnica y el sustento científico que exigen. En cuanto a los compromisos asumidos en dicha Declaración, se atienden especialmente a los siguientes puntos:

- Promover la adopción de políticas inclusivas, que contribuyan a reducir las diversas brechas existentes y sean sensibles a la heterogeneidad sociocultural de Iberoamérica. (punto 3)
- Fomentar la formación ciudadana en valores y competencias, como vía fundamental para garantizar la confianza pública y el involucramiento de

la ciudadanía en todas las instancias del ciclo de las políticas, afianzando así una democracia deliberativa.(punto 6)

- Apostar por la apertura del conocimiento, la ciencia abierta, la interconexión de saberes, la vinculación entre el conocimiento científico y otros tipos de saberes que deben ser respetados, así como el trabajo multidisciplinario, interdisciplinario y multiactoral, en un marco de pluralidad, equidad y democracia. (punto 11)

1.1. / La creación del grupo. El valor inicial de la virtualidad y la tecnología de la comunicación.

En el último trimestre de 2023, RAGA internacional, pone en marcha la creación de un primer grupo de trabajo, destinado a acercar academia y sociedad. Se trataba de poner en común las experiencias y conocimientos de un grupo de personas que, desde diferentes realidades y países, compartieran el convencimiento de que el “aprendizaje de los conceptos de transparencia y participación es fundamental para mejorar la calidad democrática de las comunidades, y debe extenderse a todas las personas y a todos los contextos de educación”, (Reverte, Mayor y Gómez, 2024, pág.1)[1]. Y el camino para comenzar fué la conexión virtual y las herramientas tecnológicas de la comunicación, y nuestro primer hito, tras diferentes sesiones de conocimiento y presentación fué el primer [“Mapeo Iberoamericano de experiencias de formación ciudadana”](#).



Bajo la coordinación de José Farhat (Escuela de Ciudadanía, Secretaria de Estado de Participación Ciudadana - Ministerio de Seguridad - Provincia de Tucumán - Argentina) el grupo está integrado por: Ester Kaufman (Argentina. Coordinadora de la Red Académica de Gobierno Abierto Internacional): Carlos Gutiérrez (Colombia - Coordinador de RAGA

Colombia y de proyectos como TerriLab, Laboratorios de co-creación de Cauca); Ada Chambergo (Perú. Integrante del Comité Ejecutivo RAGA Internacional. Climathon. Ruranatón de las Misiones); Patricia Bertolotti (Argentina. Consultora en comunicación digital y estratégica. Creadora de la Enciclopedia de Misiones); **Víctor Armony, (Sociólogo. Especialista en Diversidad y Democracia. Universidad de Quebec en Montreal (Canadá)); Nelly Valdivieso, Coordinadora del programa Ciudadanía Consciente (Panamá);** Maria Paz Astica (Chile. Responsable de Gobierno Local Abierto de Rancagua. Universidad Internacional Municipalidad de Rancagua (UNIM)); Patricia Velásquez (Chile. Integrante del equipo de la Universidad Internacional Municipalidad de Rancagua (UNIM)); Francisco Manuel Reverte. España. Municipalidad e Universidad de Murcia. España. Programa IRIS; Edgar Zamora Orpinel (México y Centroamérica), DW Akademie Alfabetización Mediática Informativa (AMI); Jorge López Bachiller, (Guatemala. Alfabetización Mediática Informativa (AMI)); Peter Sharp (Chile. Justicia Abierta. Formación y participación); Indira Betancourt (Cuba - España. Universidad de Valencia. Cooperación Internacional para el Desarrollo).

Como se ve, expertos en distintas especialidades, provenientes de cinco países de Iberoamérica, que comenzaron a constituirse como grupo a partir de interacciones virtuales sostenidas en plataformas como WhatsApp y Zoom. A partir de estas dinámicas emergió una *“comunidad de práctica digital distribuida”*, entendida como una evolución del concepto acuñado por Etienne Wenger 1998, ahora adaptado a un ecosistema marcado por la ubicuidad tecnológica, la aceleración comunicacional y la hiperconectividad. Según el autor, estas comunidades no se limitan a compartir saberes funcionales o técnicos, sino que se configuran como espacios donde se producen subjetividades, afectos y formas emergentes de ciudadanía.

Al organizarse sin mediación estatal ni territorial, se convierten en formas concretas de ciudadanía distribuida y transnacional, tal como plantea Yuval Harari 2018 al señalar que el sujeto contemporáneo se enfrenta al desafío de redefinir su agencia en redes globales, donde los algoritmos, más que las instituciones tradicionales, median gran parte de la acción colectiva.

1.2. Desafíos del GFC

En su declaración de intenciones, el GFC tiene en cuenta algunos aspectos de la realidad de los países de la región, a los que toma como desafíos a afrontar, como:

- El descrédito ciudadano y la falta de involucramiento de funcionarios y políticos pone en riesgo las democracias existentes, lo que incluye también al sistema judicial y al educativo, como lo señala el informe 2024 del [Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral](#) (IDEA)^[2].
- La permanente exposición de distintos sectores sociales -conectados o hiperconectados- a fenómenos que modifican sus formas de pensar, hacer, construir sentido y comunicarse. Poniendo en cuestión los conceptos de verdad, de realidad y de construcción de esta última, alimentando la polarización con base en el consumo y resultado de la manipulación de los algoritmos en redes sociales y todo el sistema mediático digital. Byung-Chul Han 2022

- La proliferación de tecnologías digitales en la vida cotidiana no solo ha transformado nuestras formas de comunicarnos, sino también nuestras formas de **vincularnos, construir subjetividad y experimentar la intimidad**. Como advierte Sherry Turkle 2011, *“la tecnología se presenta como la arquitecta de nuestras intimidades. Y hoy en día, es difícil resistirse a esa propuesta. [...] Estamos solos, pero tememos por la intimidad. Las conexiones digitales ofrecen la ilusión de compañía sin las exigencias de la amistad”* (p. 1). Esta observación da cuenta de una transformación subjetiva profunda, donde lo digital no solo media, sino que **modula afectivamente nuestras relaciones**. En este sentido, la virtualidad puede producir una paradoja: hiperconectividad sin profundidad relacional, visibilidad sin vínculo.
- Los nuevos peligros vinculados con la seguridad cibernética, que requieren metodologías de concientización y prevención de los múltiples delitos emergentes. Como lo expresan los informes de la [Cybersecurity and Infrastructure Security Agency](#) (CISA) (2024) [3] y de las Naciones Unidas: Joint Inspection Unit (UNJIU). (2021). [La ciberseguridad en las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas](#). [4]
- La ausencia de confianza interinstitucional, interpersonal e intrapersonal, que detona espacios de sectorización e individualismo, que no fomentan la colaboración y el cooperativismo para el desarrollo del territorio.

2/ El proceso de determinación de métodos, lenguajes y propuestas comunes.

La presentación de este primer trabajo de investigación en junio de 2024, en el [I Congreso Internacional de Estado Abierto y Gobernanza](#) [5] coorganizado por RAGA Internacional, CEPAL y la Universidad Nacional de Costa Rica, nos motivaba y en cierta manera obligaba a continuar ese proceso, con la precisión de las motivaciones, las metodologías, los lenguajes, para poder continuar con éxito en nuestra misión.

¿Por qué lo hacemos?

Porque creemos que es necesario realizar acciones de formación directa en los territorios para revertir las inequidades existentes, trabajando para revertir las brechas, sobre todo en los sectores más vulnerables, debido a motivos de género o de edad (niños, jóvenes y tercera edad); y también sensibilizar al sector público sobre nuevas habilidades necesarias para dar respuesta

Las situaciones que nos presentan desafíos ya las hemos descrito antes. Nuestro reto era pasar a la acción y experimentación para comenzar a dar respuestas.

¿Dónde lo hacemos?

El grupo trabaja con sistemas híbridos priorizando algunas instancias de contacto directo para el trabajo metodológico

En las comunidades donde se concentran las brechas de inequidad y desigualdad en el ámbito económico, ambiental, cultural y social.

¿Qué principios y valores?

Confianza; ética; respeto; Verdad; derechos humanos; transparencia y participación democrática.

Redes con las que colaboramos

Deutsche Welle Akademie (AMI); TerriLab, Laboratorios de co-creación Cauca (Colombia), Universidad Internacional Municipalidad de Rancagua (Chile) (UNIM); Enciclopedia de Misiones (Argentina); Climathon. Ruraton de las Misiones (Perú); Escuela de Ciudadanía (Argentina). Universidad de Murcia - España- (Grupo de Educación sociohistórica y ciudadana). España. Red Internacional de Justicia Abierta (RIJA). Universidad de Valencia - Cooperación al desarrollo (España).

B. Ejes de trabajo

1. Formación Ciudadana

- o Diseño y difusión de contenidos sobre derechos, deberes y participación ciudadana.
- o Colaboración con instituciones educativas y organizaciones civiles para impulsar programas de educación cívica. o Experiencias de Participación ciudadana

2. Gobierno Abierto

- o Promover la transparencia, la participación ciudadana, la colaboración, la innovación y la rendición de cuentas en las instituciones públicas.
- o Impulsar proyectos de participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

3. Ciudadanía Digital

- o Contribuir a la sensibilización sobre la importancia de la identidad y la seguridad digital.
- o Fomentar la participación de la ciudadanía en entornos virtuales (foros, consultas, encuentros en línea, etc.).

4. Alfabetización Múltiple:

Alfabetización mediática e informacional

Alfabetización digital

- o Crear módulos de formación para reducir la brecha digital en comunidades vulnerables.
- o Desarrollar actividades educativas para mejorar competencias digitales básicas y avanzadas.

5. Transformación Digital

- o Apoyar en la implementación de herramientas y plataformas digitales que facilitan la comunicación y la colaboración en el sector público y en la sociedad civil.
- o Identificar y difundir buenas prácticas de innovación tecnológica. 6.

Diseñar proyectos de impacto social

Durante 2023 y 2024 todas las acciones concretas del GFC fueron virtuales, como el conversatorio que presentó el **“Mapeo de Experiencias de Formación y Participación Ciudadana”**[6], pero cuando la Universidad Internacional de Rancagua invitó a participar en la edición XVIII, la posibilidad de tener un encuentro presencial -el primero desde su conformación- sumado a la idea de generar un taller que pueda convertirse en un modelo metodológico de trabajo en territorio se convirtió ya no sólo en un objetivo a alcanzar, sino en un desafío a superar.

Así surgió la propuesta del taller de tres días consecutivos denominado **“Aprendizaje y formación en participación y transparencia para tiempos complejos”** que se sumó a las seis clases magistrales y charlas de buenas prácticas[6] que completaron la participación del GFC-RAGA en la UNIR.

3/ Armando un prototipo innovador para su experimentalidad: “Taller RAGA” en la Universidad de Internacional de la Municipalidad de Rancagua 2025.

La experiencia reciente de UNIM 2025 [7] -la Universidad Internacional de la Municipalidad de Rancagua (Chile)- permitió al grupo y a su equipo de formadores materializar esta metodología de trabajo a través de la implementación de un prototipo de acción formativa. Esta puesta en marcha hizo posible articular una visión académica del gobierno abierto con la gestión y la participación directa que impulsan las instituciones más próximas a la ciudadanía -las municipalidades-. La propuesta se desarrolló de manera colaborativa con perfiles diversos: profesionales técnicos de la administración pública, referentes territoriales y dirigentes sociales que, de forma voluntaria, trabajan junto a sus vecinos por la mejora de los territorios, además de ciudadanía interesada en general.

Es importante destacar que el bagaje institucional de la Universidad Internacional Municipalidad de Rancagua -con más de una década de experiencias positivas en gestión social y cultura- añade un valor sustantivo a la propuesta formativa y permite evaluar con mayor solidez sus resultados y su pertinencia de cara a la continuidad de este tipo de instancias. En ese sentido, al integrarse a un programa amplio de actividades, fue necesario articular nuestra intervención con el resto de acciones, ponentes y relatores, con el fin de maximizar los beneficios tanto para la organización como para las y los participantes.

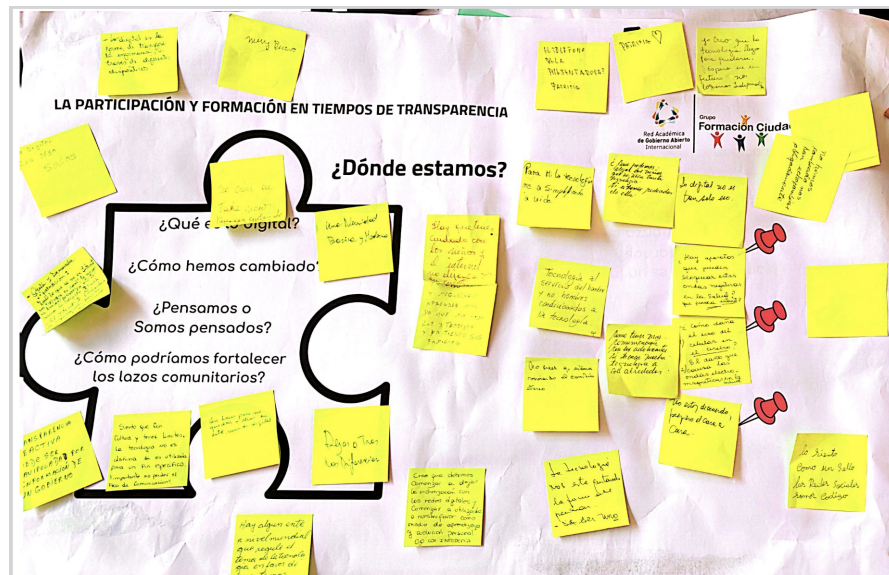
3.1. El taller: un marco metodológico para la formación ciudadana

El desafío de pensar un Taller para la UNIR -cuya temática principal fue **“La transparencia en la gestión pública”**- sin tener muy en claro el público destinatario, y al mismo tiempo diseñar un modelo metodológico replicable en comunidades situadas -y, además, hacerlo a distancia, en forma virtual y de manera colaborativa-; constituyó un ejemplo de cómo las plataformas digitales no solo facilitan interacciones sino que impulsan la cocreación, la colaboración y la inteligencia colectiva. Lévy, P. (1994)

Según este autor, esta forma de inteligencia no reside en los individuos aislados, sino que **emerge de la interacción, la cooperación y la reciprocidad**, especialmente en contextos de trabajo colaborativo descentralizado, como los que caracterizan las prácticas digitales contemporáneas.

En esta etapa, hubo que hacer un gran esfuerzo para ensamblar las miradas de todos los integrantes. Finalmente, se estructuró un taller basado en cuatro preguntas disparadoras:

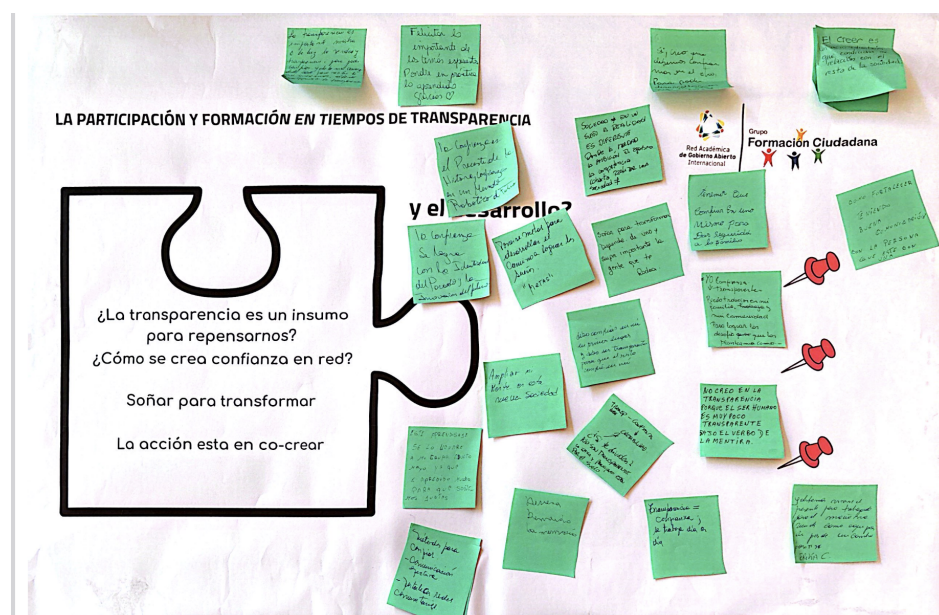
¿Dónde estamos? para la contextualización de la vida actual, atravesada por el algoritmo y las pantallas.



¿Cómo hacer? Brindar una caja de herramientas metodológicas que faciliten el trabajo concreto en territorio

¿Experiencias compartidas? Realizar un recorrido por algunas prácticas valiosas.

¿Respuestas a los desafíos en tiempos complejos? Reflexiones finales e ideas compartidas.



Temas Principales

- La sociedad digital e hiperconectada
- Alfabetización mediática informacional y pensamiento crítico
- Identidad digital y rastro digital
- Gobierno Abierto: principios y aplicación
- La confianza como pilar fundamental
- Participación ciudadana y sus desafíos
- Comunidades de conocimiento e innovación
- El Programa de Gobierno Local Abierto de Rancagua

Metodología del Taller:

- Combinación de clases magistrales de expertos y metodologías participativas.
- Uso de tableros/lienzos y post-its para recopilar dudas, ideas y sugerencias de los participantes, fomentando un "viaje compartido" y "espacios de participación pensando colaborativamente".
- Énfasis en la escucha activa.
- Estructura de tres días con una progresión de temas: Dónde estamos -> Cómo hacer -> Experiencia y Desafíos.
- Preguntas guía para la reflexión individual y colectiva (ej. ¿Cómo es tu ecosistema de comunicación hoy?, ¿Cómo creamos confianza en red?, ¿Cómo soñamos para transformar?).
- Se busca empoderar a los ciudadanos para que "hagan explícita la demanda de la ciudadanía".

Como tarea se invitó a los asistentes a reflexionar sobre:

- Construir confianza a nivel individual y comunitario.
- Reflexionar sobre la propia identidad y rastro digital.
- Analizar y planificar el propio "ecosistema de comunicación".
- Proponer cómo aportar a la gestión municipal desde la participación ciudadana.
- Reflexionar sobre la necesidad de la educación democrática y cómo fomentarla (especialmente en jóvenes).
- Realizar acciones concretas para mejorar la confianza en el entorno cercano.

3.2.De la virtualidad a la presencialidad: el estallido.

Hasta el encuentro en Rancagua, las conversaciones se desarrollaron de modo sincrónico o asincrónico, siempre en forma virtual. Pero el encuentro presencial del equipo lo cambió todo. La posibilidad de coincidir en el espacio y en el tiempo, generó no sólo un estallido de emocionalidad, sino también de creatividad, cooperación y sinergia. Indira Betancourt -a quien no conocíamos- y Peter Sharp, no estaban en el grupo de WP y a partir del encuentro presencial se sumaron a las conversaciones, aportando miradas diferentes y la posibilidad de concretar acciones de cooperación internacional gestionadas directamente por el GFC.

El filósofo francés Bernard Stiegler (2001) sostiene que la técnica, aunque transforma nuestras formas de vincularnos, no sustituye la experiencia sensible y física del "estar-con".

Pasar de la virtualidad a la presencialidad no es simplemente un cambio de medio, sino una transformación cualitativa de la experiencia grupal, que potencia nuestra capacidad de acción, escucha y creación compartida. Esta interpretación se articula con la perspectiva de la filósofa y psicoanalista brasileña Suely Rolnik 2006 (p.48), quien introduce el concepto de “cuerpos vibrátiles”^[8] que considera al cuerpo como campo de resonancia afectiva y política. En este marco, el encuentro presencial activa una sensibilidad compartida que no puede ser replicada tecnológicamente, ya que los cuerpos, al entrar en relación, se afectan, se conmueven y generan nuevas formas de potencia colectiva.

Peter Sharp, integrante que se sumó al grupo en los días de Rancagua, comentó: *“llegaron como peregrinos, desde distintos lugares: España, Argentina, Colombia, Perú y en el encuentro presencial lograron crear un espacio seguro. Un espacio interesante. Porque la comunidad virtual -en mi opinión- es una comunidad a medias. La virtualidad es un instrumento, pero la presencialidad es la esencia, el alfa y el omega de una comunidad”*. En ese sentido sostuvo que ese encuentro *“hizo salir a todos -integrantes del grupo y la audiencia- de la zona de confort. Del nihilismo de la falta de confianza en las instituciones y transformó ese espacio en una zona de esperanza”*.

“Salirse de la caja” entonces, no sólo implica correrse de pantallas y algoritmos, sino tomar distancia de las lógicas y formas de pensamiento que estas modalidades nos imponen y que tenemos naturalizadas. Pueden analizarse en conjunto con el otro, con las comunidades. En un mundo en que la “digitalización del Estado” es un mandato de época, buscar encuentros analógicos, físicos, que potencien la creatividad, el diálogo, la cocreación y la resolución conjunta de problemas, es revolucionario.

Las jornadas de Rancagua

Las ponencias presentadas en las charlas magistrales y de buenas prácticas se centraron en la idea de que la transparencia y la participación ciudadana son procesos complejos que van más allá de lo técnico y lo legal. Requieren la construcción activa de confianza en todos los niveles, desde las relaciones interpersonales hasta las instituciones.

En un contexto de crisis de confianza y polarización, es fundamental adaptar la comunicación, reconocer la diversidad de la ciudadanía y utilizar el conocimiento (el generado por la academia y los saberes situados de las comunidades) como motor para la acción y reducción de brechas.

La ciudadanía digital exige el desarrollo de nuevas habilidades y de una ética de convivencia en el entorno virtual. El papel coordinado de municipios, academia y una ciudadanía activa y organizada es indispensable para lograr un desarrollo territorial sostenible y justo, enfrentando los desafíos de la desinformación, la brecha digital y la recuperación de la confianza.

3.3 La valoración de la ciudadanía

Un grupo de aproximadamente 75 personas -en su mayoría dirigentes de organizaciones sociales y vecinales, junto a ciudadanas y ciudadanos interesados- participó activamente de los encuentros a lo largo de los tres días. Compartieron con funcionarios públicos y con el equipo de ponentes un espacio común de intercambio y reflexión que permitió transmitir contenidos y también generar vínculos, preguntas y aprendizajes recíprocos. Como plantea

Paulo Freire (2005), la enseñanza no consiste en una mera transferencia de saber, sino en un proceso de co-creación de sentido y transformación mutua.

Ver video:

[Testimonios de participantes en el Taller de Rancagua](https://www.youtube.com/embed/zPzgz0vWSWo?si=-TwVba6JzBrvyGqk)

```
<iframe width="560" height="315"
src="https://www.youtube.com/embed/zPzgz0vWSWo?si=-TwVba6JzBrvyGqk"
title="YouTube video player" frameborder="0" allow="accelerometer; autoplay;
clipboard-write; encrypted-media; gyroscope; picture-in-picture; web-share"
referrerpolicy="strict-origin-when-cross-origin" allowfullscreen></iframe>
```

A nivel cuantitativo, la Memoria realizada por el Municipio de Rancagua es positiva en cuanto a la valoración de los participantes:

- Cumplimiento de las expectativas como participante: 77, 2 %.
- Utilidad a nivel personal y/o comunitario: 89 %.

Pero lo más impactante fue la intervención ciudadana, como la de Ana, una mujer de unos 70 años que, con lágrimas en los ojos, compartió la experiencia con sus nietos. En el marco de una conversación sobre la vida contemporánea atravesada por tecnologías digitales y las múltiples brechas que estas generan, Ana levantó la mano y dijo: “No los entiendo -refiriéndose a sus nietos-. Hablan otro idioma y no tienen paciencia. Ya no es como antes, cuando respetábamos a nuestros abuelos”. Su confesión no fue una simple catarsis, sino una expresión profunda de la brecha generacional, de exclusión afectiva y simbólica. El silencio posterior no fue de incomodidad, sino de reconocimiento colectivo: en esas palabras se condensaba una vivencia compartida por muchas personas mayores, que no encuentran en el presente digital un lugar desde donde seguir habitando los vínculos con legitimidad.

Esa noche, durante la cena y el repaso de las exposiciones, la conversación del grupo GFC se detuvo en ese momento: allí latía un núcleo sensible que marcaría la agenda de trabajos futuros. La intervención de Ana había hecho visible la necesidad urgente de abordar las brechas intergeneracionales y de pensar la hibridación etaria como dimensión clave en la construcción de una ciudadanía inclusiva. Esta problemática, además, se proyecta hacia el interior del propio Grupo de Formación Ciudadana (GFC), cuya composición intergeneracional constituye un valor agregado que enriquece su enfoque y potencia su capacidad formativa.

4. Reflexiones Finales: Impacto de la experiencia con la comunidad de Rancagua. El valor de las hibridaciones como potenciador del aprendizaje comunitario.

La experiencia que hemos relatado no puede entenderse desde categorías fijas ni desde miradas tradicionales. Uno de los aprendizajes más potentes que emergieron del proceso fue el valor de las **hibridaciones múltiples** que lo atravesaron y lo constituyeron como experiencia pedagógica y ciudadana.

En primer lugar, la hibridación entre lo **virtual y lo presencial** no puede ser reducida a una simple articulación técnica. Lejos de tratarse de un cambio de formato, lo que emergió en el

encuentro físico fue una dimensión emocional, gestual y energética que reconfiguró profundamente los vínculos ya existentes en la virtualidad. Como señala Stiegler (2002), la técnica -incluida la digital- modifica nuestras formas de estar-con, pero no sustituye la densidad afectiva, temporal y simbólica de la copresencia encarnada.

En segundo lugar, la hibridación entre lo **multinacional y lo diverso** produjo un cruce de lenguajes, saberes y perspectivas que amplió el horizonte del trabajo colectivo. Esta experiencia encarna lo que García Canclini (1990) define como una "*zona de tensión productiva*", donde lo híbrido no borra las diferencias sino que las activa como motor creativo.

En tercer lugar, la **dimensión intergeneracional** que emergió en el encuentro con los participantes del taller, evidenciando la necesidad de crear espacios de diálogo entre los dos extremos etarios: los adolescentes y los adultos mayores. Esta perspectiva se vincula con la propuesta de Haraway (1995) sobre el pensamiento situado: no hay una mirada total ni neutral, sino una multiplicidad de puntos de vista que se afectan y transforman mutuamente al entrar en relación.

Ver video:  Taller en Rancagua

```
<iframe width="560" height="315"
src="https://www.youtube.com/embed/99RT3hB0IL8?si=xrPh8QnDXwvZNSHf"
title="YouTube video player" frameborder="0" allow="accelerometer; autoplay;
clipboard-write; encrypted-media; gyroscope; picture-in-picture; web-share"
referrerpolicy="strict-origin-when-cross-origin" allowfullscreen></iframe>
```

En definitiva, este estudio de caso no pretende sólo narrar una experiencia puntual, sino compartirla como una oportunidad para **repensar** cómo nos encontramos, nos organizamos y participamos en la vida colectiva hoy. En un contexto atravesado por la velocidad de lo digital, la dispersión de los vínculos y la lógica algorítmica, que reducen la participación a lo funcional, queremos recuperar el valor de los procesos que combinan lo presencial y lo virtual, lo emocional y lo colaborativo, como caminos posibles para construir formas de ciudadanía más conectadas con las realidades concretas, más humanas y más transformadoras.

5. Ideas para impulsar la formación e investigación en transparencia y participación democrática en tiempos complejos.

5.1. Viejos y nuevos temas para la investigación y la formación:

- Redes, polarización y deterioro de la confianza en las instituciones.
- Impactos de la tecnología en la construcción de las subjetividades y en la conexión individual y colectiva
- Nuevas subjetividades y emergencias de populismos de extrema derecha. Debilitamiento de las instituciones democráticas, incluye la separación de poderes.
- La dilución de la preponderancia de la verdad
- La velocidad del desarrollo tecnológico y la escala humana. Los excluidos.
- Colonización algorítmica
- Erosión del pensamiento crítico

- Grupos más perjudicados. Las nuevas generaciones

6.2. Elaborando propuestas para el impulso a la formación:

Consideramos que esta experiencia puede ser válida para ser replicada y trasladada a otras realidades, con su necesaria adaptación, y conseguir los objetivos de mejorar la capacitación y formación de los equipos profesionales o voluntarios de instituciones y de organizaciones de acción social y comunitaria, desde la perspectiva del gobierno abierto, la transparencia pública y la participación ciudadana, y siempre desde una óptica de mejora de la calidad democrática y defensa de los derechos humanos.

ACCIÓN 1. Taller-lab: Iniciación al Gobierno abierto desde el aprendizaje compartido de la transparencia y la participación ciudadana.

Duración: Entre 4-6 horas.

Modalidad presencial:

ACCIÓN 2: Curso de Introducción: Formación en participación y transparencia democrática para tiempos complejos.

Duración: Entre 18- 30 horas.

Modalidades: Presencial, on line y mixta (mínimo 4 horas presencial)

ACCIÓN 3: Curso de profundización: Teoría y Práctica del Gobierno abierto desde el aprendizaje compartido de la participación y la transparencia democrática.

Duración: Entre 40 - 60 horas.

Modalidad: Presencial, on line y mixta (mínimo 6 - 8 horas presencial).

GRUPO FORMACIÓN CIUDADANA RAGA Internacional 2026.

- Coordinación: José Farhat (Escuela de Ciudadanía, Secretaria de Estado de Participación Ciudadana - Ministerio de Seguridad - Provincia de Tucumán - Argentina).
- Ester Kaufman (Argentina. Coordinadora de la Red Académica de Gobierno Abierto Internacional).
- Carlos Gutiérrez (Colombia - Coordinador de RAGA Colombia y de proyectos como TerriLab, Laboratorios de co-creación de Cauca).
- Ada Chamberg (Perú. Integrante del Comité Ejecutivo RAGA Internacional. Climathon. Ruranatón de las Misiones).
- Patricia Bertolotti (Argentina. Consultora en comunicación digital y estratégica. Creadora de la Enciclopedia de Misiones).
- Víctor Armony, (Sociólogo. Especialista en Diversidad y Democracia. Universidad de Quebec en Montreal (Canadá).
- Nelly Valdivieso, Coordinadora del programa Ciudadanía Consciente (Panamá); -

- Maria Paz Astica (Chile. Responsable de Gobierno Local Abierto de Rancagua. Universidad Internacional Municipalidad de Rancagua (UNIM);
- Patricia Velásquez (Chile. Integrante del equipo de la Universidad Internacional Municipalidad de Rancagua (UNIM);
- Francisco Manuel Reverte. España. Doctor en Derecho, abogado y educador social. Investigador colaborador Universidad de Murcia.
- Edgar Zamora Orpinel (México y Centroamérica), DW Akademie Alfabetización Mediática Informativa (AMI);
- Jorge López Bachiller, (Guatemala. Alfabetización Mediática Informativa (AMI)); Peter Sharp (Chile. Justicia Abierta. Formación y participación);
- Indira Betancourt (Cuba - España. Universidad de Valencia. Cooperación Internacional para el Desarrollo).

Bibliografía y referencias APA:

Bhabha, H. K. (1994). *The Location of Culture*. Routledge.

Cybersecurity and Infrastructure Security Agency (CISA). (2024). *Guía para el Mes de Concientización sobre Ciberseguridad 2024*.

https://www.cisa.gov/sites/default/files/2024-10/Cybersecurity-Awareness-Month-2024-Toolkit-Guide_ES.pdf

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (30ª ed.). Siglo XXI. (Obra original publicada en 1970)

García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo.

Harari, Y. N. (2018). *21 lecciones para el siglo XXI*. Debate.

Han, B.-C. (2022). *Infocracia: La digitalización y la crisis de la democracia*. Herder.

Turkle, S. (2011). *Alone Together: Why We Expect More from Technology and Less from Each Other*. Basic Books.

Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA).
<https://www.idea.int/gsod/2024/>

Lévy, P. (1994). *La inteligencia colectiva: Por una antropología del ciberespacio*. Virtual.

Reverte Martínez, F. M., (2021) El poder de la ciudadanía: derechos de asociación y participación. Diego Marín y Fomento de Participación social

Stiegler, B. (2001). *La técnica y el tiempo II: La desorientación*. Ediciones Akal.

Haraway, D. (1995). *Conocimientos situados: La cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial*. En *Ciencia, cyborgs y mujeres*. Cátedra.

United Nations Joint Inspection Unit (UNJIU). (2021). *La ciberseguridad en las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas*.

https://www.unjiu.org/sites/www.unjiu.org/files/jiu_rep_2021_3_spanish.pdf

Wenger, E. (1998). *Communities of practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge University Press.

[1] Reverte Martínez, F. M., Mayor Balsas, J. M., y Gómez Hernández, J. A.(Coords.). (2024). Ciudadanía, Transparencia y Participación democrática. Editum. Ediciones de la Universidad de Murcia. <https://doi.org/10.6018/editum.3063>

[2] <https://www.idea.int/gsod/2024/> (15/5/25)

[3]<https://www.cisa.gov/news-events/news/2024-year-review-highlights-cisas-achievements-reducing-risk-and-building-resilience-cybersecurity> (15/5/25)

[4] https://www.unjiu.org/sites/www.unjiu.org/files/jiu_rep_2021_3_spanish.pdf (15/5/25)

[5] [I Congreso Internacional de Estado Abierto y Gobernanza](#)

[6]Presentación del Mapeo de Experiencias de Formación y Participación Ciudadana (20-5-2024) <https://youtu.be/qOolOq3fWvQ?si=LZK-5XhN4acHd5ug>

Mapeo de Experiencias de Formación y Participación Ciudadana (PDF).

<https://drive.google.com/file/d/110WHgLzfZJV0RzCbaXKKGKmuC5OAr2EjM/view?usp=sharing>

[7] Página web de la versión 2025 de la Universidad Internacional de Rancagua

<https://sites.google.com/rancagua.cl/unim/revive-unim-2025/> /

<https://sites.google.com/rancagua.cl/unim/unim?authuser=0>

[8] El concepto de “**cuerpos vibrátiles**” de **Suely Rolnik** se refiere a la idea de que el cuerpo no es solo una estructura biológica, sino **un campo de sensibilidad que capta, registra y resuena con el entorno**. Es decir, un cuerpo **afectado por lo que lo rodea**.