

**Cómo afrontar
el *Trabajo de Fin de Grado* (TFG):
Orientaciones sobre la estructura, formato,
redacción y modalidades de un TFG en el Grado de
Estudios Ingleses**

Dr. Juan F. Cerdá Martínez

Dra. Teresa Marqués Aguado

GRADO EN ESTUDIOS INGLESES, curso 2012-2013

7 de noviembre de 2012

**UNIVERSIDAD DE
MURCIA**

El contenido de este documento fue presentado en el marco del *Seminario Cómo afrontar el Trabajo de Fin de Grado*, organizado por el Decanato de la Facultad de Letras y la Delegación de Alumnos durante los días 6 a 8 de noviembre de 2012.

Los aspectos aquí tratados corresponden a la primera sesión específica para los alumnos del Grado en Estudios Ingleses, celebrada el 7 de noviembre de 2012.

Estructura de la sesión

- Estructura de un trabajo académico:
 - Partes
 - Aspectos específicos de la bibliografía
- Escritura académica
- Formato del trabajo
- Modalidades de TFG en el GEI:
 - Observaciones generales
 - Convenciones de cada modalidad (según el ámbito, lingüística o literatura)





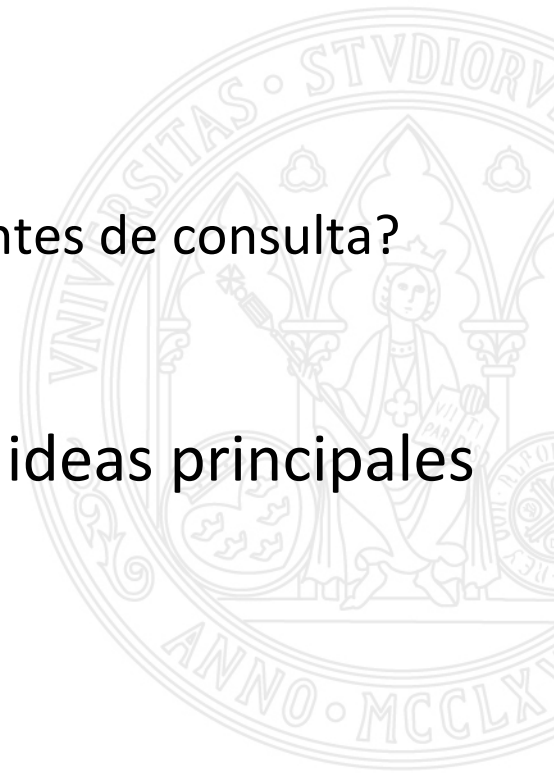
I. Estructura

Dos observaciones

- Cada modalidad y cada disciplina tenderá a emplear una estructura específica, si bien todas siguen el siguiente esquema:
 - Introducción
 - Cuerpo del trabajo (desarrollo, argumentación, exposición...)
 - Conclusiones
 - [Bibliografía]
- Antes de definir la organización específica y los contenidos de cada sección será necesario conocer la bibliografía que se va a manejar

Fases de un trabajo de investigación

- Elección del tema y objetivos (acuerdo con el tutor)
- Confección de un índice provisional
- Documentación:
 - Consulta y selección de fuentes – ¿primeras fuentes de consulta?
 - Lugares y recursos para la consulta
- Elaboración de fichas, esquemas, etc. con las ideas principales
- Estructuración del trabajo
- Redacción
- Revisión



- Contenidos básicos:
 - Justificación del trabajo y del tema: por el interés del mismo, por interés personal...
 - Objetivos (*thesis statement*): exposición breve, explicando los objetivos secundarios
 - Estructura: enumeración y breve descripción de las secciones del trabajo
- Evitar...
 - Anticipar resultados o conclusiones
 - Abusar de referencias

- Contenidos básicos:
 - Desarrollo de la *thesis statement*, con argumentos, evidencias, etc.
 - Estructura: secciones del trabajo que reflejen diferentes aspectos del tema que se trata (definición, características, contexto social y cultural, descripción del estudio / corpus...), distribuyéndolos las subsecciones que sean necesarias
- Evitar...
 - Mezclar los contenidos de las secciones

- Contenidos básicos:
 - Recopilación de las ideas fundamentales discutidas o de los principales resultados
 - Se podrá aportar una valoración crítica y personal, especialmente en las revisiones de literatura
- Evitar...
 - Aportar información no discutida con anterioridad
 - Convertirlo en un mero resumen de las mismas ideas ya discutidas

La bibliografía: generalidades

- En la sección *References* se incluye todo aquel recurso que se haya citado en el cuerpo del texto – no tiene número de sección
- Aplicación de la *Normativa sobre el uso del plagio y otros medios ilícitos en las actividades de evaluación del Departamento de Filología Inglesa*



La bibliografía: lugares de consulta (I)

UNIVERSIDAD DE
MURCIA

- Biblioteca de la UMU: catálogo en línea, hemeroteca, sala de revistas...

- Publicaciones electrónicas a las que está adscrita la UMU (a c c e s s o a b i e r t o o n o) :

<http://www.um.es/web/biblioteca/contenido/biblioteca-digital/revistas-electronicas>

- *Scholar Google*: artículos completos, referencias, reseñas...

La bibliografía: lugares de consulta (II)

- Bases de datos y repertorios bibliográficos:

- *Dialnet*: revistas españolas, con texto completo o no:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/portadarevistas>

- Acceso desde la U M U :

[http://www.um.es/web/biblioteca/ contenido/biblioteca-digital/](http://www.um.es/web/biblioteca/contenido/biblioteca-digital/)

[bases-de-datos:](#)

- *SCOPUS*
 - *Web of Knowledge*
 - *JSTOR*

La bibliografía: estilos (I)

- Existe una amplia gama de estilos para la bibliografía de un trabajo. Los más frecuentes son:
 - *APA style*: <http://www.apastyle.org/>
 - *MLA style*: <http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/747/01/>
 - *Chicago style*: <http://www.chicagomanualofstyle.org/home.html>
 - *Harvard style*: <http://libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm>
- Cada disciplina tiende a emplear un estilo (consultar con el tutor)
- Importante: **COHERENCIA**

La bibliografía: estilos (II)

- Ejemplo:

Sangría francesa

APA	Plag, I., Braun, M., Lappe, S. & Schramm, M. (2009). <i>Introduction to English Linguistics</i> . Berlin: Mouton de Gruyter.
MLA	Plag, Ingo et al. <i>Introduction to English Linguistics</i> . Berlin: Mouton de Gruyter, 2009.
Chicago	Plag, Ingo and Others. <i>Introduction to English Linguistics</i> . Berlin : Mouton de Gruyter, 2009.

- Existen diferentes estilos para libros, artículos, capítulos de libros, documentos de Internet, obras colectivas, charlas en conferencias, tesis doctorales, corpus en línea, etc.

La bibliografía: estilos (III)

LIBRO

Beatty, K. (2003). *Teaching and Researching Computer-Assisted Language Learning*. London: Pearson Education.

ARTÍCULO DE REVISTA

Bax, S. (2003). CALL: Past, Present and Future. *System*, 31(1): 13-28.

CAPÍTULO DE LIBRO

Berenguer, L. (1996). Didáctica de segundas lenguas en los estudios de traducción. In Hurtado Albir, A. (ed.), *La enseñanza de la traducción*. Castelló: Publicacions de la Universitat Jaume I, 9-29.

La bibliografía: casos específicos (I)

- Diferencia entre “Footnote system” y “Author/date system”.
- Diferencia entre la bibliografía (sección final) y citas en el texto:
 - Los recursos citados indirectamente (*quoted in*) no suelen aparecer en la sección de bibliografía
 - Se pueden citar recursos en el texto sin añadir página, cuando nos referimos a la obra completa

La bibliografía: casos específicos (II)

- Citas sangradas en el texto:

Proficiency in 1978, since each of the six broad levels corresponds to a specific term. It is probably the lowest 'level' of generative language proficiency which can be identified (CEFRL, 2007: 31). At a global scale, the descriptor for this level claims that:

(Students) [c]an understand and use familiar everyday expressions and very basic phrases aimed at the satisfaction of needs of a concrete type. Can introduce themselves and others and can ask and answer questions about personal details such as where they live, people they know and things they have. Can interact in a simple way provided the other person talks slowly and clearly and is prepared to help.

With regard to the characterisation of learners who have reached A1 level and according to Trim (2001: 5), five members of the Association of Language Testers in

II. Escritura académica



Importancia de la escritura académica (I)

- La expresión (escrita y oral) será ESENCIAL en la evaluación del TFG: **nivel C1** del *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*
- Asignatura *Redacción en inglés académico* (2º curso GEI)
- Importancia de la PLANIFICACIÓN: borrador/es > redacción > corrección y revisión

Importancia de la escritura académica (II)

- Subtipo de estructura académica: *long essay*:
 - Comparación y contraste
 - Causa-efecto
 - ARGUMENTACIÓN
- Rasgos fundamentales de un texto académico:
 - Unidad
 - Coherencia y cohesión



- Algunas características del inglés académico:
 - Uso de las pasivas y construcciones impersonales (frente a construcciones personales)
 - Registro formal (es decir, ausencia de palabras coloquiales, *idioms*, contracciones...)
 - Precisión léxica y terminológica
 - Empleo de oraciones no excesivamente extensas (es decir, con varias subordinadas)

- Párrafo = unidad de pensamiento completa
 - Tipográficamente se distinguen con un salto de línea y el sangrado (no es necesario emplear dos saltos de línea)
 - Varios párrafos se integrarán en sub-secciones y estas, a su vez, en secciones
 - Estructura básica: *topic sentence* > *supporting sentences* > *concluding sentences*:
 - En este caso, cada párrafo de cada sección tendrá una función concreta
 - Evitar los párrafos-página y los mini-párrafos

El párrafo (II)

4.2.4. Interaction

Interaction seems to be lacking.

4.3. <http://www.ieslosremedios.org/~josefina/>

Mini-párrafo

Párrafo-página

2.4. Other studies

Some other studies that have been taken into account for the elaboration of this paper are those of Nassaji & Fotos (2004) and Kellian Tapa et al. (2009). As we can read in the empirical study "Adaptación de los libros de texto al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL)" textbooks of English have been the subject of research on numerous occasions and for various reasons: the degree of acceptance that have textbooks has been investigated amongst students, the use made of the L1 (Spanish) in the textbooks of English used in our country, and even the role of multilingualism embodied in them (Kellian Tapa et al. 2009:3). Other studies have paid close attention to the content of textbooks in the period of validity of the LOGSE (Kellian Tapa, 2003). Other studies have paid close attention to the content overall of textbooks in the period of validity of the LOGSE (Kellian Tapa, 2003), as well as other studies have recently pointed out the importance of adapting the teaching materials to the MCERL (Gullén Díaz, 2005; Montes Moso, 2005; Díaz-Cornejo, 2002-2003). On the other hand, Nassaji & Fotos, in "Current developments in teaching of grammar" (2004), question whether grammar should be a primary focus of language instruction or if it should be entirely eliminated, or if it should be subordinated to meaning-focused use of the target language (IL). As they point out in their study, debates in the field of cognitive psychology over the role of explicit versus implicit language learning represented by Krashen's distinction between conscious and unconscious learning claimed that language should be learnt through natural exposure, not learnt through formal instruction, that is, incidental versus intentional learning. It was believed that formal grammar lessons would develop only declarative knowledge of grammar structures. This belief was supported by some studies on the acquisition of English morphology whose results showed that if L1 learners do not require formal instruction to learn the language, neither should L2 learners (Krashen 1981 and Schwartz 1999 in Nassaji & Fotos, 2004). These claims were made in the context of Universal Grammar, where it was concluded that L1 and L2 learning occurred mainly through the interaction of Universal Grammar principles with input. Then, formal instruction was unnecessary. Currently, the role of grammar has been reconsidered. Nassaji & Fotos (2004) show some reasons for grammar teaching supporting research. The first reason is that those beliefs where formal instruction was seen as unnecessary have been formal theoretically problematic. The second reason is related to immersion language programmes; Swain has carried out an extensive research on learning outcomes in French immersion

Incorrecciones en el inglés académico (I)

- Errores de tipo textual:
 - La abundancia o escasez de conectores. Su uso no garantiza la COHESIÓN del texto. Importancia de la COHERENCIA
 - Inadecuación del registro o de las convenciones propias del registro académico
 - Incoherencia de tiempos verbales
 - *Run-on sentences, comma splice...* > PUNTUACIÓN
 - Párrafos-página o mini-párrafos (véase “El párrafo”)

Incorrecciones en el inglés académico (II)

- Errores frecuentes de tipo lingüístico:
 - Sintaxis simplificada (por ejemplo, las oraciones enunciativas simples unidas por puntuación, la ausencia de conectores...)
 - Falta de concordancia
 - Oraciones incompletas
 - Ausencia o duplicación de sujetos (esp. oraciones impersonales)
 - Mezcla de variedades de inglés (por ejemplo, de rasgos del inglés británico y americano)
 - Lenguaje parcial (*biased language*)
 - Lenguaje vago (*thing / stuff* > element, theory, aspect, facet...)

Sinónimos - *thesaurus*



III. Formato

- Aspectos fijados en el *Reglamento del Trabajo Fin de Grado (TFG) de la Facultad de Letras de la Universidad de Murcia*:
 - Extensión: 20-40 páginas (6 ECTS)
 - Letra: Times New Roman (12 puntos) o Arial (11 puntos)
 - Interlineado: 1,5 líneas (*Formato > Párrafo*)
 - Alineación: justificada (*Formato > Párrafo*)
 - Márgenes (*Archivo > Configurar página > Márgenes*):
 - Superior, inferior y externo (izquierda): 2,5 cm.
 - Interno (derecha): 3,5 cm (2,5 cm. + 1 cm. de encuadernación)
 - Numeración de páginas (*Insertar > Números de página*)

- Sugerencias adicionales (GEI):
 - Impresión a una cara o dos (uso de margen externo, no derecho)
 - Encabezados y pie de página (*Ver > Encabezado y pie de página*):
 - En el encabezado podrá figurar el nombre del alumno y un título abreviado que resuma el contenido del TFG (parte del título?). Se emplea la misma fuente en tamaño menor (Times New Roman 11 o Arial 10)
 - Opcional: línea bajo esta información
 - Numeración:
 - En el pie de página, centrada o en margen externo
 - Misma fuente que el texto del trabajo

- Portada (teniendo en cuenta el *Reglamento del Trabajo Fin de Grado (TFG) de la Facultad de Letras de la Universidad de Murcia*):
 - Nombre y apellidos del alumno
 - Título del trabajo
 - Nombre y apellidos del tutor/es
 - Título del Grado y curso académico
 - Convocatoria de la defensa
 - Logo/escudo de la UMU
- Propuesta de formato en *Word* (descargable)



Formato (IV)

UNIVERSIDAD DE
MURCIA

UNIVERSIDAD DE
MURCIA

TÍTULO DEL
TRABAJO

TRABAJO DE FIN DE GRADO REALIZADO POR
D./DÑA. NOMBRE COMPLETO DEL ALUMNO

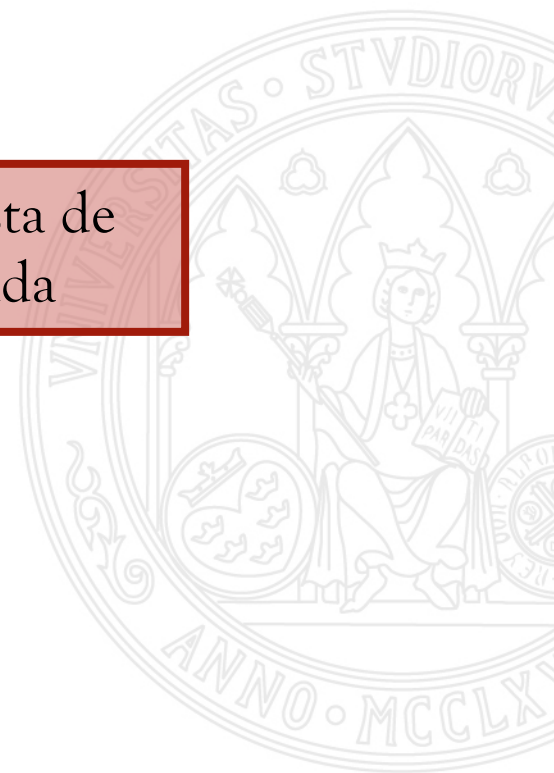
dirigido por
DR./D.RA. NOMBRE COMPLETO DEL TUTOR/ES

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Grado en Estudios Ingleses, Facultad de Letras
Curso 2012- 2013

Murcia, CONVOCATORIA / MES - AÑO

Propuesta de
portada



- Índice (*[Table of] Contents*):
 - Los títulos de las secciones no deben exceder una línea (CONSEJO)
 - Se podrán utilizar epígrafes y sub-epígrafes dentro de cada sección, convenientemente numerados y con formato específico por nivel (PROPUESTA)
 - Entre el texto de cada título y el número de página aparecerá como relleno una sucesión de puntos
 - Los números de página aparecerán alineados a la derecha
 - Propuesta de formato en *Word* (descargable)
 - No se numera, ni cuenta para la numeración

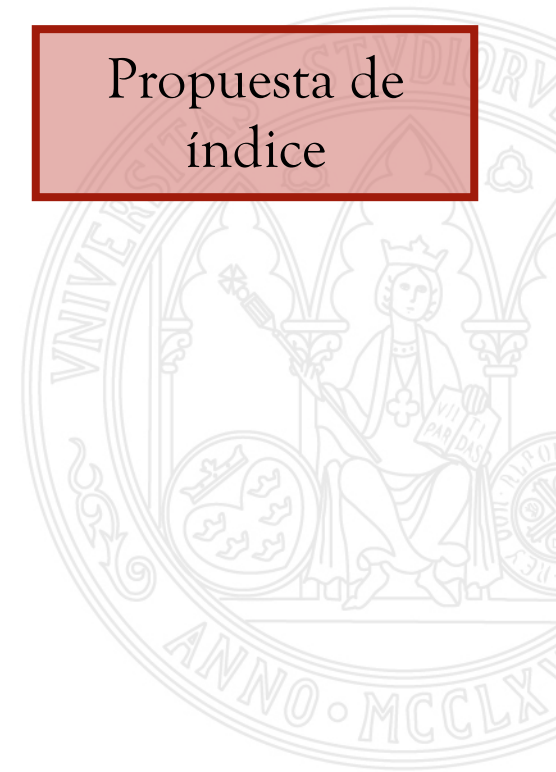
Formato (VI)

TABLE OF CONTENTS

1. Introduction.....	2
2. Theoretical Framework.....	3
3. Empirical study.....	4
3.1. Aims.....	4
3.2. Methodology.....	5
3.3. Materials.....	7

Propuesta de
índice

Sangrado



- Tipografía por epígrafes (PROPUESTA):

- Nivel 1: mayúscula y negrita
- Nivel 2: negrita
- Nivel 3: negrita y cursiva
- Nivel 4: cursiva

No es necesario sangrar los epígrafes en el texto; se sangran los párrafos

LEVEL 1: 1. ARABIC NUMBERS, ALL CAPITALIZED, BOLD.

Level 2: 1.1. Arabic number + Arabic number, bold.

Level 3: 1.1.1. Arabic number + Arabic numbers, bold and italics.

Level 4: 1.1.1.1. Arabic number + Arabic numbers + letter, italics.

Formato (VIII): Otras sugerencias (a)

- No es necesario empezar cada sección en una nueva página, salvo la bibliografía final (consultar con el tutor)
- Sangrado de párrafos: no se sangra el primer párrafo de cada sección. Los demás, sí (emplear siempre el mismo sangrado)
- Citas sangradas (*Formato > Párrafo*):
 - Para citas o ejemplos de más de 3 líneas (aprox.), versos, etc.
 - Misma fuente, cuerpo menor, interlineado sencillo
 - Sangrado mayor que el cuerpo del texto

Formato (IX): Otras sugerencias (b)

- Uso de *List of figures* o *List of abbreviations* (tras el índice, si se numera y se refleja en este) si estas son muy numerosas:
 - La primera vez que se emplee una abreviatura, debe aparecer entre paréntesis junto al término al que equivale (“*second language (hereafter L2)*”)
- Numerar los ejemplos si van sangrados

clause) and main ones, although, again, the punctus may appear. Both possibilities are illustrated in (29):

(26) Sōðlice þā hyt æfen wæs cōm **sum weli mann of arimathia** þæs nama wæs iosep. se sylfa wæs þæs hælyndes leorningcniht? (f.44^r, 14-16)

(27) Sōþlice se þe beswicð **ænne of ðyssum lýtlingum**. þe on mē gelyfað. betere him ys þ̅ an cwyrmstān sī tō hys swýran gecnytt. and sī besenced on sæs grund; (f.25^v, 16-19)

Formato (X): Otras sugerencias (c)

- Las figuras, tablas, etc. deben llevar una leyenda identificativa que incluya el número de figura/tabla y una pequeña descripción

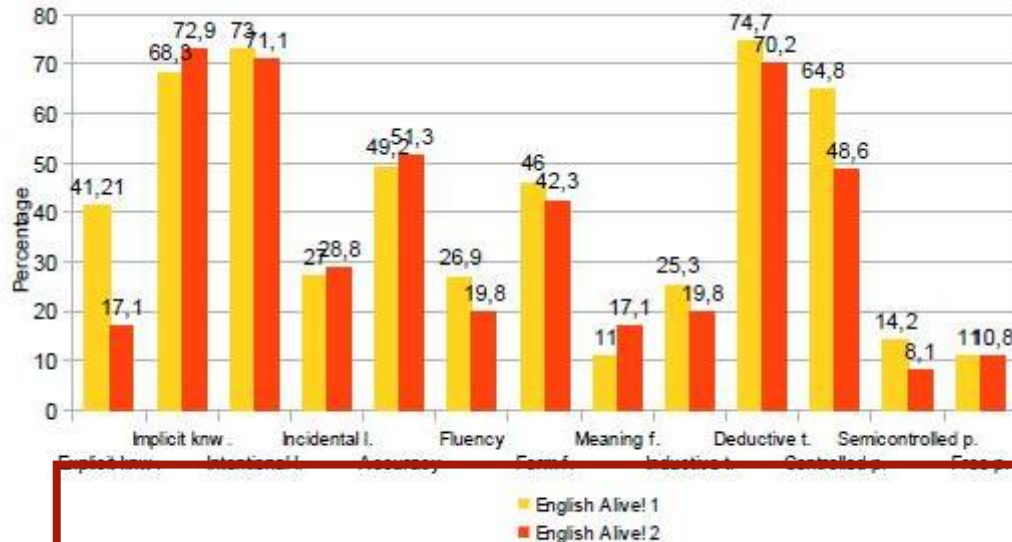


Figure 2: Description of activities according to the classification made in Annexes 1 and 2.

Formato (XI): Otras sugerencias (d)

- Evitar las líneas huérfanas y viudas (*Formato > Párrafo > Líneas y saltos de página*), así como los títulos “huérfanos” (es decir, separados del texto que les sigue, que aparece en la página siguiente)

Interaction seems to be lacking.

4.9. <http://elblogdetuprofesor.blogspot.com.es/>

Formato (XI): Otras sugerencias (d)

- Notas al pie (*Insertar > Referencia > Nota al pie*):
 - Se emplean para proporcionar cierta información aclaratoria o complementaria que no es esencial para el desarrollo del cuerpo del texto
 - Formato: cuerpo menor que el texto, misma fuente, interlineado sencillo.
- Se pueden sangrar (sangría francesa)

curiously reversed. The fact that H513 has been extracted from this original, longer
treatise and functions independently in this manuscript, implies that it is also a text on

³ The rest of the manuscript contains other three medical texts, on ophthalmology and zodiacal influence.

⁴ Though the reading is unclear according to the question mark inserted in VOIGTS and KURTZ'S catalogue (2000), the witness in H95 clearly reads 'Auicen' (f. 84r).

- Si se utilizan numeraciones o viñetas, se ha de emplear siempre el mismo símbolo para el mismo nivel, y tener el mismo sangrado

Formato (XII): Consejos

- Para generar el PDF final es aconsejable...
 - Generar PDF individuales para portada, índice y trabajo. Si todos esos elementos forman parte del mismo archivo, la numeración de páginas no será la correcta (la portada sería la página 1, el índice la 2...)
- Evitar el subrayado y no abusar de negrita
- Tipografías especiales para: conceptos que se definen, palabras en otras lenguas... (homogeneidad): consultar con el tutor



IV. Modalidades

1. Revisiones de la literatura

2. Comentarios de texto o análisis de documentos

3. Trabajos empíricos



Líneas de investigación en GEI (2012-2013)

UNIVERSIDAD DE
MURCIA

Descripción de la lengua: fonética y fonología, morfología, léxico, lexicología, semántica, sintaxis	Literatura y cultura UK
Lengua inglesa oral y escrita	Literatura y cultura US
Sociolingüística y lingüística histórica: estudios sincrónicos y diacrónicos	Estudios culturales
ESP: jurídico y empresarial, económico, científico, biosanitario. Géneros.	Teatro
Enseñanza y aprendizaje: metodología, enseñanza, aprendizaje, evaluación, <i>feedback</i>	Teatro y cine
Recursos, herramientas y NNTT: informática y estadística, corpus	<i>Women studies</i>
	<i>Gothic studies</i>

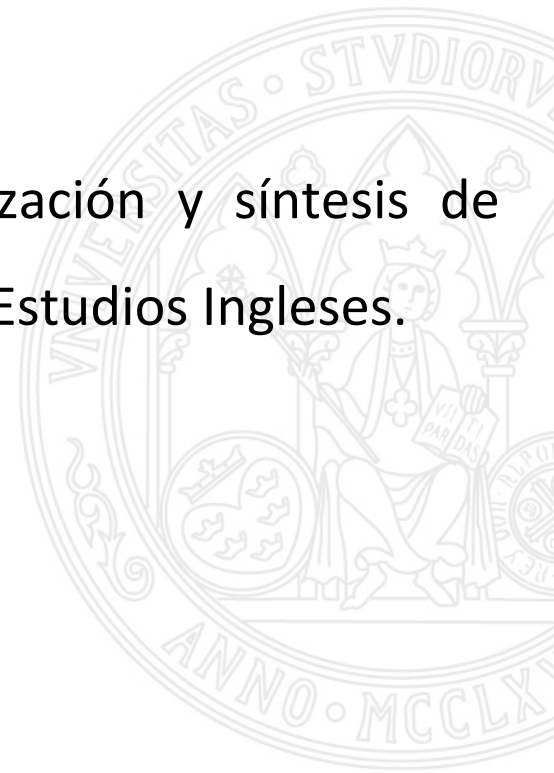
34
tutelas

74
tutelas

1. Revisiones de la literatura (I)

1. Revisiones de la literatura

- Trabajos teóricos, de revisión, análisis, sistematización y síntesis de contenidos académicamente relevantes y afines a los Estudios Ingleses.



1. Revisiones de la literatura (II)

1. Revisiones de la literatura

- Trabajos teóricos, de revisión, análisis, sistematización y síntesis de contenidos académicamente relevantes y afines a los Estudios Ingleses

DEFINICIÓN

El artículo de revisión es un estudio bibliográfico en el que se recopila, analiza, sintetiza y discute la información publicada sobre un tema, y que suele incluir un examen crítico del material recopilado

1. Revisiones de la literatura (III)

INTRODUCCIÓN

a) Contextualización de la revisión: Motivación/lógica de la revisión descrita y justificada

b) Explicitación de los objetivos de la revisión / de las preguntas planteadas: amplitud y profundidad de la revisión, marco temporal, metodologías seleccionadas, etc.

1. Revisiones de la literatura (IV)

INTRODUCCIÓN

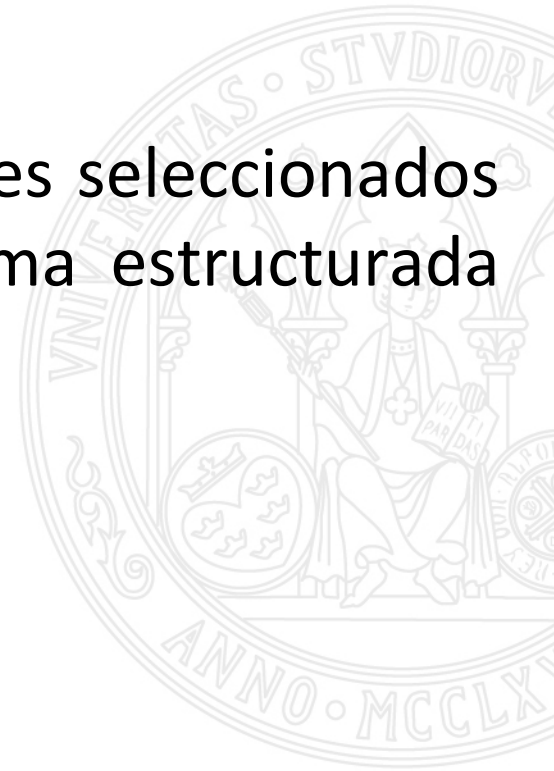
c) Estrategias de búsqueda de material: Descripción del procedimiento seguido en la búsqueda, selección y análisis de fuentes, y descripción exhaustiva de las fuentes utilizadas

d) Criterios de inclusión/exclusión del material revisado: Coherencia en la selección y discriminación del material

1. Revisiones de la literatura (V)

EXPOSICIÓN

e) Exposición de la revisión: Los materiales seleccionados son analizados en profundidad y de forma estructurada (organización de la revisión del material)



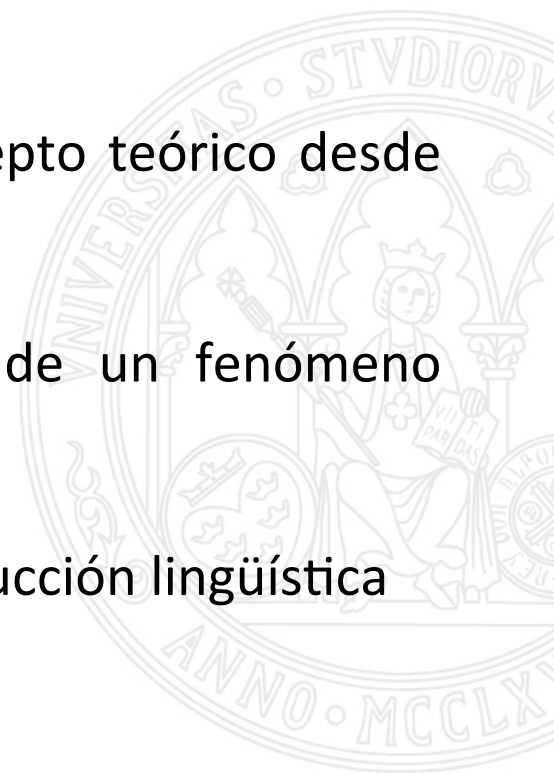
1. Revisiones de la literatura (VI)

ANÁLISIS CRÍTICO Y CONCLUSIONES

f) Análisis crítico del material revisado: Contextualización histórica de la cuestión dentro del campo, explicitación de las principales corrientes/líneas dentro del tema revisado, análisis de las contradicciones/tensiones entre las distintas posturas revisadas, síntesis de las ideas principales, etc.

1. Revisiones de la literatura (VII): área de lingüística (a)

- Revisión de la **literatura** = revisión de un **tema**
- Ejemplos:
 - Definiciones y caracterizaciones de un concepto teórico desde un enfoque o desde varios
 - Revisión de las teorías generadas acerca de un fenómeno lingüístico
 - Repaso histórico del desarrollo de una construcción lingüística
 - Etc.



1. Revisiones de la literatura (VIII): área de lingüística (b)

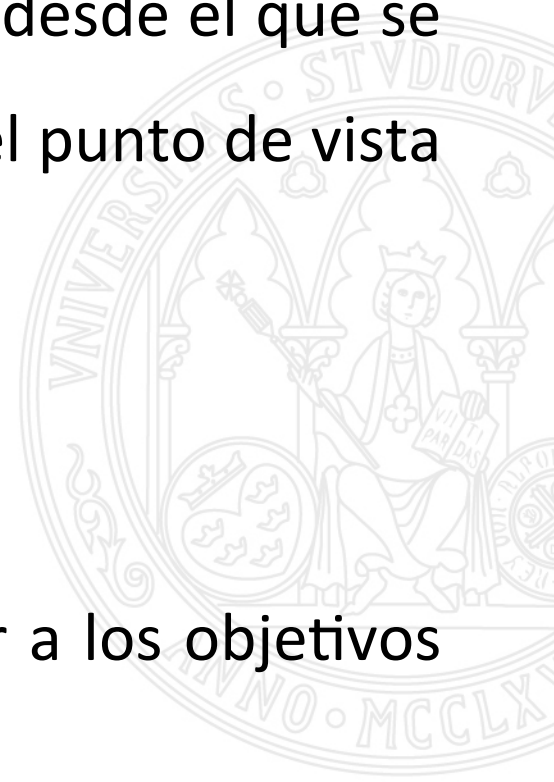
- Consideraciones generales:
 - La APORTACIÓN PERSONAL Y CRÍTICA es fundamental
 - Revisar NO es resumir
 - Consiste en extraer de las lecturas realizadas:
 - Los puntos fuertes (y débiles) de cada teoría
 - Las diferencias y similitudes de varias teorías o enfoques
 - Etc.



1. Revisiones de la literatura (IX): área de lingüística (c)

INTRODUCCIÓN

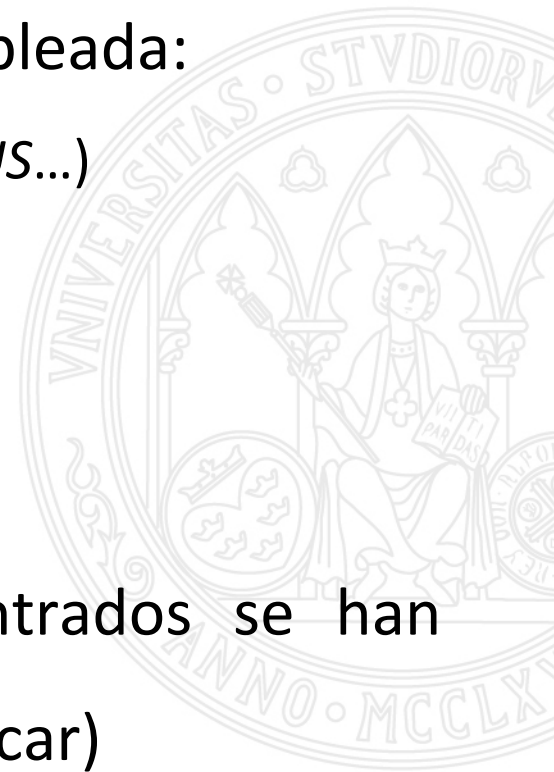
- Tema del trabajo, concretando el enfoque desde el que se va a tratar (p. ej. Tratamiento de NP desde el punto de vista generativista) – *Thesis statement*
- Justificación del trabajo
- Objetivos
- Estructura: las secciones deben responder a los objetivos primarios y secundarios del trabajo



1. Revisiones de la literatura (X): área de lingüística (d)

METODOLOGÍA

- Proceso de búsqueda de la bibliografía empleada:
 - Bases de datos especializadas (*Dialnet, SCOPUS...*)
 - Biblioteca
 - Internet (no usar *Wikipedia* como recurso)
- Especificar qué recursos de los encontrados se han empleado y cuáles se han descartado (justificar)



1. Revisiones de la literatura (XI): área de lingüística (e)

CONCLUSIÓN

- Resumen que destaque los principales hallazgos sobre el tema
- Debe derivar de una manera CLARA de los argumentos expuestos en el cuerpo del texto
- Se puede incluir una breve referencia a las limitaciones del estudio o posibles líneas futuras de investigación

1. Revisiones de la literatura

2. Comentarios de texto o análisis de documentos

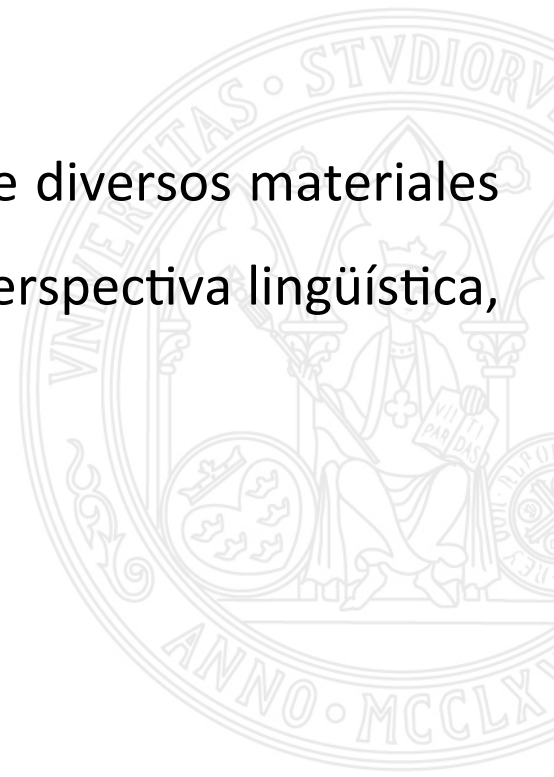
3. Trabajos empíricos



2. Comentarios de texto / Análisis de documentos (I)

2. Comentarios de texto o análisis de documentos

- Trabajos aplicados al análisis e interpretación de diversos materiales y productos (textos, documentos, etc.) desde la perspectiva lingüística, literaria o cultural



2. Comentarios de texto / Análisis de documentos (I)

INTRODUCCIÓN

Campo de estudio, marco teórico, marco histórico, objetivos/*thesis statement*, estructura

DESARROLLO

Secciones, argumentación, ejemplos, contextualización, aplicación de la teoría

CONCLUSIONES

Síntesis, valoración, resultados



2. Comentarios de texto / Análisis de documentos (II)

¿En qué área voy a trabajar?

¿Qué voy a hacer dentro de esa área? Metodología / Teoría

¿Qué necesito leer? Selección de los materiales

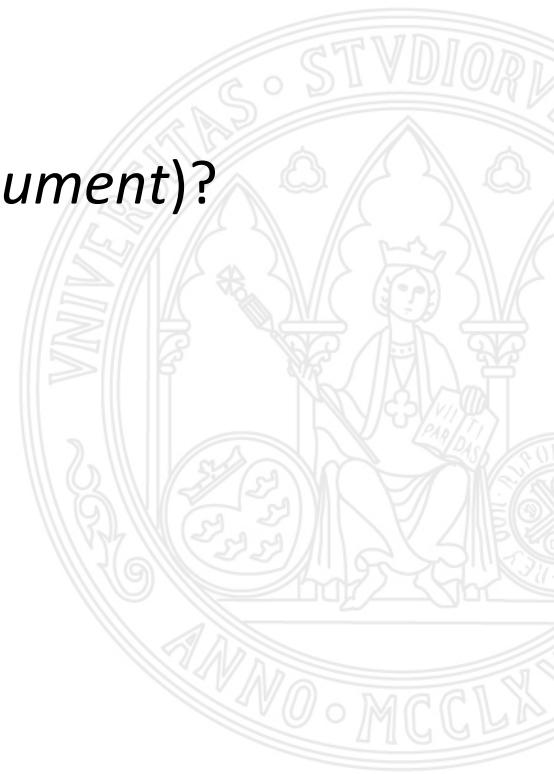
¿Cuál es la idea principal que voy a defender (*argument*)?

¿Cómo la voy a defender (*structure*)?

Metodología: Contexto / Teoría crítica

Análisis textual

¿Qué conclusiones puedo extraer del trabajo?



2. Comentarios de texto / Análisis de documentos (III)

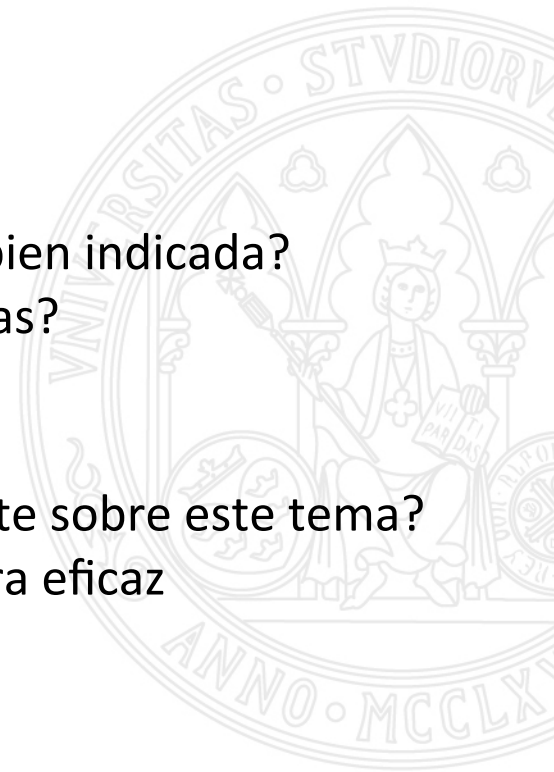
CHECKPOINTS

1. ORGANIZACIÓN

- ¿Mi *argument* es claro y coherente?
- ¿El ensayo está bien organizado y la organización bien indicada?
- ¿Las secciones del trabajo son apropiadas?

2. REFERENCIAS

- ¿Mi ensayo hace una síntesis crítica de literatura relevante sobre este tema?
- ¿Las referencias que utilizo ayudan de manera eficaz a la argumentación de mi ensayo?



2. Comentarios de texto / Análisis de documentos (IV)

CHECKPOINTS

3. ANÁLISIS

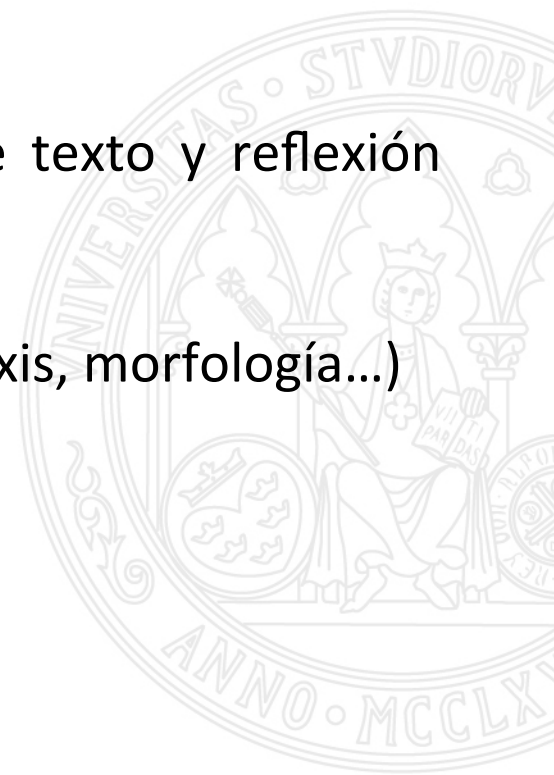
- ¿He identificado los asuntos relevantes dentro del tema?
- ¿He analizado esos asuntos apropiadamente?
- ¿Están justificados mis argumentos y mis conclusiones?
- ¿He sido preciso a la hora de exponer mis ideas?
- Si he utilizado algún sistema de análisis (teoría crítica),
¿lo he hecho de forma clara y precisa?

4. PRESENTACIÓN

- ¿Mi ensayo está presentado de forma apropiada?
- ¿Mi uso del lenguaje es apropiado y preciso?
- ¿Mi bibliografía está presentada adecuadamente y es sistemática?

2. Comentarios de texto / Análisis de documentos (V): lingüística

- Ejemplos: todo aquello que implique el “análisis e interpretación de materiales y productos”:
 - Análisis de las actividades de un manual de texto y reflexión sobre las mismas (p. ej. método)
 - Análisis lingüístico de un texto histórico (sintaxis, morfología...)
 - Análisis lingüístico de un texto especializado
 - Etc.



3. Trabajos empíricos (I): aspectos generales (a)

- Es la modalidad más cercana a la investigación
- Trata de llenar un hueco en la investigación actual:
 - Demostrar una teoría y avalarla con datos empíricos
 - Aportar datos para validar/rebatir una teoría
 - Aplicar una teoría a un conjunto de datos
 - Validar hipótesis con un corpus
 - Etc.
- Por tanto, disminuye el aporte teórico



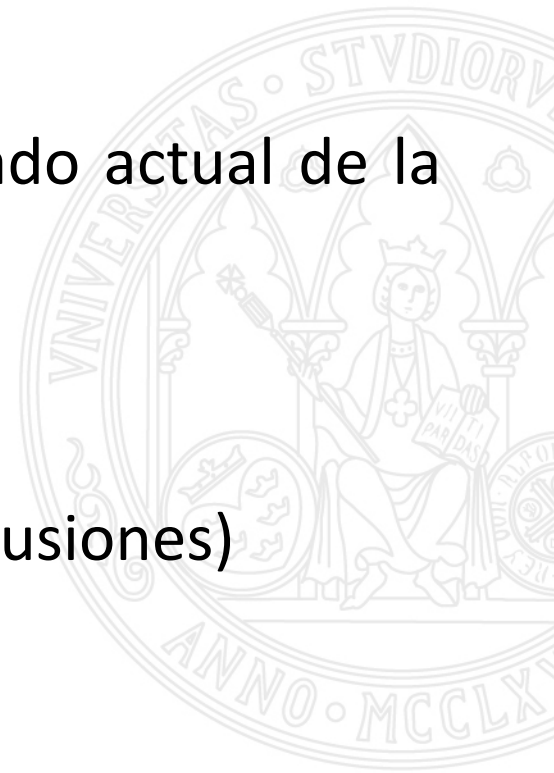
3. Trabajos empíricos (II): aspectos generales (b)

- Se valora especialmente...
 - La formulación de los objetivos, según el hueco en la investigación que se quiera llenar
 - La adecuación del método de trabajo al campo de estudio
 - La evaluación de los resultados
 - Etc.



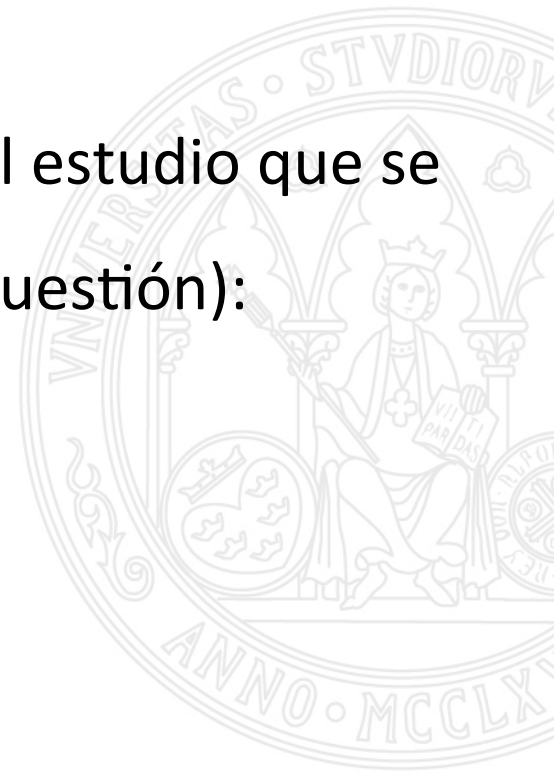
3. Trabajos empíricos (III): introducción

- Tema del trabajo, concretando el enfoque desde el que se va a tratar – *Thesis statement*
- Justificación del trabajo (hueco en el estado actual de la investigación)
- Objetivos
- Estructura (marco teórico – estudio – conclusiones)



3. Trabajos empíricos (IV): marco teórico

- Es más reducido que en los trabajos de revisión de la literatura
- Se centra en los aspectos relevantes para el estudio que se va a realizar (*state of the art* – estado de la cuestión):
 - Teoría subyacente
 - Otros estudios similares
 - Etc.

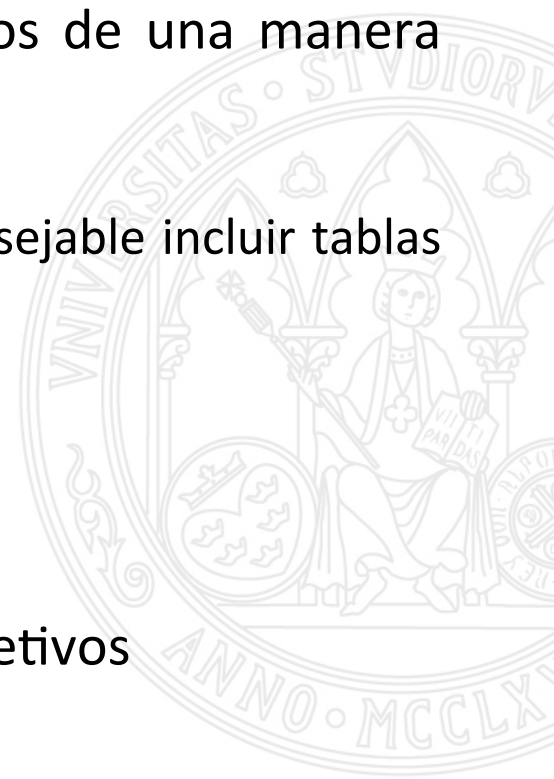


Trabajos empíricos (V): estudio (a)

- Es fundamental caracterizar adecuadamente el estudio:
 - Acotar el campo de trabajo
 - Definir los objetivos concretos > preguntas de investigación (*research questions*), hipótesis de trabajo...
 - Deberán estar en consonancia con la revisión teórica previa
 - Debe haber un hueco que llenar en la investigación con el estudio
 - Describir los materiales de estudio: corpus, informantes...
 - Deberán ser los más adecuados para el estudio
 - Describir la metodología de recogida y análisis de materiales
 - Se debe recurrir a una metodología fiable y validada

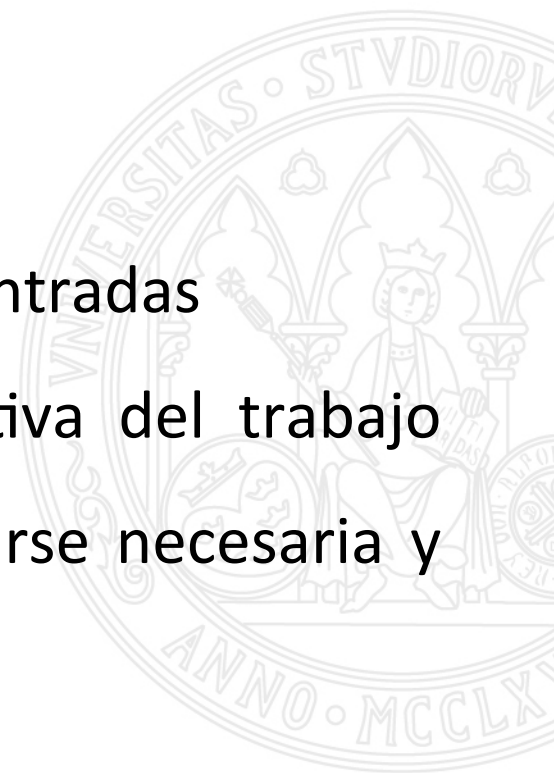
Trabajos empíricos (VI): estudio (b)

- Tras la descripción del estudio...
 - Aportar los resultados obtenidos, organizados de una manera lógica y coherente:
 - Si abundan los resultados numéricos, es aconsejable incluir tablas o gráficos
 - Discusión de los resultados:
 - Relación con la teoría
 - Valoración de su utilidad o no para los objetivos



Trabajos empíricos (VII): conclusión

- Valorar la aportación realizada al estado de la investigación
- Destacar los principales hallazgos
- Se pueden mencionar las dificultades encontradas
- Es, en resumen, la sección más valorativa del trabajo empírico, pero esta valoración debe derivarse necesaria y objetivamente de los datos



Muchas gracias por vuestra atención

